EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace
SCLLD MAS Rozkvět 2014 – 2020

MAS Rozkvět, z.s.

Datum zpracování: **25.6.2019**

Verze: 1.0

Tato *Evaluační zpráva* byla zpracována v souladu s požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu. Evaluační zpráva dále odpovídá požadavkům Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále MMR ČR) jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí.

Struktura Evaluační zprávy odpovídá v plném rozsahu obsahu tzv. Šablony Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD na úrovni MAS. Výsledná podoba Evaluační zprávy je výsledkem činnosti MAS Rozkvět, z.s. a především externího evaluátora. Externím evaluátorem byla společnost Jihočeský venkov z.s..

Externí evaluátor při zpracování této Evaluační zprávy spolupracoval úzce s dotčenými zaměstnanci MAS Rozkvět, z.s., data byla dále získána z údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem (dále ČSÚ) a vlastním výzkumem.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

Seznam zkratek 5

Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS 6

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD 7

1.1 Hodnocené procesy 8

1.2 Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností 9

Oblast B – Relevance SCLLD 43

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD 68

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD 117

2.1. Stručný popis strategie 117

2.2. Evaluační postup 117

2.3. Harmonogram zpracování mid-term evaluace 118

2.4. Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti A: 118

2.5. Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti B a C: 119

2.6. Závěr vyhodnocení evaluace mid-term 121

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS 7

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP) 9

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV) 13

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ) 15

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP) 19

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV) 22

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ) 24

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP) 29

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV) 32

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OPZ) 36
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost 40
Tabulka 12 - tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD 45
Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rozkvět, z.s. 50
Tabulka 14 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace 73
Tabulka 15 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace 79
Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD Místní akční skupiny Rozkvět z.s. 118

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAS	- Místní akční skupina
MMR ČR	- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití IN v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Rozkvět je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Rozkvět, z.s. v programovém období 2014–2020.

Hodnotitel (evaluátor) provedl evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS Rozkvět, z.s. provedla hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotila stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Rozkvět, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Rozkvět, z.s.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
    a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS Rozkvět, z.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Rozkvět pro období 2014 – 2020.

Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

[1] Blíže viz ***Zadání mid-term evaluace***, dostupný z: http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Rozkvět, z.s. provedla evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS za metodické podpory externího evaluátora zodpovězením níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD.

Na hodnocení oblasti A se v MAS Rozkvět, z.s. podíleli pracovníci Kanceláře MAS jako organizační složky a dále také vybraní členové povinných orgánů MAS Rozkvět pro realizaci SCLLD, uvedení v **Tabulce č. 1**.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

	Příjmení, jméno, titul	Pozice (pracovník/člen orgánu/ostatní)
1.	Petr Leber, Ing.	Statutární zástupce MAS - předseda spolku, předseda Správní rady MAS, finanční manažer
2.	Monika Hůrská	Vedoucí pro realizaci SCLLD, Manažerka PRV, Manažerka IROP
3.	Milada Vopálková, Bc.	Manažerka animace území a animace škol
4.	Jana Fakenbergová, Bc.	Manažerka OPZ
5.	Jan Koudelka, Ing.	Předseda Dozorčí rady MAS
6.	Marie Kabátová, Ing.	Předsedkyně Výběrové komise MAS
7.	Jiří Iral	Člen Správní rady MAS

Účelem hodnocení v **Oblasti A** je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat zcela vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS Rozkvět, z.s. se zaměřila právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě svých zkušeností a znalostí, za metodické podpory a facilitace externího evaluátora. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následný:

1. ***MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:***
   - *Jak jsme tuto činnost dělali?*
   - *Kdo tuto činnost vykonával?*
   - *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
   - *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
   - *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
   - *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*
   - *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*
2. ***Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:***
   - *Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)*

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

- *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
- *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*

3. ***Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry".***

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Rozkvět, z.s. využila zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[2] a záznamů[3] MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/ skupinová diskuse pracovníků MAS.

1.1 Hodnocené procesy

MAS Rozkvět, z.s. hodnotila následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

Výše uvedené části procesů 1-3 hodnotila MAS jednotlivě pro každý implementovaný Programový rámec (IROP, OPZ, PRV), a to z důvodu značné odlišnosti těchto procesů u jednotlivých Programových rámců, vyplývající z metodik vydávaných jednotlivými Řídícími orgány konkrétního programu.

MAS Rozkvět, z.s se v této fázi rozhodla neposuzovat následující procesy a činnosti, prováděné na úrovni MAS související s realizací SCLLD, které jsou dle metodiky Zadání vydaného MMR-ORP4 nepovinné:

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2
6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

[2] Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

[3] Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

[4] Blíže viz ***Zadání mid-term evaluace***, dostupný z: http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

1.2 Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné podklady, vzory výzev, vzory interních postupů a pravidel IROP na webu MMR ČR ■ Možnost konzultační podpory ze strany CRR	■ Relativně časté změny obsahu pravidel, ■ Prostřednictvím plošného emailu irop@nsmascz.cz MAS opakovaně neobdržení relevantní informace (důvod, že MAS Rozkvět, z.s. není členem NS MAS ČR nepovažujeme za relevantní důvod, aby tato organizace vylučovala MAS ze zasílání informací, které obdrží od centrálních orgánů za účelem informování implementujících MAS)	■ Zajistit interně před každou přípravou výzvy opakovaně ověřování aktuálních znění pravidel a identifikace změn
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS ■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné vzory výzev na webu MMR ČR ■ Možnost konzultace s CRR	■ Časový tlak z hlediska realizace SCLLD	■ Včasná příprava výzev ■ Maximální využití vzorových dokumentů, prověřených předchozí realizací (schválené CRR)
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	■ Některé kontrolní listy jsou nově připraveny ŘO a poskytnuty MAS k dopracování dle SCLLD ■ Možnost konzultace s CRR ■ Možnost sdílení dobré praxe s MAS v případě definování znění preferenční kritéria tak, aby bylo jednoznačné a pro ŘO akceptovatelné	■ ŘO (CRR, resp. ŘO IROP) opakovaně připomínkuje verze výzvy MAS. Připomínky byly často nejasné a nejednoznačné a především v prvním roce implementace SCLLD bylo zapotřebí se zpětně dotazovat příslušných pracovníků. ■ Preferenční kritéria podléhají schválení ŘO a často nemůže MAS volit preferenční kritéria, která by více vyhovovala záměrům MAS v rámci SCLLD. ■ Značně poddimenzovaná kapacita ŘO z hlediska kontrolorů, kdy je velmi dlouhá	■ Využití možnosti opakované konzultace dílčích problémů s CRR ■ Využití kritérií z národních výzev IROP v případě souladu s SCLLD, které jsou pro CRR akceptovatelné bez připomínek ■ Příprava výzev s větším časovým prostorem pro schvalovací proces ŘO

		čekací doba na kontrolu dokumentace	
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	■ Schválení Správní radou MAS	■ Četné svolávání jednání orgánu MAS pouze k omezenému počtu bodů jednání (pouze schválení textu výzvy) je kontraproduktivní, proto je často nutné přistupovat ke schvalování per rollam.	■ Termíny jednání Správní rady směřovat v krátké době před plánovaným termínem vyhlášení výzvy
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	■ Existence minimálních požadavků IROP	■ Častá změna minimálních požadavků IROP ■ Dlouhé schvalování a opakované připomínkování interních předpisů (je běžné, že každý kontrolor má odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS) ■ MAS musí sledovat provazbu postupů se Statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bez podrobné reflexe vzor či připomínky	■ Důsledné porovnání vzoru interních postupů s vnitřními dokumenty MAS ■ Předkládání interních předpisů ve větším časovém předstihu na kontrolu ŘO
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace ■ Manažer IROP poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovnicí, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Placená inzerce. Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev IROP	■ Při změně vedení obcí (po volbách) může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS a důležitosti sdělovaných informací ■ Zástupci obcí i další potenciální žadatelé často nemají kapacitu účastnit se větších jednání (fóra) nebo skupinových konzultací	■ Systematické informování zástupců obcí o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí působících na území MAS, častější pořádání Fóra starostů ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS v rámci animace a poskytování konzultací v místě

	■ Informování na Fóru starostů MAS a jednáních svazků obcí (DSO) animátorkou MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé MAS Rozkvět		
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	■ Komunikace s CRR/ ŘO IROP na velmi dobré úrovni	■ Problémy v případě schvalování ŘO jednotlivých dílčích kroků, resp. závěrečného schválení výzvy MAS, které provádí jediný pracovník IROP na celou republiku (systém CSSF) – časové hledisko	■ MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než opakovanými a včasnými konzultacemi

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (PR IROP):

MAS Rozkvět, z.s. provádí standardizované úkony v rámci přípravy výzev IROP SCLLD.

Při shromažďování podkladů využívá velmi dobře dostupné dokumenty z webových stránek Řídícího orgánu (ŘO), v menší míře sdílené prostřednictvím dobré praxe od ostatních MAS popř. zveřejněné NS MAS ČR.

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá již existující vzory ŘO a současně využívá zkušeností dalších MAS. Jak se ukázalo v průběhu implementace Programového rámce IROP, z hlediska znění výzev není obecně větší prostor pro zásahu MAS do požadované struktury textů, které by byly ŘO akceptovatelné. Na přípravě výzvy se MAS tedy podílí zejména dopracováním kontrolních listů relevantních SCLLD.

Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany ŘO; zde MAS nabyla zkušenosti, že určitá kritéria ŘO neakceptuje či označuje za nevhodná z hlediska rovného přístupu (zde naprosto odlišný přístup ŘO dalších OP a především PRV).

Schvalování výzev na úrovni Správní rady (SR) jako odpovědného orgánu MAS Rozkvět, z.s.je prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže, z tohoto důvodu a především s ohledem na četnost vyhlašování výzev i dalších procesů souvisejících s administrací SCLLD schvaluje SR znění výzev především formou per rollam.

MAS Rozkvět, z.s. adekvátně připravuje povinné interní předpisy (IP). Negativně při tom působila změna minimálních požadavků ŘO na obsah IP, dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, při změně kontrolující osoby pak odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu ani nebylo možné efektivně čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS. MAS Rozkvět, z.s. musela při zpracování IP bedlivě sledovat provazbu interních postupů zpracovaných dle požadavků ŘO se statutem organizace i dalšími vnitřními předpisy, což mohlo vést k nesouladům a pochybením v nastavení interních postupů, pokud by byly MAS použity běžné vzory. Tento procesy tvorby IP byl dokončen s vyšší prodlevou, než MAS původně předpokládala.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

MAS Rozkvět, z.s. má propracovaný systém animace a informování potenciálních žadatelů a uveřejňování informací k výzvám. Prostřednictvím manažerek (manažerka IROP, animátorka) s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení potenciálních žadatelů, přímé oslovení obcí individuálně nebo v rámci DSO, elektronická komunikace a e-zpravodaj volně šiřitelný jako příloha obecních zpravodajů, www stránky MAS, osobní konzultace, četné animační činnosti konané i mimo běžné úřední hodiny, pořádání Fóra starostů a veřejných fór.

Při komunikaci MAS s ŘO při přípravě výzev byly nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO.

Při změně vedení obcí (především po volbách) částečně došlo (anebo může v budoucnu dojít) ke ztrátě povědomí o fungování MAS. MAS sice realizuje Fórum starostů a informuje o SCLLD, zástupci obcí však často nemají kapacitu se zúčastnit nebo nevyhodnocují správně důležitost sdělení. MAS Rozkvět, z.s. proto přistoupila k procesu informování o aktuálních výzvách a činnosti MAS na jednáních svazků obcí. Další doporučení: MAS by měla obnovit plošně osobní konzultace se starosty všech obcí v rámci jejich úředních hodin (v místě).

Doporučení:

1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

Manažerka IROP provede před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP, z důvodu průběžných aktualizací, a ověření souladu s interními předpisy a textem SCLLD.

Na přípravu výzev je nutné i nadále rezervovat dostatečný časový prostor, aby se předešlo riziku nedodržení procesních termínů a chybám. Nutno řešit včas připomínky ŘO, využívat průběžné konzultace popř. školení organizované ŘO.

Optimalizovat plánování termínů výzev a s nimi souvisejících administrativních procesů a agendy schvalovacího procesu výzev na úrovni MAS.

Z hlediska informovanosti by MAS měla (především pro budoucí plánovací období, s ohledem na míru čerpání alokace PR IROP) zvážit z hlediska kapacit znovuzavedení plošných individuálních konzultací se všemi starosty obcí popř. širším vedením obcí na území MAS, přímo v terénu, s cílem informování o principech výzev jako administrativního prostředku pro implementaci SCLLD.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídícího orgánu – upozornění zasíláno na email ■ Existence webu SZIF s oddělenými informacemi pro CLLD ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů SZIF ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Realizace seminářů PRV pod záštitou CSV – zástupci ŘO, resp. SZIF, informují MAS o budoucích změnách i o častých chybách	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	■ Existence vzoru – resp. jednoduché šablony (SZIF) ■ Návrh manažera PRV na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu SZIF existence návodného manuálu ke zpracování výzvy	■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR PRV v SCLLD, která byla zpracována již v roce 2015	■ V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci PR PRV, resp. úpravám finančního plánu PR PRV
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	■ Příprava po konzultaci s nadřízeným ŘO, resp. SZIF ■ Preferenční kritéria zvolena po dohodě se SZIF ■ Kontrolní listy připraveny na základě zkušeností z předchozího období 2007 – 2013	■ Preferenční kritéria jsou významnou měrou ovlivňována názory SZIF ■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS nemusí vést k využití již schválených preferenčních kritérií, neboť je na SZIF může schvalovat jiný zaměstnanec ■ Některá preferenční kritéria jsou pro žadatele	■ Pro jednodušší kontrolu a na doporučení SZIF snížit množství preferenčních kritérií na minimum

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

	■ Fiche připraveny a následně schváleny členskou schůzí MAS jako součást SCLLD a následně SZIF v úvodu realizace SCLLD, poté možnost úprav ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty)	složitá a MAS musí opakovaně konzultovat, jak je má žadatel doložit, což je časově náročné	
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	■ Výzvu připravuje manažer PRV, po schválení Správní radou MAS schvaluje výzvu SZIF	■ Při zaslání formuláře výzvy ke schválení na SZIF nelze výzvu editovat, lze jen vyhlásit výzvu s dalším číslem	■ Konzultace výzvy se SZIF před zasláním formuláře ke schválení
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	■ Zpracování interních postupů PRV manažerem PRV ■ Interní postupy PRV projednány a schváleny příslušným orgánem MAS dle metodiky	■ ŘO PRV nevydal žádný vzor ■ Nebylo možné vytvořit jednotný interní předpis pro všechny OP a současně PRV, tento postup byl jednotlivými ŘO zamítnuta ■ Některé podmínky a hodnotící kritéria, které jiné ŘO povolují, považuje SZIF jako diskriminační	■ Využití příkladů dobré praxe, sdílení zkušeností MAS (nutno vždy zohlednit veškeré vnitřní předpisy a dokumenty MAS a současně PR PRV SCLLD)
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace ■ Manažer PRV poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovnicí, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev PRV ■ Placená inzerce. ■ Informování na Fóru starostů MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé	■ Mnoho žadatelů má problém s obsluhou PC, s internetem, se systémem Portál farmáře (jediná forma pro zpracování a předkládání projektových žádostí) ■ Někteří žadatelé neumí vyhledat základní informace, přestože veškeré informace získají osobně na školení pro žadatele a žadatelé mohou kdykoliv zavolat přímo na MAS nebo provádět individuální konzultace	■ MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než opakovanými školeními a konzultacemi poskytovanými žadatelům a zpracováním podrobných návodných prostředků (video, prezentace na www)

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

	MAS Rozkvět		
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	■ Dodržování termínů ze strany SZIF ■ Ochota SZIF ke konzultacím ■ Komunikace s RO i CP SZIF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (PR PRV):

MAS má při přípravě výzev dostatek podkladů připravených ŘO, resp. SZIF.

Prostřednictvím manažera PRV s předstihem MAS Rozkvět, z.s. zveřejňuje informace pro potenciální žadatele prostřednictvím Avíz na webu MAS, komplexní informace jsou uveřejňovány primárně prostřednictvím webových stránek MAS a v rámci animace území; avíza popř. informační články jsou dále šířeny prostřednictvím zpravodajů obcí v zájmovém území, v závěru roku 2018 také placenou inzercí.

Oproti počáteční fázi realizace SCLLD došlo k výraznému zvýšení zájmu žadatelů, především z řad zemědělských podniků (důvodem je dle zjištění omezení jiných příležitostí získat dotace na realizace projektů).

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá také zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované struktury textů.

Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany CP SZIF, který kritéria hodnotí podle údajů v SCLLD, ale zároveň také hodnotí z pohledu vhodnosti, resp. případné diskriminace.

V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev nebyly identifikovány žádné nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Doporučení:
1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)
Vyhodnotit relevantnost hodnotících kritérií jednotlivých fichí, vždy před další výzvou PR PRV
Zpracovat videonávody pro práci s Portálem farmáře, pokud možno na laické úrovni žadatele.
Realizovat praktické semináře pro žadatele / příjemce pro práci s Portálem farmáře (přímo s využitím on-line prostředí).

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ)

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídícího orgánu – upozornění zasíláno na email, vydávány přehledné metodické pokyny ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů ŘO ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Skvělá činnost ŘO – manuál k dokumentům a postupům	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	■ Existence vzoru ŘO (jednoduché šablony) ■ Konzultace s nadřízeným ŘO - návrh manažera OPZ na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu OPZ existence návodného manuálu ke zpracování výzvy – snadno pochopitelný manuál	■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR OP Z v SCLLD	■ Díky možnosti zvýšení alokace pro PR OPZ nutno přepracovat finanční plán pro roky 2019 a 2020
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Preferenční kritéria byla dána ŘO a MAS tato kritéria respektuje	■ Požadavek ŘO na max. výši způsobilých výdajů projektu shodnou s alokací výzvy	■ Zvážení úpravy SCLLD dle aktuálních potřeb území MAS
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	■ Výzvu připravuje manažer OPZ ■ Výzva následně připomínkována či schválena ŘO ■ Po té je výzva předána Správní radě MAS ke schválení	■ Příliš časté svolávání jednání Správní rady vede k snižování faktické účasti a tlaku na schvalování per rollam, kdy je nevýhodou ztráta přímého kontaktu s členy orgánu a nemožnost okamžitého vysvětlení případných nejasností. Možný pocit, že se jedná o formální akt	■ Před schvalování per rollam telefonicky vysvětlit procesy i případné nejasnosti

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	■ MAS v rámci implementace OPZ nemá tzv. interní postupy (nejsou vyžadovány), existuje jednotná metodika ■ Zveřejněn na webových stránkách „způsob hodnocení a výběru projektů MAS Rozkvět“, zpracován po úpravě dle interních potřeb MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace ■ Manažer OPZ poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovnicí, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev PRV ■ Informování na Fóru starostů MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé MAS Rozkvět	■ Velmi dobrá informovanost žadatelů	■ Irelevantní
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	■ Dodržování termínů ze strany ŘO ■ Velká ochota ŘO ke konzultacím	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (OPZ):

Proces přípravy výzev OPZ probíhá s výbornou podporou, vč. konzultační činnosti ŘO.

Je k dispozici dostatek informací i vzorových dokumentů a podrobných metodik.

V případě OPZ nebyly ŘO vyžadovány Interní předpisy, ale existuje vydaná metodika, kterou MAS využívá a dle potřeby ad hoc postupy upravuje.

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá opakovaně také zkušeností dalších MAS.

Doporučení:

1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ)

Přistoupit k porovnání metodiky poskytnuté ŘO OPZ s Interními postupy, které má MAS vytvořeny pro IROP, a postupy dle PRV. Cílem by mělo být co nejjednotnější nastavení a sjednocení procesů, aby se maximálně eliminovala chybovost procesů na úrovni MAS v této i další oblasti administrace programových rámců, a také snížila celková administrativní zátěž pracovníků kanceláře MAS i orgánů MAS.

I nadále realizovat průběžné konzultace přípravy výzev s ŘO a řešit včas připomínky.

Využívat školení organizované ŘO, popř. je iniciovat.

Optimalizovat plánování termínů výzev a s nimi souvisejících administrativních procesů a agendy schvalovacího procesu výzev na úrovni MAS.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)

1. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	■ Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP	■ Příručka nebyla v některých pasážích srozumitelná a bylo nutné improvizovat (použít k návodu příručku k OPZ) ■ Nová verze příručky je již relevantní	■ MAS nemá kompetence na přijetí relevantních opatření
Školení	■ Školení pro ŘO zajišťuje NS MAS ČR, na požádání je možné jej zajistit	■ Všeobecná náplň školení, protože probíhaly na samém začátku realizace SCLLD. Systém MS2014+ vykazuje poměrně často vady. ■ Systém CSSF dokáže generovat pro MAS potřebné sestavy zahrnující stav projektů, realizovaných přes MAS, nicméně MAS doposud nezná postup pro jejich využití	■ Sdílení zkušeností s ostatními MAS ■ Zasílání dotazů školiteli předem ■ Realizace nového školení na využití dat ze systému CSSF pro MAS
Zadání výzvy do MS	■ Existence příručky	■ Příručka nebyla v některých pasážích srozumitelná a bylo nutné improvizovat (použít k návodu příručku k OPZ) ■ Nová verze příručky je již relevantní	■ Sdílení zkušeností s ostatními MAS, požadavek na ŘO prostřednictvím NS MAS ČR
Provádění změn ve výzvách	■ Nejsou povoleny	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů ■ Příprava podkladů manažerem IROP ■ Využití informačních toků – sdílení zkušeností s jinými MAS ■ Na začátku jsou žadatelé s předstihem informování o realizaci semináře pro žadatele ■ Následně zveřejněná informace o konání semináře MAS na webu K dispozici je optimálně vybavený	■ Nízká účast žadatelů na seminářích, podceňování potřeby školení	■ Snaha o maximální informovanost, přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Na školení zvát úspěšné žadatele/ příjemce (sdílení praxe s potenciálními žadateli)

	prostor vč. možnosti nácviku práce s MS2014+ ■ Manažer IROP předává případné složitější dotazy ŘO, které po konzultaci následně zodpovídá mailem či telefonicky. Možnost konzultovat sporné dotazy s ŘO. ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	■ Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně (individuálně nebo prostřednictvím seminářů) ■ Veškeré potřebné informace jsou trvale k dispozici prostřednictvím webových stránek MAS ■ Možnost případné konzultace s CRR nebo ŘO	■ Žadatelé se neúčastní seminářů a využívají konzultační činnost až v posledních možných termínech před podáním žádosti. Žadatelé se neseznamují s pravidly (připadají jim příliš obsáhlé, složité a nesrozumitelné). ■ Žadatelé se většinou dotazují na věci, které byly zodpovídány na semináři pro žadatele nebo jsou jasně popsané v pravidlech	■ Nutnost podpoření účasti žadatelů na seminářích ■ Zveřejnit FAQ (časté otázky a odpovědi, problematické body podání žádosti) na webových stránkách MAS
Příjem žádostí o dotaci	■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, jiný systém není možný	■ Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace (zajišťují manažerka IROP, animátorka) ■ Manažerka IROP informuje o výzvách v rámci konzultací (poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky) ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovnicí, a to v rámci skupinových konzultací i široké škály akcí, např. o víkendech (s cílem oslovení cílových skupin a potenciálních žadatelů) ■ Pro každou výzvu je pořádán nejméně 1 seminář pro žadatele (manažerka IROP) ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na území (web, vývěska, osobní	■ Někteří potenciální žadatelé nesledují pravidelně webové stránky MAS ■ Někteří potenciální žadatelé poskytovaným informacím nerozumí (především ti, kteří doposud nemají zkušenosti s projekty) a podceňují důležitost konzultací a účast na seminářích pro žadatele ■ Při změně vedení obcí (po volbách) může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS a nesprávné vyhodnocení důležitosti sdělovaných informací o výzvách ■ Zástupci obcí i další potenciální žadatelé často nemají kapacitu účastnit se větších jednání (semináře pro žadatele, fóra)	■ Systematické informování zástupců obcí a potenciálních žadatelů o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí působících na území MAS a seminářů pro žadatele a veřejných fór - opakovaná prezentace výzev IROP ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka IROP) v rámci animace a poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací IROP do školení pro žadatele ■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS

	■ informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích (především avíza výzev a harmonogramu výzev) ■ Informování na jednáních svazků obcí zástupcem MAS (animátorka, manažerka IROP) ■		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP):

Výzvy MAS Rozkvět vyhlašuje po schválení Řídicím orgánem, který zároveň poskytuje metodickou podporu.

MAS ke každé výzvě realizuje pravidelně školení žadatelů (a následně také příjemců) a veškeré školicí materiály zpřístupňuje pro potenciální žadatele na webových stránkách MAS. Kromě školení MAS zajišťuje pravidelné možnosti individuálních konzultací manažerkou IROP a také komunikaci s animátorkou SCLLD, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny v rámci řady animačních aktivit.

Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem nebo schopnost využít.

Celý proces opakovaně postihuje relativně nízká účast žadatelů na seminářích, často způsobené také využitím služeb externího zpracovatele dokumentace žádosti a povinných příloh.

Stává se, že někteří žadatelé kontaktují manažera IROP v poslední den otevřené výzvy, především pokud došlo k technickým potížím s e-systémem projektových žádostí (MS2014+), jejichž řešení ovšem není v kompetenci manažerky IROP.

Doporučení:
2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)
Vzhledem k nízkému zájmu žadatelů o semináře zveřejňovat nejčastější problémy/dotazy (FAQ) na webu u příslušné výzvy. Apelovat na žadatele, aby nečekali s podáním žádosti na poslední dny výzvy (z důvodů častých technických potíží systému i související zvýšené chybovosti žadatelů). V rámci plošné informovanosti by MAS měla zvážit vydávání informačních letáků - upoutávka, kontakty, příklady dobré praxe (doporučení se týká spíše příštího plánovacího období, vzhledem ke stádiu implementace PR IROP).

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF	■ Výzva vyhlášená po schválení řídícím orgánem ■ SZIF poskytuje metodický materiál postupy pro vygenerování a zaslaní žádostí o potvrzení výzvy MAS přes portál farmáře	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Školení	■ Školení pravidelně realizováno v rámci významných krajských seminářů (KS NS MAS JčK, CSV, SZIF) ■ Školení vede zástupce RO či přímo CP SZIF ■ Funguje velmi dobře sdílení zkušeností s dalšími MAS	■ Školitel v některých případech nedokáže na místě zodpovědět konkrétní dotazy	■ Zasílání dotazů školiteli předem
Zadání výzvy do PF	■ Výzva je zadána dle postupů poskytnutých SZIF, které jsou zpracovány velmi názorně	■ Nejsou identifikována zásadní negativa ■ Do PF jsou vloženy pouze informace o alokacích jednotlivých fichí a termínech ■ SZIF kontroluje text výzvy až po vyhlášení výzvy prostřednictvím webových stránek MAS, nicméně až po vyhlášení výzvy	■ MAS musí důsledně zpracovat výzvu a hlídat soulad znění výzvy s pravidly PRV a IP, není možnost provádění změn ve výzvách
Provádění změn ve výzvách	■ Není umožněno	■ Provádět změny ve výzvách PRV není umožněno	■ Irelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje nejméně 1x školení žadatelů ■ Potenciální žadatelé jsou s předstihem informování o termínech realizace seminářů pro žadatele (dle interních	■ Žadatelé se účastní seminářů ve velmi nízkém počtu ■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář neabsolvují (upřednostňují individuální	■ Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka PRV) v rámci animace a

	■ postupů je následně po zveřejnění výzvy zveřejněná informace o konání semináře MAS na webu MAS) ■ Manažer PRV vypracovává prezentaci k výzvě: (znění fichí alokace výzvy, limity způsobilých výdajů znění preferenčních kritérií) ■ K dispozici je optimálně vybavený prostor pro semináře (projekce, možnost připojení wifi pro práci v prostředí PF) ■ Manažer PRV si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci se SZIF následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět	přístup) ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídány na semináři pro žadatele	poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací PRV do školení pro žadatele ■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	■ Probíhá osobně, prostřednictvím emailové komunikace i telefonicky ■ Nejvíce dotazů je směřováno na výklad preferenčních kritérií MAS (žadatelé se snaží o „nabodování“ projektů) ■ Plus: ochota manažera PRV zodpovídat veškeré dotazy i mimo pracovní dobu ■ Možnost případné konzultace se SZIF	■ Žadatelé využívají možnost kontaktovat manažera PRV často až v poslední den uzavření výzvy, bez ohledu na pracovní dobu ■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář neabsolvují (upřednostňují individuální přístup) ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídány na semináři pro žadatele	■ Nutnost dalšího podpoření účasti žadatelů na seminářích natočením školicích videí a pořádání seminářů s využitím on-line prostředí (žadatel by pracoval přímo v prostředí Portálu farmáře) ■ Zveřejnit nejproblematičtější body podání žádosti na webových stránkách MAS (např. problém se získáním potřebného vyjádření stavebního úřadu, apod.) a FAQ (časté otázky a odpovědi) ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	■ Dostatečná doba na příjem žádostí	■ Přijímané žádosti nejsou v PF řazeny dle času podání, ale dle času vygenerování žádosti, což je velmi nepřehledné ■ Manažer PRV musí důsledně kontrolovat přijaté projekty v rámci výzvy, protože e-žádost nemá potřebné kontrolní funkcionality a žadatelé neuvádějí v žádostech informace v potřebném rozsahu a obsahové kvalitě	■ Irelevantní, protože není v kompetencích MAS zasahovat do PF
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné	■ Zveřejňování avíza na webových stránkách MAS (manažer PRV) ■ Veškeré informace jsou k dispozici na webových stránkách MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

informace?)	■ Pořádání seminářů pro žadatele ■ Informování území prostřednictvím emailů (manažer PRV odesílá emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií (placená inzerce). ■ Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS (animátorka, manažerka PRV)		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV):

Výzvy MAS Rozkvět vyhlašuje po schválení řídicím orgánem, resp. SZIF, který zároveň poskytuje metodickou oporu. Pro správné znění výzvy je nutné provádět důslednou kontrolu textace (výzva bez možnosti změn).

MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Rozkvět. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací manažerkou PRV a animaci území, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem nebo schopnost využít. Doporučujeme rozšířit tyto prostředky o videoškolení a školení v prostředí PF on-line.

Neochota žadatelů k využívání služeb MAS (školení, zveřejněné podklady na www) je těžko řešitelná a kancelář MAS musí být připravena na složitý postup administrace projektů (následné řešení pochybení žadatelů a příjemců).

Vzhledem k nastavení metodik PRV a funkcionalit PF také manažerka PRV musí velmi důkladně a důsledně kontrolovat přijaté projekty žadatelů a také motivovat žadatele k doplňování podkladů a informací do žádostí.

Doporučení:
2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)
Dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy zaměstnanci MAS (princip 4 očí). Zavést zveřejňování nejčastějších dotazů a problémů (FAQ) žadatelů na webu MAS. Posílení animace v terénu, opakovaně oslovovat potenciální žadatele, využívat příkladů dobré praxe (reálné výstupy implementace jako vzory).

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ)

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	■ Vydána metodická příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD, zahrnující informace k vyhlašování výzev	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Školení	■ Byl realizován větší počet školení ŘO, (systému CSSF, školení na výběr projektů a školení pro příjemce) vč. návodu na hodnocení projektů	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Zadání výzvy do MS	■ Existence příručky, která je velmi kvalitně zpracována ■ Sdílení dobré práce a zkušeností s ostatními MAS, především v rámci jihočeskými MAS (vysoká míra ochoty se spolupráci sdílení zkušeností a podkladů)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Provádění změn ve výzvách	■ Změnu lze předem konzultovat s ŘO ■ Změna zpracována manažerem OPZ ■ Změna musí být předem projednávána a schvalována Správní radou MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje nejméně 1x školení žadatelů ■ Potenciální žadatelé jsou s předstihem informování o termínech realizace seminářů pro žadatele (dle interních postupů je následně po zveřejnění výzvy zveřejněná informace o konání semináře MAS na webu MAS) ■ Manažer OPZ vypracovává prezentaci	■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář často neabsolvují a spíše upřednostňují individuální přístup ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídány na semináři pro žadatele	■ Snaha o maximální informovanost, přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka OPZ) v rámci animace a poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací OPZ do školení pro žadatele

	k výzvě ■ MAS realizuje školení dle potřeby v dopoledních i v odpoledních hodinách pro umožnění maximální účasti žadatelů ■ K dispozici je optimálně vybavený prostor pro semináře (projekce, možnost připojení wifi pro práci v prostředí MS2014+), nebo je seminář realizován v terénu ■ Manažer OPZ si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět		■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	■ Probíhá osobně, prostřednictvím emailové komunikace i telefonicky ■ Semináře pro žadatele ■ Nejvíce dotazů je směřováno na výklad pravidel OPZ a administraci, CS a způsobilé klíčové aktivity ■ Ochota manažera OPZ zodpovídat veškeré dotazy, možnost konzultace s ŘO v průběhu přípravy projektů, který je maximálně vstřícný	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Příjem žádostí o dotaci	■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace (zajišťují manažerka OPZ, animátorka) ■ Manažerka OPZ informuje o výzvách v rámci konzultací (poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

	■ Přímé oslovení mailem a telefonicky poskytovatelů služeb (soc. služby, prorodinné, apod.) jako potenciálních žadatelů ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovnicí, a to v rámci skupinových konzultací i široké škály akcí, např. o víkendech (s cílem oslovení cílových skupin a potenciálních žadatelů) ■ Pro každou výzvu je pořádán nejméně 1 seminář pro žadatele (manažerka OPZ) ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích (především avíza výzev a harmonogramu výzev) ■ Informování na jednáních svazků obcí zástupcem MAS (animátorka, manažerka OPZ)		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

ŘO OPZ je z hlediska poskytování podpory MAS na velmi vysoké úrovni z hlediska vstřícnosti, rozsahu i potřebné frekvence. Komunikace s ŘO probíhá v této fázi administrace projektů víceméně bezproblémově.

MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Rozkvět. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací manažerkou PRV a opakovaně také animaci území, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti.

Prezentovány jsou příklady úspěšně realizovaných projektů (animace a sdílení dobré praxe).

Zaměření PR OPZ je v současné době ekonomické konjunktury (minimální nezaměstnanost) částečně diskutabilní, tomu odpovídá aktuálně problém nedostatku žadatelů resp. projektů akceptovatelných ŘO ve výzvách Opatření „Zaměstnanost v místě“.

Doporučení:

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ)

Dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy zaměstnanci MAS (princip 4 očí).

Zavést zveřejňování nejčastějších dotazů a problémů (FAQ) žadatelů na webu MAS.

Pokračovat v animaci v terénu, opakovaně oslovovat potenciální žadatele, využívat příkladů dobré praxe (reálné výstupy implementace jako vzory).

Projednat změnu PR OPZ dle reálných potřeb v území, pokud i v roce 2019 přetrvá nedostatek akceptovatelných projektů v Opatření „Zaměstnanost v místě“.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	■ Školení hodnotitelů probíhá před jednáním věcného hodnocení	■ Nebyla zjištěna žádné zásadní negativa, je dodržován etický kodex hodnotitele.	■ Irelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	■ Kontrola FNaP probíhá dle kontrolních listů ■ Manažer IROP v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti (princip 4 očí) ■ V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci	■ V kontrolních listech nejsou obsaženy všechny relevantní nedostatky a chyby v projektu, nelze proto vyzvat k jejich odstranění. Metodicky je takto řešeno ŘO, MAS nemůže ovlivnit – v reálu způsobuje prodlevy v celkovém procesu administrace projektů při opakované kontrole FNaP na CRR.	■ Irelevantní, MAS nemůže ovlivnit metodiku ŘO.
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	■ Služby externích hodnotitelů pro projekty IROP - MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady ■ Kancelář MAS zveřejňuje povinné náležitosti na webových stránkách	■ Vzhledem k typům projektů (stavební investice, apod.) a při velkém počtu žádostí o podporu je tištěno velké množství podkladů pro členy hodnotícího orgánu, pokud vyžadují členové podklady tiskem	■ MAS tato negativa nemůže adekvátně ovlivnit, je právem hodnotitele vyžádat si podklady v listinné formě, dle možností předáváno hodnotitelům pouze elektronicky

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	■ Pozvánky vypracovány na základě vzoru dokumentů MAS ■ Pozvánka připravována manažerkou IROP (za dodržení lhůt zodpovídá manažerkou IROP) ■ Komunikace s ŘO probíhá prostřednictvím MS, telefonicky i emailem v případě dílčích kroků ■ Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a následně telefonicky	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zaslaná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Výstupy zpracovává manažerka IROP, ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrového komise a předává Správní radě	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení ■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy -	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
	umístění na www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení		
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	■ Okamžité, prostřednictvím systému MS2014+ (depeše) ■ V případě urgentnosti potřebného řešení kontaktování žadatelů telefonicky (popř. mailem) a okamžité řešení problému	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, žadatelé jsou obeznámeni se systémem depeší a nutností je sledovat	■ Irelevantní
Postoupení vybraných žádosti řídícím orgánům (MS)	■ Prostřednictvím MS 2014+, doposud probíhá bez komplikací	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Nejsou identifikována zásadní negativa, proces hodnocení žádostí je standardizován. MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně.

V kontrolních listech nejsou obsaženy všechny potenciální nedostatky a chyby v projektu, nelze proto vyzvat žadatele k jejich odstranění. Metodicky je takto řešeno ŘO, MAS nemůže ovlivnit – v reálu způsobuje prodlevy v celkovém procesu administrace projektů při opakované kontrole FNaP na CRR.

Při práci výběrového orgánu se zhodnocují zkušenosti jednotlivých členů z předchozího plánovacího období a práce ve výběrové komisi.

Doporučení:

Z hlediska kontinuity činnosti výběrového orgánu doporučujeme opakovaně oslovovat jeho členy k účasti (pozn.: volby členů VK probíhají dle standardizace MAS povinně každoročně, na rozdíl od dalších orgánů MAS, kde je volební období delší).

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	**Pozitiva** **(příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek** **(příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření** **(Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	■ Hodnotitelé jsou manažerem PRV proškolení ke každé výzvě před zasedáním	■ Nebyla zjištěna zásadní negativa	■ Irelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	■ Probíhají 2 kontroly dle interních postupů (kontrolu provádějí nezávisle 2 zaměstnanci MAS, aby se snížila chybovost)	■ Krátká časová lhůta na kontrolu vzhledem k množství projektů výrazně zvyšuje riziko chybovosti ■ Kontrolu projektů je možné provádět až po dokončení výzvy (vhodnější by byla možnost průběžné kontroly podaných žádostí již v průběhu výzvy)	■ Rozložení kontroly do více dnů, což nicméně není příliš reálné z důvodu vytíženosti zaměstnanců kanceláře MAS a zavedenému systému duplicitní interní kontroly ■ Operativně zvýšit počet interních hodnotitelů FNaP
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	■ Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinna zveřejnit na webových stránkách ■ Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě ■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Manažerka PRV v rámci příprav podkladů pro výběrovou komisi	■ Vzhledem k typům projektů (stavební investice, cenové průzkumy apod.) a při velkém počtu žádostí o podporu je tištěno velké množství podkladů pro členy hodnotícího orgánu, pokud vyžadují členové podklady tiskem	■ MAS tato negativa nemůže adekvátně ovlivnit, je právem hodnotitele vyžádat si podklady v listinné formě, dle možností předáváno hodnotitelům pouze elektronicky

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
	■ připraví kompletní podklady pro posouzení jednotlivých projektů s důrazem na relevantnost preferenčních kritérií ■ Předání podkladů probíhá v rámci školení výběrové komise ■ Členové výběrové komise následně kontrolují informace zpracované pro hodnocení projektů manažerkou PRV prostudováním jednotlivých žádostí o dotaci		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	■ Pozvánky vypracovány a distribuovány na základě vzoru dokumentů MAS a interních postupů, manažerkou PRV ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažerka PRV ■ Komunikace s členy výběrové komise a Správní rady a Dozorčí rady jako kontrolního orgánu probíhá prostřednictvím emailu, příp. dle potřeby osobně nebo telefonicky (zajišťuje manažerka PRV)	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zaslaná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Výstupy zpracovává manažerka PRV, ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrového komise a předává Správní radě ■ Kancelář MAS postupuje dle pravidel a Interních postupů	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní ■ Riziko: žádosti o přezkum mohou být účelové	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
	■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)		
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	■ Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s Interními postupy ■ Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy - umístění na www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení	■ Nejsou identifikována zásadní negativa
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	■ Informace ze strany předávány prostřednictvím emailové komunikace ■ V případě žádné reakce do 3 dnů ze strany žadatele dochází ke kontaktování telefonicky a případné okamžité řešení problému	■ Někteří žadatelé nereagují na maily či zprávy v PF a teprve po telefonických urgencích začnou konat	■ MAS nebude měnit systém informování, bude nadále upozorňovat žadatele na procesní standard a postupy
Postoupení vybraných žádosti řídícím orgánům (Portál farmáře)	■ Probíhá prostřednictvím PF, doposud bez komplikací	■ Probíhá prostřednictvím PF, doposud bez komplikací ■ Systémový problém: Uzavírání (blokace provozu) PF každý rok (září/říjen) limituje značně možnost vyhlašování výzev MAS a průběžnost předávání projektů ŘO (oproti ostatním OP)	■ MAS nemá relevantní možnost eliminovat systémový problém

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Zásadním pro PR PRV je nemožnost MAS stanovit na základě metodik PRV vlastní termíny, do kterých má žadatel podat do PF příslušnou dokumentaci. Stává se velmi často, že žadatel ponechává podání na poslední dny a manažerka PRV pak nemá na kontrolu prakticky žádný čas. Tento postup žadatele je přitom nenapadnutelný a zodpovědnost naopak leží na MAS.

MAS by měla operativně (dle potřeby při vyšším počtu a náročnosti projektů) zvýšit počet interních hodnotitelů FNaP.

Aktuální metodika hodnocení projektů PR PRV neumožňuje, na rozdíl od předchozího plánovacího období, nastavit širší spektrum hodnoticích kritérií ani řešit otázku nadbytečnosti (redundance) projektových žádostí.

V rámci výzev se nesetkala s předpokládaným zájmem žadatelů některá opatření, především Opatření Krátké řetězce, omezeně také opatření určené pro zpracovatele místní prvoprodukce.

Doporučení:

V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci PR PRV, resp. úpravám nastavení opatření PR PRV a úpravy finančního plánu.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OPZ)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	■ Školení hodnotitelů probíhá před jednáním Výběrové komise (hodnocením), čímž dochází ke snížení počtu jednání výběrové komise	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	■ Kontrola FNaP probíhá dle kontrolních listů ■ Manažer OPZ v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti (princip 4 očí) ■ V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	■ Externí hodnotitel (expert) byl využit opakovaně, ve všech oblastech (sociální služby, zaměstnanost, prorodinná opatření); posudek externího hodnotitele je poskytnut hodnotitelům – členům Výběrové komise jako expertní podklad pro jejich hodnocení ■ Sdílení dobré praxe s dalšími MAS – kontakt na externí hodnotitele, se kterými byla MAS spokojena	■ Nutno prověřovat kvalitu expertů - někteří externí experti hodnotí projekty bez znalosti specifik území MAS („ po Pražsku“)	■ Dlouhodobě rozšiřovat kontaktní listinu odborníků/externích hodnotitelů pro konkrétní obory
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinna zveřejnit na webových stránkách ■ Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
	■ jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě ■ Manažer OPZ v rámci příprav podkladů pro výběrovou komisi připraví kompletní podklady pro posouzení jednotlivých projektů s důrazem na relevantnost preferenčních kritérií, včetně posudků zpracovaných externími hodnotiteli ■ Předání podkladů probíhá v rámci školení výběrové komise. Členové výběrové komise následně kontrolují informace zpracované pro hodnocení projektů manažerkou OPZ prostudováním jednotlivých žádostí o dotaci		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	■ Pozvánky vypracovány a distribuovány na základě vzoru dokumentů MAS a interních postupů, manažerkou OPZ ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažerka OPZ ■ Komunikace s členy výběrové komise a Správní rady a Dozorčí rady jako kontrolního orgánu probíhá prostřednictvím emailu, příp. dle potřeby osobně nebo telefonicky (zajišťuje manažerka OPZ)	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zaslaná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Pro hodnocení využívá výběrový orgán také odborné posudky projektových žádostí zpracované externími experty ■ Výstupy zpracovává manažerka OPZ,	■ Pro výběrový orgán je složité vyhodnocovat výsledky a dopady projektů na cílové skupiny, především ve specifických požadavcích OPZ na konečné uživatele (výkaznictví související s postavením na trhu práce apod.) ■ Členové výběrové komise se často neshodují s názorem externích expertů, s poukázáním na znalosti a specifika území MAS	■ Rozšíření zpracování odborných posudků na 2 hodnotitele, s možností porovnání jejich názorů výběrovou komisí

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
	ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrového komise a předává Správní radě		
Vyřizování přezkumného řízení	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení ■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy - umístění na www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	■ Okamžité, prostřednictvím systému MS2014+ (depeše) ■ V případě urgentnosti potřebného řešení kontaktování žadatelů telefonicky (popř. mailem) a okamžité řešení problému	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, žadatelé jsou obeznámeni se systémem depeší a nutností je sledovat	■ Irelevantní
Postoupení vybraných žádosti řídícím orgánům (MS)	■ Prostřednictvím MS 2014+, doposud probíhá bez komplikací	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Výzvy do OPZ jsou z hlediska hodnocení žádostí do značné míry závislé na odborných posudcích externích hodnotitelů, ale také z poměrně nízkém povědomí o této metodicky složité problematice mezi členy výběrové komise. Dochází také k odlišného názoru na jednotlivé žádosti z pohledu členů výběrového orgánu a následně ŘO.

Zaměření PR OPZ je v současné době ekonomické konjunktury (minimální nezaměstnanost) částečně diskutabilní, tomu odpovídá aktuálně problém nedostatku žadatelů resp. projektů akceptovatelných ŘO ve výzvách Opatření „Zaměstnanost v místě".

V ostatních ohledech je procesní nastavení standardní.

Doporučení:

Při hodnocení projektů zajistit zpracování posudků 2 externími hodnotiteli nebo využít možnosti účasti odborníka na problematiku PR OPZ s hlasem poradním na jednání VK, tak aby bylo možné konfrontovat odborné názory při hodnocení.

V případě, že se ani v roce 2019 nepodaří alokovat prostředky v Opatření „Zaměstnanost v místě" z důvodu nezájmu potenciálních žadatelů nebo nepředložení dostatečně kvalitních projektů, projednat s ŘO přesun alokace do dalších opatření v rámci PR OPZ.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	**Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)**	**Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)**	**Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)**
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	■ vlastní web MAS jako klíčový komunikační nástroj www.masrozkvet.cz ■ webové stránky obcí a DSO v zájmovém území MAS Rozkvět ■ facebooková stránka MAS Rozkvět ■ e-zpravodaj MAS (volně šiřitelný občasník) ■ tištěná media obcí (zpravodaje) ■ placená inzerce v regionálním /tematickém tisku ■ Fórum starostů ■ veřejná fóra (uplatňování MA21 - Zdravá MAS Rozkvět) ■ animační aktivity lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	■ příprava informačních článků a zpráv pro web probíhá ve spolupráci manažerů všech Programových rámců SCLLD MAS s animátorkou ■ animátorka MAS zajišťuje distribuci článků partnerům (obcím) za účelem zveřejnění ■ animátorka MAS zajišťuje organizaci animačních aktivit lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“), veřejných fór a Fóra starostů	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	■ kompletní dokumentace a informace o SCLLD, programových rámcích a výzvách jsou pravidelně zveřejňované a aktualizované na www.masrozkvet.cz (zajišťují manažeři všech Programových rámců SCLLD MAS) ■ pro sumární publicitu SCLLD a dalších projektů realizovaných MAS je využíván e-zpravodaj, šířený elektronicky ■ aktuality na www umísťuje animátorka MAS a manažerka SCLLD ■ přímé propojení zpráv zveřejňovaných na webových stránkách MAS s facobookovou stránkou ■ animátorka MAS zajišťuje distribuci článků partnerům (obcím) za účelem zveřejnění ■ animátorka MAS zajišťuje distribuci pozvánek na animační aktivity lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“), Fóra starostů a veřejná fóra a zpracování zpráv z těchto akcí	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	■ individuální konzultace ■ jednání se starosty obcí ze zájmového území MAS (individuálně, DSO) ■ Fórum starostů ■ veřejná fóra (uplatňování MA21 - Zdravá MAS Rozkvět) ■ zpětná vazba od žadatelů/příjemců (osobně, telefonicky, mailem; tiskové zprávy o realizaci projektů)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

	■ řízené rozhovory – zpracování „karty projektu“ popř. případové studie ■ jednání realizovaná animátorkou a manažery programových rámců při realizaci animačních aktivit lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“)		
Animace škol	■ animace/ spolupráce při zpracování a administraci dotací tzv. šablon pro ZŠ, MŠ, školní družiny a ZUŠ v zájmovém území MAS ■ v realizačním týmu SCLLD MAS působí samostatná pracovní pozice „ animátorka“ ■ spolupráce probíhá se všemi školami a školskými zařízeními v zájmovém území MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

Animační činnost MAS Rozkvět, z.s. je realizovaná pravidelně a na velmi dobré úrovni. Pro komunikaci s obcemi i dalšími místními aktéry MAS využívá široké spektrum prostředků a kanálů, především webové stránky MAS a obcí, částečně facebook, emailovou komunikaci, e-zpravodaj a obecní zpravodaje, rozsáhlé pořádání animačních akcí, také pořádání veřejných fór dle metodiky MA21 a organizování Fóra starostů.

Animace zahrnuje také veškeré školy a školská zařízení působící v zájmovém území MAS.

MAS Rozkvět, z.s. zaměstnává animátorku na plný úvazek. MAS je v animační činnosti vnímána velmi pozitivně.

Doporučení:

MAS by měla pokračovat v rozsáhlém spektru animačních činností, které jsou velmi účinný zdroj informací i fungující proces předávání informací mezi MAS a územím.

Dále by se měla MAS Rozkvět, z.s. více soustředit na propagaci vlastní činnosti mimo programové rámce a animaci škol, a rozvoj brandingu.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Rozkvět, z.s.,
2) soulad zaměření SCLLD MAS Rozkvět s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Rozkvět, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpověděla na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Rozkvět, z.s. ověřila, zda alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.
V neposlední řadě MAS Rozkvět, z.s, ověřila platnost analytických závěrů SCLLD, byla provedena dílčí revize Analytické části SCLLD a SWOT analýz a zpracována jednoduchá intervenční logika strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Rozkvět, z.s. zaměřila na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity, které jsou MAS známy.

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů**
2. **→ jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →**
3. **projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →**
4. **zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group***
5. **formulace odpovědí na podotázky →**
6. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
7. **identifikace hlavních zjištění →**
8. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 12 - tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP		
Slabá stránka	**Silná stránka**	**Příležitost**	**Hrozba**	**Problém / potřeba**	**Opatření / Aktivita Programového rámce**	**Specifický cíl**
■ **chybějící kapacity sociální infrastruktury - zázemí pro poskytování SS, komunitní centra** ■ **nedostatečné kapacity SS** ■ **chybějící druhy SS, především terénní** ■ **nedostatečné vybavení zázemí poskytovatelů SS** ■ **nedostatečné provozní financování SS** ■ **nedostatečná finanční podpora spolkového komunitního života**	■ systém plánování v SS (KPSS) ■ přítomnost zavedených poskytovatelů SS zařazených o tzv. základní sítě SS JčK ■ některé SS zřízeny přímo obcemi ■ rozvinutá síť NNO a jejich angažovanost v místních komunitách	■ posílení sítě SS z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti ■ rozšiřování a zkvalitnění infrastruktury a zázemí kapacit SS ■ rozvoj aktivit a zázemí pro komunitní práci ■ čerpání zdrojů z fondů EU ■ využití brownfield-objektů	■ nestabilita systému financování SS, omezování financování ze strany státu, malá (často nulová) angažovanost obcí při financování provozu sociálních služeb ■ zhoršování dostupnosti kapacit SS ■ prohloubení sociálních disparit, exkluze ■ útlum aktivit NNO zapojených do komunitních aktivit, z důvodu chybějícího zázemí i provozních zdrojů ■ nadměrná administrativní zátěž	■ zajištění dostatečných kapacit infrastruktury pro dostupnost a rozvoj ambulantních a terénních sociálních služeb ■ vybudování a vybavení komunitních center ■ udržení /vznik nových/ rozšíření sociálních služeb – zajištění vybavení provozu, vč. terénních služeb a komunitních center ■ udržení /vznik nových/ rozšíření sociálních služeb – provozní náklady, vč. komunitních center	**SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ** (PR IROP) (PR OPZ)	**SC1**: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

■ **(lokálně) omezená dostupnost kapacit MŠ** ■ **nedostatečná vybavenost škol (MŠ, ZŠ) pro kvalitní a moderní vzdělávání** ■ **nedostatečná technická vybavenost zázemí MŠ a ZŠ** ■ **bariérovost objektů/ areálů škol**	■ dostatečná kapacita ZŠ ■ zapojení zřizovatelů a MAS Rozkvět do plánování prostřednictvím MAP	■ využití škol/ ŠZ jako polyfunkční vzdělávací centra ■ zlepšování vazeb mezi školami a dalšími organizacemi ■ rozvoj polytechnického vzdělávání a dalších kompetencí žáků ■ využití fondů EU	■ dlouhodobý nedostatek finančních prostředků na údržbu objektů MŠ a ZŠ a na výstavbu nových objektů, a nákup vybavení pro výuku i zázemí ■ odborné zaostávání personálních kapacit	■ zajištění dostatečných kapacit MŠ ■ zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro výchovu v MŠ ■ zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro výuku na ZŠ ■ zlepšení podmínek pro rozvoj klíčových kompetencí žáků (polytechnika, cizí jazyky, přírodní vědy a další) ■ odstranění bariérovosti budov a areálů MŠ a ZŠ	**ŠKOLSTVÍ** (PR IROP)	**SC2:** Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele
■ **chybějící infrastruktura a vybavenost (prostory pro dětské kluby, zájmové a neformální vzdělávání, příměstské tábory apod.)** ■ **nedostatečná nabídka programů zájmového vzdělávání pro děti a pravidelných prorodinných služeb (kluby,…)** ■ **chybějící pravidelná**	■ zázemí několika rodinných či mateřských center ■ kapacity ZŠ a zázemí některých NNO využívané pro mimoškolní aktivity	■ rozvoj aktivit a zázemí pro mimoškolní aktivity, vč. zapojení obecních knihoven a dalších ŠZ (MŠ, ZŠ, ZUŠ) ■ zapojení dalších NNO do prorodinných služeb ■ využití fondů EU	■ nedostatek personálních kapacit prorodinných služeb ■ nedostatek finančních prostředků na provoz prorodinných opatření	■ zajištění dostatečných kapacit zařízení péče o děti do 3 let a dětské skupiny a zájmového a neformálního vzdělávání mládeže ■ služby péče o děti a podpory rodiny - provozní výdaje ■ podpora mimoškolních aktivit a trávení volného času dětí a mládeže - provozní výdaje	**PRORODINNÉ SLUŽBY** **PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY** (PR IROP) (PR OPZ)	**SC 2:** Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

nabídka příměstských táborů na venkově **neexistující nabídka služeb dětských skupiny**						
špatný technický stav památek **chybějící finanční prostředky na opravy a rekonstrukce** **omezená dostupnost řady památek pro návštěvníky**	existence množství drobných sakrálních a kulturních památek v regionu MAS NKP - Vyšebrodský klášter	vícezdrojové zapojení památek do sítí tras (produkty CR) využití fondů EU		revitalizace národních kulturních památek a jejich zpřístupnění obnova drobných sakrálních památek revitalizace kulturních památek a jejich zpřístupnění vytvoření sítě místních průvodců podílejících se na zpřístupnění památek	**PAMÁTKY** (PR IROP)	**SC 6**: Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost
vysoká míra vyjížďky za prací **nedostatek disponibilní pracovní síly „v místě“** **omezený počet pracovních míst „v místě“**	stabilní zaměstnavatelé v regionu MAS (MSP, obce, NNO)	aktivní zapojení MAS v oblasti trhu práce efektivní využívání APZ využití fondů EU	aktuálně nadstandardně nízká míra nezaměstnanosti	podpora spolupráce lokálních partnerů na trhu práce, zprostředkování zaměstnání, provoz regionální burzy práce podpora vytváření nových pracovních míst, flexibilních forem zaměstnání a prostupné zaměstnávání	**ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ** (PR OPZ)	**SC 8**: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu
nedostatek finančních prostředků na modernizaci a zvyšování efektivity podnikání **slabá tvorba nových pracovních míst** **periferní charakteristiky regionu MAS** **nedostatečný příchod inovativních a**	stabilní hospodářský růst v tradičních odvětvích zemědělství a ovocnářství a zpracování místní produkce stabilizace firem s místní působností	další diverzifikace ekonomických činností rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a tvorba krajiny modernizace firem zavádění výrob	zaostávání hospodářsky slabých obcí snižování počtu ekonomických subjektů snižování počtu pracovních příležitostí v místě	podpora investic na založení nebo rozvoj podnikatelské (nezemědělské) činnosti mikropodniků zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů investice do zemědělských podniků investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh horizontální a vertikální	**MIKROPODNIKY** **ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ** **ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY** **LESNICKÉ TECHNOLOGIE**	**SC 3**: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

cílených investic „zvenčí“ ■ **omezená disponibilita lokalit i pracovní síly pro investice většího rozsahu**		s vyšší přidanou hodnotou ■ zvýšení míry zhodnocení místní produkce ■ rozšíření marketingu místní produkce, klastry a krátké obchodní řetězce ■ využití brownfield-objektů ■ využití fondů EU		spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	**KRÁTKÉ ŘETĚZCE** (PR PRV)	
■ **nedostatky v technickém stavu infrastruktury a vybavenosti zařízení CR** ■ **nedostatky v nabídce doprovodné infrastruktury** ■ **sezónně nevyvážená nabídka CR, chybějící zázemí a služby** ■ **nedostatky v Q služeb CR, nedostatek pracovních sil v oboru** ■ **vysoká závislost soft-turismu na počasí**	■ CR jako nejvýznamnější ekonomický sektor v oblasti Lipensko ■ rozvoj činnosti DMO a podpora rozvoje marketingu produktů CR ■ přírodní a kulturní potenciál regionu pro rozvoj CR ■ dobré primární a sekundární podmínky pro soft-turismus	■ budování nových nebo rozšiřování stávajících kapacit pro CR ■ rozšíření nabídky služeb CR ■ zvýšení Q služeb ■ tvorba produktů CR na bázi síťování / DMO ■ rozvoj infrastruktury a služeb spojených s trendovým CR (wellness, MICE, zážitky, soft- ,…) ■ zvýšení podílu CR na ekonomické základně regionu ■ environmentální profilace CR ■ využití	■ konkurence dalších turistických destinací, odliv návštěvníků do atraktivnějších regionů ■ chátrání technického stavu infrastruktury a suprastruktury cestovního ruchu ■ zaostávání Q služeb	■ podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělské činnosti v oblasti cestovního ruchu	**CESTOVNÍ RUCH** (PR PRV)	**SC 7**: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

		brownfield-objektů ■ využití fondů EU				
■ **nevyužitý potenciál spolupráce v rámci regionálního rozvoje** (kulturní a přírodní dědictví, MA21, turismus, vzdělávání a další oblasti)	■ vysoká míra angažovanosti MAS v regionálním rozvoji ■ zkušenosti MAS s čerpání SF	■ další rozšiřování mezinárodní a přeshraniční spolupráce ■ výhodná poloha ■ rozšíření činností při zavádění MA21 ■ využití fondů EU	■ nedostatečná podpora činnosti MAS, závislost na dotacích	■ činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	**MAS – SPOLUPRÁCE** (PR PRV)	**SC 9:** Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci

Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rozkvět, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	*	7,30	6,10	5,30	3,90
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	3314	3262	3217	3179	3233
Dokončené byty celkem	72	64	57	58	82
Trvalé travní porosty (ha)	18124,8	20353,6	20381,3	20553,5	20527,64
Zemědělská půda (ha)	32780,9	35704,0	35648,9	35796,3	35785,6
Lesní pozemky (ha)	26745,5	29918,6	29996,8	32357,7	32387,2
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	758,2	789,7	788,4	788,5	790,0
Celková rozloha MAS (ha)	73881,4	80818,2	80818,2	80818,2	80818,2
Počet obcí v území MAS	29	30	30	30	30
Celkový počet obyvatel MAS	24676	24664	24754	24750	24862

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

**údaje nejsou uvedeny*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Region zájmového území MAS Rozkvět, z.s. se od zpracování dokumentu SCLLD v letech 2014-2015 jednoznačně posunul v řešení řady oblastí, míru celkové změny ohodnocujeme 20-40%, tedy změny v některých oblastech byly zahájeny a řešeny, v některých oblastech nenastaly, naopak některé slabé stránky byly odstraněny částečně nebo zcela.
Z tohoto důvodu jsme přistoupili k rámcové revizi SWOT analýzy i analýzy problémů a potřeb, a také revizi některých konstatování obsažených v analytické části SCLLD.
V řadě souvislostí jsme konstatovali, že iniciací změn bylo využití finančních prostředků ze SF EU a PRV, z toho částečně prostřednictvím Programových rámců SCLLD MAS Rozkvět.

Další zásadní změnou je plošné (na krajské úrovni) snížení nezaměstnanosti pod hranici technické přijatelnosti, řada organizací v regionu MAS identifikovala jako novou slabou stránku regionu MAS nedostatek pracovních sil „v místě“, která souvisí také s dlouhodobě nižší průměrnou výší mezd v regionu, kde místní firmy nemohou konkurovat firmám (především nadnárodním) působícím v regionálních centrech, region MAS je dlouhodobě regionem s vysokou mírou vyjížďky.

V silných stránkách pro oblast EKONOMIKA a CESTOVNÍ RUCH se nově objevuje certifikace lokálních destinačních společností (TS Lipensko, DMO Jihočeský venkov), jedná se o nové nástroje pro rozvoj koordinace cestovního ruchu.
Region Lipensko nadále ekonomicky profituje z investic do cestovního ruchu, které přicházejí „zvenčí“.

Ve slabých stránkách pro oblast LIDÉ byl významně eliminován problém kapacity MŠ, došlo k výstavbě 1 samostatné nové MŠ a dále k dílčímu zvýšení kapacit 3 dalších MŠ. Slabinou nadále zůstávají nedostatky ve vybavenosti MŠ i ZŠ, zaostávání ve vybavenosti škol se spíše prohlubuje.

K velkému zlepšení došlo v oblasti prorodinných služeb (nabídka příměstských táborů, mimoškolní i školní kluby). U těchto témat je jednoznačný pozitivní vliv SF EU, současně u těchto tzv. „měkkých“ aktivit vystává do budoucna otázka dlouhodobé finanční udržitelnosti těchto aktivit.

Podařilo se zrealizovat zřízení prvního komunitního centra, které poskytuje zázemí pro volnočasové činnosti místních obyvatel a současně komunitní sociální práci. Oblast komunit má z pohledu SCLLD MAS Rozkvět velký rozvojový potenciál a potřebuje podporu investiční, tak neinvestiční. Významnou roli by v tomto směru mohly hrát také obecní knihovny, ale i nadále není ve většině obcí regionu MAS tento potenciál využit, problémem je technická zanedbanost objektů i jejich vybavení. Právě knihovny, které mají v regionu dlouhou tradici, skýtají významný potenciál pro rozvoj komunitního života a na jejich podporu se v regionu MAS bude potřeba zaměřovat.

Prostřednictvím SCLLD - PR IROP se podařilo investičně podpořit zkvalitnění zázemí několika sociálních služeb (především nákup vozidel pro pečovatelské služby a další terénní služby) a vybudovat 1 komunitní centrum, Chelčickému domovu sv. Linharta, o.p.s. se podařilo získat dotace IROP (v.29) také na kompletní rekonstrukci provozního objektu sociálně terapeutické dílny a nákup vozidla. Synergicky byly prostřednictvím SCLLD – PR OPZ provozně podpořeny nově zavedené služby sociální rehabilitace a rozšířené personální kapacity sociálně terapeutické dílny, které tak mohly být zařazeny do tzv. podmíněné sítě sociálních služeb Jihočeského kraje, a zahájení činnosti

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

komunitní sociální práce v obci Chelčice. Oblast sociálních služeb a sociální práce má pro zájmové území MAS Rozkvět velký význam a další vysoký absorpční potenciál v obou OP.

V regionu MAS Rozkvět se zlepšila situace také v oblasti sociálně vyloučených lokalit - obec Loučovice i město Vyšší Brod byly ASZ vyřazeny ze seznamu SVL.

Nadále přetrvává problém s částečnou zanedbaností památek a omezená dostupnost většiny sakrálních památek pro návštěvnickou veřejnost. Největším problémem této oblasti je nedostatek financí vlastníků na opravy a rekonstrukce, a také téměř nulové dotační možnosti na zvelebení stavu památek.
MAS sice díky SCLLD mohla podpořit projekt NKP Vyšebrodský klášter na venkovní obnovu jednoho z objektů, ale to je doslova zanedbatelná podpora vzhledem k rozlehlosti celého areálu, také objem národních dotací na tuto památku je nedostatečný a vlastní zdroje klášter teprve shromažďuje, protože navracení majetků je zdlouhavé a nelze očekávat, že budou okamžitě generovat zisk .

Oblast, ve které se prohloubily některé slabé stránky, je především oblast ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. Důvodem je neřešení problémů, kde řada z nich souvisí s externími vlivy – přetrvávajícími nedostatky v legislativě odpadového hospodářství, klimatickými změnami (dlouhodobé suchu zvýrazňující působení biotických vlivů – především kůrovec), ochranářskou lobby (NP Šumava, ale i další chráněné lokality) a nedostatkem investic do rozsáhlejších liniových projektů (včetně jejich přípravy). Především v souvislosti s problémem sucha iniciovali zástupci MAS Rozkvět a některých obcí zájmového území MAS vznik Pracovní skupiny Venkov RSK Jihočeského kraje a zahájení iniciačních aktivit v této oblasti (vznik návrhu nového grantového schématu JčK pro systémová opatření pro záchyt vody v krajině).

Naopak se podařilo především obcím využít zdroje OPŽP na zefektivnění energetických bilancí objektů (zateplení), městys Lhenice díky subvenci z OPŽP zahájil likvidaci dlouhodobé ekologické zátěže ve svém katastru.

MAS Rozkvět neměla možnost realizovat prostřednictvím SCLLD opatření financovatelná z OPŽP, o která by byl v regionu zájem.

Ve slabých stránkách se také zvýrazňují dlouhodobé systémové hendikepy, které jsou identifikovány také jako ohrožení – jedná se o nesystémové (ne)řešení financování provozu sociálních služeb a organizací destinačního managementu.
Dalším dlouhodobým hendikepem je stav základní infrastruktury v řadě obcí (komunikace, kanalizace, vodovody) i obslužných služeb (nedostatečná veřejná doprava, vysokorychlostní internet) a situace v oblasti další infrastruktury (objekty využívané jako kulturní a spolková zařízení, hasičárny, apod., ve špatném stavu či zcela chybějící) a služeb (často zcela v místě neexistují).
Region současně není připraven na změny, související se probíhajícími změnami klimatu.

Tyto slabé stránky negativně ovlivňují veškeré rozvojové oblasti SCLLD MAS Rozkvět - LIDÉ, PODNIKÁNÍ, CESTOVNÍ RUCHU, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

S celkovou změnou vyvolanou realizací SCLLD resp. jednotlivých Programových rámců SCLLD souvisí také vliv externích podmínek, tedy využití příležitostí a eliminace pravděpodobností uskutečněných identifikovaných hrozeb. Míru těchto změn vnímáme na úrovni 20%.

Za nejvýznamnější využité příležitosti napříč oblastmi (LIDÉ, PODNIKÁNÍ, CESTOVNÍ RUCHU, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) bylo využití finančních prostředků ze SF EU a PRV, tedy jak vlastní implementace SCLLD MAS Rozkvět, tak i získání dotací žadateli individuálně (napřímo z výzev OP a PRV).

Další zásadní změnou je plošné (na krajské úrovni) snížení nezaměstnanosti, které nově řadíme do kategorie Ohrožení (viz také EO.B.1.1.).

Za problém, který vnímáme dlouhodobě s tím, že v řadě případů blokuje využívání příležitostí v jednotlivých oblastech, je problém nízkých veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj obcí (tzv. vnitřní zadluženost obcí) a také restrikce ze strany státu při čerpání úvěrů obcí na předfinancování dotovaných projektů (tzv. fiskální pravidla, která jsou kritická především pro malé obce).

Díky investicím prostřednictvím IROP a PR IROP SCLLD do vybavenosti pro rozvoj kompetencí žáků některých ZŠ a částečně také implementaci DVPP prostřednictvím OPVVV – šablony I. došlo ke vytvoření podmínek pro zlepšení podmínek vzdělávání polytechnických oborů (přírodovědné a technické předměty, dílny); část těchto investic doposud není zrealizována, ale v rámci SWOT jsme toto kritérium převedli z hrozeb do příležitostí a vnímáme, že je potřeba intervence (dotace) zaměřit na širší spektrum problémů na úrovni MŠ i ZŠ (zkvalitněná základního vybavení i zázemí, obnova objektů včetně areálů, zahrad a sportovišť).

V oblasti LIDÉ nejen díky zrealizovaným investicím prostřednictvím IROP a PR IROP SCLLD, ale také podpoře OPZ a PR OPZ- SCLLD vnímáme vyšší míru příležitostí k posílení sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti v regionu MAS, včetně možností k dalšímu rozšiřování kapacit ambulantních i terénních služeb a kapacit komunitní práce.

Jako riziko a ohrožení vnímáme dlouhodobé financování provozních výdajů, především po ukončení podpory ze SF EU, především v oblasti sociálních služeb a částečně také školství, ale také služeb realizovaných prorodinných opatření a vzdělávacích služeb.

V oblasti CESTOVNÍ RUCH se prostřednictvím PR PRV-SCLLD nepodařilo více intervenovat do obnovy a zkvalitnění provozů základní infrastruktury v cestovním ruchu, z dlouhodobého hlediska toto zařazujeme mezi ohrožující situace. Jako příležitost v tomto oboru naopak vidíme rozvoj další infrastruktury a služeb pro soft-turisty.

V oblasti EKONOMIKA se prostřednictvím PR PRV-SCLLD nepodařilo zahájit intervenci v rámci Fiche Krátké obchodní řetězce, důvody shledáváme především v metodice tohoto opatření i nevhodné legislativě v této oblasti, což se odrazilo v nulovém zájmu o opakovaně vyhlášenou výzvu, ačkoliv je dle našeho názoru řada subjektů, pro které byla Fiche původně navržena.

Příležitost, kterou skýtá přeshraniční spolupráce, byla rozšířena také na širší mezinárodní spolupráci, především v oblasti LIDÉ (spolupráce v oblasti školství, péče o památky a kulturní a přírodní

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

dědictví, komunitního života a zavádění MA21 nebo přenosu dobré praxe v sociálních službách) a CESTOVNÍ RUCH.

Další příležitostí, kterou nepopisujeme ve SWOT, je zvýšení alokace PR OPZ a změny v PR PRV (využití čl. 20).

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Základní identifikovaná rizika (finanční, organizační, personální, právní a věcná rizika) považujeme nadále za aktuální z nejméně 90%, nedošlo k zásadnímu poklesu jejich významnosti a míře pravděpodobnosti výskytu (rizikovosti).

Klíčová zjištění:

1. Nedošlo k zásadním změnám, které by negativně ovlivnili naplňování SCLLD v regionu MAS Rozkvět.
2. Je potřeba nadále intenzivně pracovat na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci SCLLD tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů.
3. S tím souvisí také potřeba zajištění realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět a rozvoje brandingu MAS, která současně působí z hlediska rizik implementace PR jako preventivní opatření.
4. Ze strany MAS Rozkvět je potřeba při implementaci PR SCLLD systematicky pracovat s příjemci dotací a podporovat je metodicky při monitorovací agendě.
5. Je potřeba preventivně pracovat s legislativními riziky, především fiskálními pravidly státu (viz EO.B.1.2.).
6. Při implementaci PR OPZ je potřeba pracovat s novou skutečností, kterou je mimořádně nízká míra nezaměstnanosti. Je potřeba provést změny v PR ve smyslu zpracování návrhu změny ve finančním plánu (pokud se nepodaří využít alokaci k podpoře kvalitních projektů v opatření „Zaměstnanost v místě“ v průběhu roku 2019, snížení alokace tohoto opatření a posílení alokace dalších opatření PR OPZ).
7. Při implementaci PR OPZ v rámci zvýšené alokace PR podporovat opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity.
8. Při implementaci PR PRV využít změny pravidel PRV (čl.20) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ: 1) školství/ MŠ a ZŠ, 2) kulturní zařízení a knihovny, 3) kulturní památky.
9. Při implementaci PR PRV se projevila nulová poptávka po opatření fiche č. 5 Krátké řetězce a omezený zájem o některá další opatření; doporučeno využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV.
10. Při implementaci PR PRV se projevila nedostatečná absorpční kapacita prostřednictvím projektů PRV po opatření fiche č. 6 Cestovní ruch; doporučeno pokračovat v podpoře této oblasti a posílit animaci potenciálních žadatelů, část alokace (max. ½ zbývající alokace) využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ.
11. Při implementaci PR PRV zefektivnit využití zbytkových alokací (v řádu do 0,5 milionů Kč u

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

jednotlivých opatření/fichí) tím, že budou využity na posílení podpory podnikání v zemědělství (sumárně do 2 milionů Kč) a dále doporučeno využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
Odpověď: Hlavní závěry SWOT analýz provedených v jednotlivých oblastech SCLLD MAS Rozkvět a APP jako východiska pro implementaci SCLLD jsou nadále platná minimálně v 90%.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání této Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky EO.B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche Programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí EO) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Facilitované diskuze a řízené rozhovory se zapojením partnerů MAS, žadatelů/příjemců SCLLD MAS Rozkvět, pracovníků kanceláře MAS
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?
Odpověď: Jednotlivé cíle a Opatření/Fiche Programových rámců reagují na aktuální problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět, odhadem jsme stanovili soulad s intervenční logikou na 90%, odchylka 10% je zohledněna v návrzích změn PR (viz EO.B.1.). Implementace jednotlivých Programových rámců SCLLD vzhledem k poskytnutým alokacím z jednotlivých SF EU a PRV do PR nemůže zcela eliminovat slabé stránky identifikované ve SWOT analýze a APP, přispěje však významně k řešení části problémů v oblasti LIDÉ – především ve zkvalitněná zázemí a podpoře provozu sociálních služeb (PR IROP a PR OPZ), zvýšení kapacit MŠ a vytvoření podmínek pro vzdělávání ve vybraných klíčových kompetencích na ZŠ (PR IROP), vytvoření zázemí a podpoře provozu kapacit prorodinných služeb (PR IROP a PR OPZ), a podpoře mikropodniků a zemědělských firem a zpracovatelů místní produkce (PR PRV). Pro eliminaci problémů a naplnění potřeb území je potřeba mnohem vyšší alokace, což jsme předjímali již v SCLLD (viz str. 81 dokumentu SCLLD MAS Rozkvět, kde je uvedeno, že prostřednictvím programových rámců SCLLD bude možné podpořit pouze omezené spektrum a množství projektů, odhadem cca 10% celkového rozpočtu SCLLD). Mimo PR nadále zůstává tak řada potřeb identifikovaných v SCLLD, které metodiky implementace z jednotlivých SF EU a PRV prostřednictvím PR SCLLD vůbec neumožňují řešit. Alespoň částečně pomůže eliminovat tento nedostatek využití změny metodiky PRV a možnost využití čl. 20, byť za cenu snížení alokace původně plánované ve prospěch podnikatelského sektoru.
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
Odpověď: V území MAS Rozkvět nebyly identifikovány vnitřní problémy, které by byly řešitelné prostřednictvím stávajícími PR a které nejsou řešeny prostřednictvím stávajících PR (shoda 100%) v rozsahu původních metodik jednotlivých SF EU a PRV, a s ohledem na přidělenou alokaci jednotlivých SF EU a PRV. Nad rámec původních metodik PRV je zde příležitost, kterou vidíme ve změně PR PRV v souvislosti s využitím čl. 20 PRV, kterým mohou být částečně řešeny problémy v oblasti LIDÉ (viz EO.B.1.). V území byly ale identifikovány vnější problémy, které je potřeba zohlednit v jednotlivých PR, nejde však o zásadní vlivy, které by PR ohrozily jako celek. Jedná se především o externí vlivy související se změnami v míře zaměstnaosti. Viz EO.B.1. (Míra maximálně 10%). Úpravou implementačních PR (PRV, OPZ) tak bude lépe a relevantněji dosaženo cílů SCLLD.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?
Odpověď: Jednotlivé PR v intencích dosavadních platných metodik a poskytnutých alokací z SF EU a PRV v zásadě obsahově pokrývají hlavní problémy identifikované v SCLLD a jsou adekvátní k naplnění stanovených cílů SCLLD. Viz EO.1.2. K rozšíření by mělo dojít u PR PRV (změna cca 25%), především s ohledem na změnu metodik PRV a možnosti využít čl. 20 PRV. K zúžení by mělo dojít u PR OPZ (změna cca 10%), s ohledem na zásadní změnu v míře zaměstnanosti. Beze změny PR IROP, se zohledněním snížení celkové alokace z důvodu kurzových změn.
Klíčová zjištění:
1. PR PRV - Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky. 2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR. 3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
Odpověď: Cíle a opatření SCLLD odráží aktuální problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět dle našeho názoru ze 100%. Lze konstatovat, že nastavené cíle a popis opatření dává adekvátní přehled o plánované intervenci a zacílení aktivit, jejich vazbě vůči zjištěným problémům a potřebám území MAS, prioritním oblastem SCLLD. Současně se prokazuje vzájemná provázanost a relevantní synergie jednotlivých PR vzhledem k celkovým cílům SCLLD.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Přesto je v rámci průběžné evaluace doporučena dílčí změna Programových rámců, vyplývající z aktuálních změn vnějších vlivů, a to zásadní změny míry zaměstnanosti a také změny v metodikách PRV a možnosti využití čl. 20 PRV, a kurzové změny s vlivem na PR IROP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Cíle SCLLD – beze změny	x	x
2. Opatření SCLLD – beze změny	x	x
3. PR PRV – změna PR PRV - Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
4. PR OPZ – změna PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
5. PR IROP – změna PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v EO.B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotila, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Facilitované diskuze a řízené rozhovory se zapojením partnerů MAS, žadatelů/příjemců SCLLD MAS Rozkvět, pracovníků kanceláře MAS
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?
Odpověď: V PR IROP – výrazný převis poptávky (součet rozpočtů žádostí předložených celkově ve výzvě) se doposud nevyskytl, výzvy byly vyhlašovány s cílem maximalizace čerpání s vysokými částkami alokace. Výrazně nižší poptávka oproti vyhlášené alokaci se vyskytla pouze u jednoho opatření („Prorodinná opatření“). V PR OPZ – výrazný převis se vyskytl u opatření „Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání“ a také opatření „Zaměstnanost v místě“(v tomto opatření ale nebyl schválen žádný projekt) . V PR PRV – výrazný převis se vyskytl u fiche č. 3 „Zemědělské podnikání“. Žádný projekt nebyl předložen do fiche č. 5 „Krátké řetězce“. Výrazně nižší poptávka se vyskytla také u fiche č. 6 „Cestovní ruch“.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Níže uvádíme sumární částky, o které by kvalifikovaným odhadem musely být navýšeny alokace jednotlivých Opatření/Fichí, pokud by prostřednictvím programových rámců měly být efektivně vyřešeny zásadní identifikované problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět:
PR IROP – Opatření Školství: cca 40 milionů Kč (zde vycházíme z údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět)
PR IROP – Opatření Sociální služby: cca 26 milionů Kč (včetně investic do komunitních center)
PR IROP – Opatření Památky: cca 45 milionů Kč (pouze NKP Vyšší Brod)
PR IROP – Opatření Prorodinná opatření: cca 8 milionů Kč
PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování: po provedeném zvýšení alokace bude aktuálně poptávka nasycena (dle dostupných informací v jednotlivých dokumentech KPSS)
PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: po provedeném zvýšení alokace bude aktuálně poptávka nasycena, plus cca 3 miliony Kč
PR OPZ – Opatření Zaměstnanost v místě: vzhledem k potížím při schvalování projektových žádostí (zmenšení počtu osob z vybraných CS) nebude dále řešeno.
PRV – Fiche 1 – Mikropodniky: cca 10 milionů Kč
PRV – Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů: poptávka nižší, nebude dále řešeno
PRV – Fiche 3 – Zemědělské podniky: cca 60 milionů Kč
PRV – Fiche 4 – Lesnické technologie: cca 30 milionů Kč (se zohledněním zásadních změn vyvolaných klimatickou změnou)
PRV – Fiche 5 – Krátké řetězce: nebude dále řešeno, do fiche v rámci výzvy projekt nepodal další žadatel
PRV – Fiche 6 – Cestovní ruch: cca 30 milionů Kč
PRV - Fiche 7 – MAS Spolupráce: aktuálně postačující
PRV – návrh Fiche 8 – čl. 20: cca 60 milionů Kč (v oblasti školství – MŠ a ZŠ - vycházíme z údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět; dále kulturní zařízení a knihovny, a kulturní památky)

Naplnění cílů by přesto bylo pouze relativní, protože programové rámce SCLLD řeší obsahově/ tematicky pouze cca 10% potřeb regionu (věcně i finančně) a metodiky OP/PRV neumožňují realizovat řadu dalších projektových záměrů řešících potřeby zájmového území MAS.

Klíčová zjištění:

1. Vysoký zájem v rámci PRV - Fiche 3: zemědělské podniky (zemědělská technika)
2. Vysoká potřeba investic do školství – IROP, PRV (čl. 20)
3. Vysoká potřeba investic do sociálních služeb – IROP, OPZ
4. Vysoká potřeba investic do památek – IROP, PRV (čl. 20)
5. Potřeby investic do veřejné infrastruktury - PRV (čl. 20)

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?		
Odpověď: Alokované finanční prostředky nejsou dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů v SCLLD, ale určitě přispějí k uspokojení nejzásadnějších potřeb, byť lokálně. Limitem je celková alokace jednotlivých programových rámců SCLLD MAS Rozkvět. Jak je uvedeno již v EO.B.2.2., odhadovaná míra je 10%. S ohledem na reálnost potřeb i díky motivaci potenciálních žadatelů v zájmovém území prostřednictvím animace bylo dosaženo k 31.12.2018 vysoké míry uplatnění alokací všech programových rámců, nad dlouhodobý plán. Příležitostí pro přispění k řešení problémů identifikovaných v SCLLD je využití změny metodiky PRV (čl. 20) a možnost přesunutí finančních prostředků v rámci PR PRV ve prospěch potřeb v oblasti SCLLD - LIDÉ. Současně je potřeba vzít v potaz novou skutečnost, kterou je naprosto minimální míra nezaměstnanosti, což navrhujeme zohlednit v PR OPZ.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.		
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.[5]Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group

[5] Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

- Facilitované diskuze a řízené rozhovory se zapojením partnerů MAS, žadatelů/příjemců SCLLD MAS Rozkvět, pracovníků kanceláře MAS
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?
Odpověď: S ohledem na reálnost potřeb i díky motivaci potenciálních žadatelů v zájmovém území prostřednictvím animace bylo dosaženo k 31.12.2018 vysoké míry uplatnění alokací všech programových rámců, nad dlouhodobý plán. Míru schopnosti MAS identifikovat potenciální žadatele odhadujeme na 80%, rezervy byly v PR OPZ – opatření Zaměstnanost (kdy předložené projekty nebyly úspěšné) a PR PRV – do některých fichí byly předloženy nekvalitně zpracované projektové žádosti, fiche Krátké řetězce neoslovila žádné potenciální žadatele.
B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?
Odpověď: Míra přesunu alokací je cca 12-15%. Jedná se o navržený přesun v PR OPZ (z opatření „Zaměstnanost v místě“ ve prospěch dalších opatření v PR, a to po vyhodnocení všech výzev vyhlášených v roce 2019). Míra přesunu je cca 10% alokace PR. Dále se jedná o využití možnosti rozšíření PR PRV o novou fichi (uplatnění čl 20 PRV), v jejíž prospěch budou přesunuty alokace z nečerpané fiche č. 5 a částečně z nedočerpané fiche č. 2 a č.6. Drobné přesuny alokací v PR PRV ve prospěch fiche č. 3, a to nedočerpané alokace z fiche č. 1 a fiche č. 4. Uvedené změny budou provedeny nejdříve po dokončení výzvy č. 6 PR PRV.¨ Navržená míra přesunu je cca 25% alokace PR.
B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?
Odpověď: Míru dlouhodobého nedostatku zájmu poptávky vzhledem k alokaci odhadujeme na 2%. Jedná se o dlouhodobý nezájem potenciálních žadatelů v PR PRV – fiche 5. „Krátké řetězce“.
Klíčová zjištění:
1. PR PRV - Fiche č. 5, č. 6 a č. 2 pro nedostatek zájemců a kvalitních projektových žádostí ukončit. Uvolnit alokované prostředky v rámci PR PRV do plánované nové Fiche č. 8 (pracovní název: „Podpora občanské vybavenosti“). Provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl. 20) , při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

zařízení a knihoven, obnova kulturních památek.
V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche.
Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.

2. PR OPZ - Opatření „Zaměstnanost v místě“ vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum, změny v CS) po dokončení výzev vyhlášených v roce 2019 ukončit. Zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) „Sociální služby a začleňování“, 2) P“rorodinná opatření a mimoškolní aktivity“.
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření „Školství“ (zde bylo dosaženo již 80% naplnění hlavního indikátoru), ponechat alokaci výzvy opatření „Prorodinná opatření“, a opatření „Sociální služby“.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?		
Odpověď: Celkově hodnotíme míru zájmu o opatření/fiche v Programových rámcích na 85%. Vysoká míra zájmu žadatelů je u PR IROP a PR OPZ, a také u většiny fichí PR PRV. Absolutní nezájem žadatelů se vyskytl pouze u PR PRV - fiche č.5 „Krátké řetězce“. S ohledem na skutečnost, že výzva k této fichi byla vyhlášena opakovaně, navrhujeme přesun alokace v rámci PR PRV. Nízký zájem se opakovaně vyskytl, resp. byly předloženy nekvalitní projekty v PR PRV u fiche č. 2 „ Zpracování zemědělských produktů“ a fiche č. 6 „Cestovní ruch“. Výzvy ve fichi byly již také vyhlášeny opakovaně. I zde navrhujeme přesun alokace v rámci PR PRV.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.		
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
4. Animačně podporovat potenciální žadatele ve znalosti PR resp. konkrétních opatření. Zaměřit se na PR PRV vč. nové Fiche č. 8 („Podpora občanské vybavenosti“).	30.6.2020	animační pracovnice SCLLD MAS manažerka PR PRV

EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
- Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Odpovědi na evaluační podotázky

B.5.1) Do jaké míry došlo ke změnám v rozvojových strategiích vyššího řádu?
Odpověď: Míru změny rozvojových strategií vyššího řádu odhadujeme na 2%. Všechny rozvojové strategie na národní úrovni jsou nadále v platnosti. Obdobně na regionální úrovni - Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 nebyl od schválení (24.4.2014) doplňován a měněn. Ke změnám došlo u dílčích krátkodobých resortních koncepcí, bez relevantního vlivu.
B.5.2) Pokud ke změnám došlo, do jaké míry jsou cíle Programových rámců v souladu s cíli strategií vyššího řádu?
Odpověď: Není relevantní, ke změnám nedošlo, cíle PR jsou nadále v souladu s cíli strategií vyššího řádu.
Klíčová zjištění:
1. Nejsou navrhována.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.5 Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?		
Odpověď: Všechny rozvojové strategie na národní úrovni jsou nadále v platnosti.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Nejsou navrhována.	x	x

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD.

Předmětem evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD).

Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území Místní akční skupiny Rozkvět z.s. přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD.

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C odpověděla MAS Rozkvět, z.s následující evaluační otázky:

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C byly tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Skupinová diskuse členů Focus Group

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

- Facilitované skupinové a individuální řízené rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů[6] s vybranými příjemci a zpracování případových studií[7] (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →**
2. **realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →**
3. **zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru[8] →**
4. **zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →**
5. **syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →**
6. **realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →**
7. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
8. **identifikace hlavních zjištění →**
9. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení:

[6] *Viz přílohu Příloha č. 3: Návrh otázek pro realizaci rozhovoru ke zpracování Případové studie*

[7] *Viz přílohu Příloha č. 2: Šablona případové studie*

[8] *MAS zaznamená odpovědi na otázky do Přílohy č. 3.*

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

MAS vyplnila připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

☐ MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu

☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:

- 0 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,

☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:

- 0 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,

X MAS má **5 výzev**, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:

- 1 v PR IROP,
- 2 v PR PRV,
- 2 v PR OPZ,

X MAS má **5 výzev**, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:

- 1 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 4 v PR OPZ,

X MAS má **4 výzvy**, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:

- 3 v PR IROP,
- 1 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	3	2	0
PRV	1	2	1
OPZ	3	4	4
~~OP ŽP~~	~~x~~	~~x~~	~~x~~
CELKEM	7	8	5

Klíčová zjištění:

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

1. Harmonogram výzev PR OPZ odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace, četnost vyšší s ohledem na průběh hodnocení v jednotlivých výzvách.

Poznámka: MAS Rozkvět neprovádí implementaci OPŽP.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

Celkově můžeme hodnotit, že aplikovaný harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokací PR při implementaci SCLLD, četnost výzev odpovídá harmonogramu popř. je vyšší s ohledem na průběh hodnocení v jednotlivých výzvách (PR OPZ).
Ve všech PR bylo dosaženo schválení projektů v rozpočtu čerpání plánované alokace, popř. zazávazkování alokace nad 50% alokace PR, což je velmi dobrý výsledek.

Popis implementace dle jednotlivých Programových rámců:

PR PRV – vyhlášeny 3 výzvy (1x r.2017, 2x 2018), celkem bylo přijato 78 projektů, z toho podpořeno 59 projektů, alokována dotace v částce více než 20,3 milionu Kč (zazávazkovaná alokace PR PRV více než 50%). Při těchto projektech bude vytvořeno 9,5 PM (pracovní místa – indikátor PRV).
Největší zájem žadatelů je o fichi 1 Mikropodniky (alokováno téměř 80%), fichi 3 Zemědělské podniky (alokováno téměř 95%) a fichi 4 Lesnické technologie (alokováno téměř 70%).
Plánovaný harmonogram - MAS se musí přizpůsobit termínům příjmu projektů SZIF (nejzazší termín registrace projektů na RO SZIF do 30.8.). Harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace a původnímu plánu.

PR OPZ – vyhlášeno 7 výzev, z toho 3x opatření Sociální služby a sociální začleňování (alokováno přes 90%), 2x opatření Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity (alokováno téměř 97%), a 2x opatření Zaměstnanost (z toho 1x bez podpořeného projektu, alokováno pouze 13%).
Vzhledem k pročerpanosti celkové alokace PR OPZ nad 50% mohla MAS Rozkvět požádat o zvýšení alokace PR. Navýšení alokace u Opatření 1 Sociální služby a sociální začleňování - z původních 6 900 000 Kč navýšení na 10 120 619,75 Kč (cca + 46%). Navýšení alokace u Opatření 2 Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity - z původních 2 900 000 Kč navýšení na 4 811 360,00 Kč (cca + 66%).
Harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace, četnost vyšší s ohledem na průběh hodnocení v jednotlivých výzvách.

PR IROP – vyhlášeno 5 výzev, z toho 2x opatření Sociální služby a sociální začleňování (MAS alokováno více než 76%), 1x opatření Školství (alokováno více než 70%), 1x opatření Prorodinné služby (alokováno 31%) a 1x opatření Památky (alokováno 100%). Harmonogram výzev dodržen, odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace.
Alokace PR bude v roce 2019 z důvodů kurzových změn snížena o 2.035.978,-- Kč, což ale nebude mít vliv na harmonogram výzev.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Dále MAS aktivně podporuje animací škol implementaci OP VVV, pracovnice MAS konzultacemi a praktickou podporou při zpracování projektových žádostí pomohly našim školám k získání a administraci dotací z tzv. šablon v celkové výši cca 15 mil. Kč. Harmonogram činnosti odpovídá implementaci OPVV, výzvy nejsou předmětem činnosti MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. PR PRV - harmonogram výzev odpovídá plánu, bez doporučení.	31.12.2020	MAS kancelář
2. PR OPZ – harmonogram výzev řešit po dohodě s ŘO operativně, s cílem zajistit maximální čerpání alokace.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ MAS kancelář SR MAS
3. PR IROP - harmonogram výzev odpovídá plánu, bez doporučení.	31.12.2020	MAS kancelář

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců.

Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provedla za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců.

Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky.

Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 14 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	**Závazek**	**Plnění %**
SC1	**PR IROP -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67510	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	výsledek	172	31.12.2014	202	31.12.2023	Ne	184	40
SC1	**PR IROP -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	výstup	0	28.12.2016	9	31.12.2023	Ne	4	44,44
SC1	**PR IROP -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	výstup	0	28.12.2016	5	31.12.2023	Ne	3	60
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace	Projekty	výstup	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	1	33,33
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67001	Kapacita podpořených služeb	Místa	výstup	0	28.12.2016	128	31.12.2023	18	74	57,81
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	60000	Celkový počet účastníků	Účastníci	výstup	0	28.12.2016	217	31.12.2023	35	109	50,23

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55102	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	výstup	0	28.12.2016	2	31.12.2023	1	1	50
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31.12.2014	275	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	112	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC1	**PR OPZ -** SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	48	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC 2	**PR IROP –** ŠKOLSTVÍ	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	výstupový	0	28.12.2016	5	31.12.2023	2	4	80
SC 2	**PR IROP –** ŠKOLSTVÍ	50 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstupový	0	28.12.2016	209	31.12.2023	Ne	1410	674,64
SC 2	**PR IROP –** ŠKOLSTVÍ	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledkový	77,30	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC 2	**PR IROP –** ŠKOLSTVÍ	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledkový	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Ne	xx	xx

SC2	**PR IROP –** PRORODINNÉ SLUŽBY	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledkový	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC2	**PR IROP –** PRORODINNÉ SLUŽBY	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	výstupový	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	1	33,33
SC2	**PR IROP –** PRORODINNÉ SLUŽBY	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstupový	0	28.12.2016	36	31.12.2023	Ne	28	77,78
SC2	**PR IROP –** PRORODINNÉ SLUŽBY	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledkový	77,30	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC2	**PR IROP –** PRORODINNÉ SLUŽBY	50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledkový	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC2	**PR OPZ -** PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	28.12.2016	233	31.12.2023	40	154	66,09
SC2	**PR OPZ -** PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstup	0	28.12.2016	120	31.12.2023	8	80	66,67
SC2	**PR OPZ -** PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace	Projekty	výstup	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	2	66,67

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

SC3	**PR PRV -** MIKROPODNIKY	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	8	31.12.2023	2	5	62,5
SC3	**PR PRV -** MIKROPODNIKY	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	počet	výsledkový	0	28.12.2016	1	31.12.2023	0	0,5	50
SC3	**PR PRV -** ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	8	31.12.2023	3	2	25
SC3	**PR PRV -** ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	počet	výsledkový	0	28.12.2016	2	31.12.2023	1	0	0
SC3	**PR PRV -** ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	8	31.12.2023	3	21	262,5
SC3	**PR PRV -** ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	počet	výsledkový	0	28.12.2016	2	31.12.2023	1	4	200
SC3	**PR PRV -** LESNICKÉ TECHNOLOGIE	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	5	31.12.2023	2	3	37,5
SC3	**PR PRV –** KRÁTKÉ ŘETĚZCE	93102	Počet podpořených kooperačních činností	počet	výstupový	0	28.12.2016	1	31.12.2023	0	0	0
SC3	**PR PRV –** KRÁTKÉ ŘETĚZCE	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	2	31.12.2023	0	0	0

SC6	**PR IROP -** PAMÁTKY	91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvy/rok	výsledkový	26553793	31.12.2013	27500000	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC6	**PR IROP -** PAMÁTKY	91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	Návštěvy/rok	výstupový	0	28.12.2016	1500	31.12.2021	Ne	2410	160,67
SC6	**PR IROP -** PAMÁTKY	90501	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	výstupový	0	28.12.2016	1	31.12.2021	0	1	100
SC7	**PR PRV -** CESTOVNÍ RUCH	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	8	31.12.2023	3	0	0
SC7	**PR PRV -** CESTOVNÍ RUCH	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	počet	výsledkový	0	28.12.2016	3	31.12.2023	0	xx	xx
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekt	výstup	0	28.12.2016	1	31.12.2023	1	0	0
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	60000	Celkový počet účastníků	Účastníci	výstup	0	28.12.2016	44	31.12.2023	28	0	0
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	4	xx	xx

SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	28.12.2016	1	31.12.2023	1	0	0
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	12	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	18	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC8	**PR OPZ -** ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	xx	xx
SC9	**PR PRV –** MAS-SPOLUPRÁCE	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	výstup	0	28.12.2016	66459	31.12.2023	46521	0	0

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Tabulka 15 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis.Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	Skutečný stav čerpání (CZV) v %
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR,SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) ©	Národní soukromé zdroje (d)			
SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS	IROP SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	14019000,00	13318050,00	0,00	420570,00	280380,00	0,00	1183940	8,45
	OPZ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	6900000,00	5865000,00	805000,00	230000,00	0,00	0,00	3989144,75	57,81
SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele	IROP ŠKOLSTVÍ	11500000,00	10925000,00	0,00	575000,00	0,00	0,00	8087173,53	70,32
	IROP PRORODINNÉ SLUŽBY	3000000,00	2850000,00	0,00	90000,00	60000,00	0,00	937766,79	31,26
	OPZ PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	2900000,00	2465000,00	185000,00	120000,00	130000,00	0,00	2811360	96,94
SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS	PRV MIKROPODNIKY	12222222,22	3520000,00	1980000,00	0,00	672222,22	0,00	5212176	42,65
	PRV ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ	16888888,89	4864000,00	2736000,00	0,00	9288888,89	0,00	994445	5,89
	PRV ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	23000000,00	7360000,00	4140000,00	0,00	11500000,00	0,00	11720875,64	50,96

	PRV LESNICKÉ TECHNOLOGIE	6000000,00	1920000,00	1080000,00	0,00	3000000,00	0,00	1337190	22,29
	PRV KRÁTKÉ ŘETĚZCE	4611111,11	1328000,00	747000,00	0,00	2536111,11	0,00	0	0
SC 6: Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost	IROP PAMÁTKY	4500000,00	4275000,00	0,00	0,00	225000,00	0,00	4500000	100
SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu	PRV CESTOVNÍ RUCH	17777777,78	5120000,00	2880000,00	0,00	9777777,78	0,00	0	0
SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu	OPZ ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ	3265000,00	2775250,00	279000,00	100000,00	110750,00	0,00	0	0
SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci	PRV MAS-SPOLUPRÁCE	1997314,44	1150453,12	647129,88	0,00	199731,44	0,00	0	0

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Hodnocení dle PR sumárně:
PR IROP – vysoká míra splnění indikátorů již při hodnocení ke 31.12.2018 u všech opatření.
PR OPZ - vysoká míra splnění indikátorů již při hodnocení ke 31.12.2018 u opatření zaměřených na Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání, a Sociální služby a sociální začleňování, celkově PR plněn na více než 50%. Díky tomu možnost zvýšení alokace na tato 2 opatření.
PR PRV - celkově cca 51,50% dle závazkované alokace. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu dosaženy zřejmě již v 1. pololetí 2019. Změny ve finančním plánu je potřeba řešit společně se změnami v PR, včetně možnosti vyplývající z nové metodiky, tedy zapojení čl. 20 PRV.

Viz předcházející tabulky.
Přehled průběžného stavu plnění indikátorů výstupů v jednotlivých opatřeních /fichích PR, pro lepší ilustraci uváděna i plánovaná cílová hodnota
U hodnocení výsledků uvádíme odkaz na budoucí zdroje informací (ŘO, OP), MAS tyto výsledky přímo nemonitoruje/ informace přebírá.

PR IROP – Opatření Školství (80%):
Počet podpořených vzdělávacích zařízení – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 5/4
Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 209/ 1410 (změna výkladu kalkulace indikátoru)
Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 5,4/ není sledováno (výsledkovou hodnotu MAS přebírá od IROP, dle metodiky)

PR IROP – Opatření Sociální služby (44%):
Počet podpořených zázemí pro sociální služby – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 9/4
Kapacita služeb a sociální práce – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 30/12
Počet poskytovaných druhů sociálních služeb – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 5/3

PR IROP – Opatření Památky (100%):
Počet revitalizovaných památkových objektů – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 1/1

PR IROP – Opatření Prorodinná opatření (33%):
Počet podpořených vzdělávacích zařízení – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 3/1
Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 36/28
Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let – plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění):6/0

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování (66%):
Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 2/3/1
Kapacita podpořených služeb - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 40/128/74
Celkový počet účastníků - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 90/217/109
Počet podpořených komunitních center - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 2/2/1
Využívání podpořených služeb - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 175/275/ výsledky doposud neverifikovány
Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 72/112/ výsledky doposud neverifikovány
Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 72/112 / výsledky doposud neverifikovány

PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: (66%)
Celkový počet účastníků - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 60/233/154
Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 8/120/ 80
Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace - plán (cílová hodnota)/ plán II. (po zvýšení alokace)/skutečnost (průběžné plnění): 2/3/2

PR OPZ – Opatření Zaměstnanost: (0%)
Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 1/0
Celkový počet účastníků - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 44/0
Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce- plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 6/0
Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 1/0
Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 6/ výsledky doposud neverifikovány
Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 12/ výsledky doposud neverifikovány
Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 18/ výsledky doposud neverifikovány
Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 6/ výsledky doposud neverifikovány

PR PRV celkově cca 51,50% dle závazkované alokace
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/4,5
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 39/ 31

Z toho:
PRV – Fiche 1 – Mikropodniky:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 1/0,5
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/ 5

PRV – Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 2/0
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/2

PRV – Fiche 3 – Zemědělské podniky:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 2/4
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/21

PRV – Fiche 4 – Lesnické technologie:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 0/0
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 5/ 3

PRV – Fiche 5 – Krátké řetězce:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 0/0
Počet podpořených kooperačních činností/ příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 1;2/ 0;0

PRV – Fiche 6 – Cestovní ruch:
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 3/0
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/ 0

PRV - Fiche 7 – MAS Spolupráce:
Indikátorem je čerpaná alokace – zatím nerealizováno

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Odpověď:

Finanční plán PR IROP je ze všech PR nejvíce adekvátní reálné implementaci i dosahovaným hodnotám indikátorů. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až100%.

PR IROP – Opatření Školství: plnění hlavních indikátorů na 80%, zbývající alokace cca 2,9 M Kč, zbývající hodnota indikátoru (Počet podpořených vzdělávacích zařízení): 1
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je 100%.

PR IROP – Opatření Sociální služby: plnění hlavních indikátorů na 44%, zbývající alokace cca 3,4 M Kč, zbývající hodnota indikátoru (Počet podpořených zázemí pro sociální služby): 3
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100%.

PR IROP – Opatření Památky: splnění hlavního indikátoru na 100% již bylo dosaženo.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

PR IROP – Opatření Prorodinná opatření: plnění hlavních indikátorů na 33%, zbývající alokace cca 1,9 M Kč, zbývající hodnota indikátoru (Počet podpořených vzdělávacích zařízení): 2
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká.

Finanční plán PR OPZ byl ke 31.12.2018 plněn na více než 50%, takže MAS Rozkvět měla možnost požádat o zvýšení alokace pro opatření PR, u kterých je jednoznačná absorpční kapacita. Vzhledem k objektivním skutečnostem (minimální míra nezaměstnanosti) zvažován přesun alokace z opatření Zaměstnanost ve prospěch dalších opatření v rámci PR. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100%.

PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování: plnění hlavních indikátorů na 66% (se zohledněním projektů ve stádiu schvalování – ŘO), zbývající alokace (po zvýšení) cca 3,8 M Kč, zbývající hodnota indikátorů po zvýšení alokace (Počet podpořených komunitních center: 1, Kapacita podpořených služeb: 54, Celkový počet účastníků: 108)
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu, i po zvýšení alokace, je vysoká.

PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: plnění hlavních indikátorů na 66% (se zohledněním projektů ve stádiu schvalování – ŘO), zbývající alokace (po zvýšení) 2 M Kč, zbývající hodnota indikátorů po zvýšení alokace (Kapacita podpořených zařízení: 40, Celkový počet účastníků: 79)
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu, i po zvýšení alokace, je vysoká.

PR OPZ – Opatření Zaměstnanost: plnění hlavních indikátorů na 0 (počet projektů s vydaným právním aktem), při zohledněním 1 projektu ve stádiu schvalování – ŘO – cca 45%. Zbývající alokace cca 2,8 M Kč, zbývající hodnota indikátorů (Celkový počet účastníků: 24, Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce: 5.
Vzhledem k objektivním skutečnostem (minimální míra nezaměstnanosti) je ze strany MAS po konzultaci s ŘO zvažován přesun alokace ve prospěch dalších opatření v rámci PR.

PR PRV celkově cca 51,50% dle závazkované alokace
Počet vytvořených pracovních míst - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 8/4,5
Počet podpořených příjemců - plán (cílová hodnota)/ skutečnost (průběžné plnění): 39/ 31
Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu dosaženy zřejmě již v 1. pololetí 2019. Změny ve finančním plánu je potřeba řešit společně se změnami v PR, včetně možnosti vyplývající z nové metodiky, tedy zapojení čl. 20 PRV.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

Ve sledovaném období proběhla pouze žádost o změnu PR OPZ, a to z důvodu, že MAS Rozkvět se podařilo alokovat více než 50% a ŘO OPZ takto úspěšným MAS umožnil předložit žádost o zvýšení alokace PR u opatření s dostatečnou absorpční kapacitou.
Viz EO.C.2.1. a EO.C.2.2..
U PR IROP nebyly prováděny změny cílových hodnot a není k tomu zatím důvod.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

U PR PRV nebyly prováděny změny cílových hodnot. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu zřejmě dosaženy již v roce 2019. Změny ve finančním plánu PR PRV je potřeba řešit současně s obsahovými změnami PR, tedy souběžně s novou možností rozšíření PR PRV dle metodiky PRV (čl. 20).

Klíčová zjištění:

1. Finanční plán PR IROP je ze všech PR nejvíce adekvátní reálné implementaci i dosahovaným hodnotám indikátorů. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až100%.
2. Finanční plán PR OPZ byl ke 31.12.2018 plněn na více než 50%, takže MAS Rozkvět měla možnost požádat o zvýšení alokace pro opatření PR, u kterých je jednoznačná absorpční kapacita. Vzhledem k objektivním skutečnostem (minimální míra nezaměstnanosti, změny v CS) zvažován přesun části alokace z opatření „Zaměstnanost v místě“ ve prospěch dalších opatření v rámci PR. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100%.
3. PR PRV celkově cca 51,50% dle závazkované alokace. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu zřejmě dosaženy v roce 2019. Změny ve finančním plánu PR PRV je potřeba řešit současně s obsahovými změnami PR, tedy souběžně s novou možností rozšíření PR PRV dle metodiky PRV (čl. 20).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

U PR IROP byla již při hodnocení ke 31.12.2018 dosažena vysoká míra splnění indikátorů, a to u všech opatření, v souladu s harmonogramem výzev. Finanční plán PR IROP je ze všech PR nejvíce adekvátní reálné implementaci i dosahovaným hodnotám indikátorů. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až100%.

Prostřednictvím PR OPZ byla již při hodnocení ke 31.12.2018 dosažena vysoká míra splnění indikátorů, a to u opatření zaměřených na Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání, a Sociální služby a sociální začleňování. Finanční plán PR OPZ byl ke 31.12.2018 plněn na více než 50%, takže MAS Rozkvět měla možnost požádat o zvýšení alokace pro opatření PR OPZ, u kterých je jednoznačná absorpční kapacita. Současně je vzhledem k objektivním skutečnostem (minimální míra nezaměstnanosti, změny v CS) zvažován přesun části alokace z opatření „Zaměstnanost v místě“ ve prospěch dalších opatření v rámci PR.
Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100%, a to i v rámci zvýšení celkové alokace PR o více než 5 milionů Kč .

U PR PRV došlo celkově již cca 51,50% závazkované alokace. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu zřejmě dosaženy v roce 2019, nutno ale řešit také stav plnění u jednotlivých fichí a skutečnou absorpční kapacitu v těchto podoblastech (především cestovní ruch a krátké řetězce). Změny ve finančním plánu PR PRV je potřeba řešit současně s obsahovými změnami PR, tedy souběžně s novou možností rozšíření PR PRV dle metodiky PRV (čl. 20).

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
4. Animačně podporovat potenciální žadatele ve znalosti PR resp. konkrétních opatření. Zaměřit se na PR PRV vč. nové Fiche č. 8 („Podpora občanské vybavenosti“).	30.6.2020	animační pracovnice SCLLD MAS manažerka PR PRV

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?
Odpověď: Při nastavování hodnotících kritérií žádostí o dotaci ve všech Programových rámcích zakomponovala MAS Rozkvět do hodnocení očekávané výstupy a dle možností i výsledky projektů tak, aby docházelo k účelnému naplňování SCLLD. Tím pádem se všechny podpořené projekty (100%) podílí na dosažení předpokládaných výstupů a výsledků jednotlivých Programových rámců SCLLD, potažmo dílčích opatření/fichí. Pokud to bylo možné, byla do hodnotících kritérií, které určovaly výběr projektů, nakomponována také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě), sledovány byly provozní kapacity a také synergické efekty projektů (především PR OPZ a PR IROP). Že se tento přístup osvědčil, dokládá stav průběžného plnění indikátorů SCLLD i finančního plánu.
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?
Odpověď: Cílové skupiny (CS) a intervence v jejich prospěch jsou předmětem PR IROP a PR OPZ; na rozdíl od SF EU pak PRV, resp. PR PRV jako vyloženě podnikatelská intervence tento akcent neřeší. Identifikace CS a jejich potřeb je součástí žádostí o dotace v PR OPZ a PR IROP, relevantnost jejich identifikace i hodnocení ve v souladu s metodikami výhradně v kompetenci ŘO jednotlivého OP.

Toto je rozdíl oproti předchozímu plánovacímu období, kdy toto bylo předmětem hodnocení projektů na úrovni MAS a bylo velmi podstatným vodítkem pro hodnotící/výběrovou komisi a výběr projektů.

Sledování plnění účinků projektu na potřeby CS je v průběhu realizace projektu (OPZ) anebo následně v provozní době udržitelnosti (IROP) opět pouze v kompetenci ŘO jednotlivého OP. Z tohoto monitoringu prováděného ŘO, se kterým má MAS možnost seznámit se pouze prostřednictvím MS2014+, usuzujeme na úplnost naplnění intervence (100%).

Prostřednictvím konzultací s příjemci, především probíhajících projektů OPZ, a také konečnými uživateli podpořených služeb a také se zástupci obcí dle místa realizace zjišťovali pracovníci MAS i externí evaluátor názory na průběh realizace projektů z pohledu cílových skupin a uspokojování jejich potřeb.
Jednalo se o projekty z PR OPZ, opatření Sociální služby a začleňování a opatření Prorodinná opatření a mimoškolní vzdělávání. Bylo ve všech případech ověřeno, že zástupci CS vnímají realizace projektů jako přínosné pro řešení jejich problémů a potřeb. Shodně kladně hodnotili přínosnost projektů zástupci obcí.
Negativně byla vnímána pouze související administrativní zátěž, a to jak ze strany příjemců dotací, tak konečných uživatelů (nap. agenda s prokazováním postavení osoby na trhu práce).

Evaluace projektů IROP byla prozatím omezena pouze na konstatování, protože výstupy projektů byly teprve velmi krátce (méně než 1 rok) v provozu. Všeobecně jsou ale výstupy projektů používány k účelu, pro který byly pořízeny (např. zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích žáků ZŠ, zkvalitnění zázemí provozu terénních služeb a podobně), tedy dle potřeb CS.

O tom svědčí také bezproblémové dosahování plánovaných výsledků projektů prostřednictvím účastníků (indikátory projektů OPZ) popř. pořízených investic (projekty IROP) a druhové četnosti (projekty IROP).

C. 3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

U projektů PR IROP a PR PRV je udržitelnost (min. 3-5 let, dle typu příjemce) základní podmínkou, jedná se o investice do majetku, který bude dlouhodobě využíván k hlavním účelům (např. poskytování vzdělávání nebo sociálních služeb, podnikání).
Současně je nabíledni, že tyto investice, obzvláště u projektů s vyšším % spolufinancování, byly vynaloženy příjemcem dotace účelně a budou v jeho nejlepším zájmu výstupy projektu řádně a plnohodnotně využívány, což bude i předmětem monitoringu ze strany ŘO.
Žádný z podpořených projektů neshledala MAS neúčelným, považuje je za dlouhodobě udržitelné, a to jak investice veřejnoprávní tak soukromé, dopady těchto investic bude MAS monitorovat střednědobě.

Problematičtější z hlediska praktické provozní udržitelnosti jsou samozřejmě tzv. měkké projekty, realizované v rámci PR OPZ a také OPVVV, který MAS animuje v rámci SCLLD. Jedna věc je fakt, že se od tohoto typu od OP na rozdíl od investičních projektů udržitelnost (smluvně) nevyžaduje, ale ani systémy v ČR nejsou připraveny na tuto následnou fázi.
Především projekty v oblasti sociálního začleňování a sociálních služeb vnímáme jako iniciační,

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

protože se jedná o zavádění nových sociálních služeb a komunitní práce, popřípadě rozšiřování stávajících služeb kapacitně.
Také z tohoto důvodu jsou v rámci PR OPZ financovány pouze některé sociální služby (výhradně služby s potenciálním dopadem na trh práce), které musí být současně s podporou z OPZ zařazeny do tzv. Podmíněné sítě sociálních služeb na úrovni Kraje. Na rozdíl od sociálních služeb zařazených do tzv. Základní sítě sociálních služeb na úrovni kraje, které jsou provozně financovány částečně nebo zcela ze strany Kraje, jedná se o sociální služby, které jsou v souladu s koncepčními materiály na lokální, regionální i krajské úrovni (systém komunitního plánování sociálních služeb - KPSS), ale nebyly na úrovni Kraje vybrány k finanční podpoře v rámci tzv. Základní sítě.
Ze střednědobého hlediska předpokládáme, že kapacity sociálních služeb podpořené prostřednictvím PR OZP osvědčí svou potřebnost pro cílové skupiny a své postavení na trhu sociálních služeb natolik, že na úrovni Kraje budou zařazeny do tzv. Základní sítě sociálních služeb a bude zajištěna jejich udržitelnost z veřejných financí. Při těchto závěrech vycházíme ale více z potřeb konečných uživatelů na dostupnost sociální služby, než ze systému, resp. nesystematičnost, jakým jsou financovány veškeré sociální služby v ČR a zdroje v něm dlouhodobě chybí.

V oblasti Prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání je situace „startovní“ obdobná, projekty při své realizaci v podstatě zavádějí ve venkovském prostoru regionu MAS Rozkvět nové služby pro zaměstnané rodiče, které je podporují na trhu práce.
Z dlouhodobého hlediska je pravděpodobné, že se tyto služby v praxi osvědčí natolik, že se na jejich financování začnou podílet sami rodiče, zaměstnavatelé popř. obce. Optimální je, když má takovýto projekt provazbu na obec nebo mikroregion prostřednictvím místní organizace (NNO, škola); pokud se v provozu v průběhu realizace projektu (podpory OPZ) dobře osvědčí, bude mít snazší pozici při vyjednávání financování následujícího provozu ze strany obcí. Všeobecné nastavení financování těchto prorodinných služeb v ČR neexistuje.

Obdobné poznámky máme i k animovaným aktivitám OP VVV v rámci tzv. šablon, které jsou již zahajovány ve 2. vlně. Jedná se o dílčí aktivity/ opatření, která jsou ve školství jednoznačně potřebné, tomu odpovídá také velmi vysoká míra (více než 90%) využité absorpční kapacity v zájmovém území MAS Rozkvět, místní školy nemají žádné jiné možnosti získat finance na tyto činnosti včetně podpůrných personálních kapacit. Přesto není znám žádný budoucí vývojový model MŠMT, co bude po dočerpání šablon. Zda přijde 3. vlna obdobných opatření, nebo se naopak tyto činnosti nebudou podporovat vůbec, protože nebudou na ně zdroje ze státního rozpočtu. Z dlouhodobého hlediska je to pro oblast školství na venkově nestabilizující situace, protože sehnat kvalitní odborné personální kapacity na 1-2 roky je v řadě případů (speciální pedagog, psycholog a další, ale i třeba chůva) naprosto neřešitelné.

Klíčová zjištění:

1. Podpořené projekty jsou určitou „výkladní skříní“ implementace SCLLD, všechny podpořené projekty se podílí na dosažení předpokládaných výstupů a výsledků jednotlivých Programových rámců SCLLD.
   Je potřeba, aby MAS systematicky prezentovala postup implementace SCLLD právě prostřednictvím podpořených projektů, jejich realizace a přínosů v provozní fázi investic.

2. U tzv. měkkých projektů v oblasti prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání je potřeba již v průběhu jejich realizace lokálně popř. regionálně (spádově) komunikovat

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

udržitelnost jejich aktivit a zapojení vícezdrojového financování, včetně konečných uživatelů a obcí.

3. U projektů zaměřených na financování sociálních služeb je potřeba již v průběhu jejich realizace komunikovat udržitelnost jejich aktivit a zařazení těchto služeb resp. rozšířených kapacit do tzv. Základní sítě sociálních služeb Jihočeského kraje a zajištění jejich udržitelnost z veřejných financí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Při nastavování hodnotících kritérií žádostí o dotaci ve všech Programových rámcích zakomponovala MAS Rozkvět do hodnocení také parametry účelnosti, především šlo o hodnocení finančního hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě projektu). Kromě bodových kritérií nemá MAS možnost jiného posuzování projektů - na rozdíl od předchozího plánovacího období, kdy mohla být při hodnocení projektů v rámci strategie MAS posuzována také případná redundantnost projektu.
Z tohoto pohledu se jedná u všech podpořených projektů, tedy projektů, které získaly body v rámci hodnocení, o 100% účelně vynaložené prostředky.

Naplnění účelu intervence (implementace SCLLD prostřednictvím výzev v rámci jednotlivých PR) odpovídá současná míra implementace jednotlivých PR.
U PR IROP bylo dosaženo více než 70% alokace dotačních prostředků, u PR PRV a PR OPZ pak víc než 50%. Jedná se tedy o velmi dobré výsledky administrace implementace SCLLD, a také efektivní animace území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. V rámci animace území nadále aktivně podporovat potenciální žadatele při přípravě projektových záměrů a následně žádostí, s maximalizací synergických efektů projektů ve prospěch implementace SCLLD.	31.12.2020	Animační pracovnice MAS Manažerka PR IROP Manažerka PR OPZ Manažerka PR PRV Kancelář MAS
2. Podpořené projekty jsou určitou „výkladní skříní“ implementace SCLLD, všechny podpořené projekty se podílí na dosažení předpokládaných výstupů a výsledků jednotlivých Programových rámců SCLLD. Je potřeba, aby MAS systematicky	31.12.2023	Animační pracovnice MAS Manažerka PR IROP Manažerka PR OPZ Manažerka PR PRV Kancelář MAS Správní rada MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

prezentovala postup implementace SCLLD právě prostřednictvím podpořených projektů, jejich realizace a přínosů v provozní fázi investic.		Členové MAS
3. U tzv. měkkých projektů v oblasti prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání je potřeba již v průběhu jejich realizace lokálně popř. regionálně (spádově) komunikovat udržitelnost jejich aktivit a zapojení vícezdrojového financování, včetně konečných uživatelů a obcí. Intervenovat prostřednictvím projektů MAP a KPSS na regionální a krajské úrovni.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS
4. U projektů zaměřených na financování sociálních služeb je potřeba již v průběhu jejich realizace komunikovat udržitelnost jejich aktivit a zařazení těchto služeb resp. rozšířených kapacit do tzv. Základní sítě sociálních služeb Jihočeského kraje a zajištění jejich udržitelnost z veřejných financí. Intervenovat prostřednictvím KPSS na regionální a krajské úrovni.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Odpověď: MAS nemá dle metodik možnost jakkoliv hodnotit u projektů efektivitu vynaložených prostředků, s výjimkou fáze věcného hodnocení projektů, které probíhá tzv. bodovým systémem, do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě), další možnosti kontroly nákladovosti vstupů dle metodik MAS nemá. U projektů podpořených PR PRV a PR IROP je efektivita vynaložených prostředků ověřována v rámci systému proplácení dotací přímo ŘO (kontrola ZVZ/ cenových průzkumů dle cen v místě obvyklých). U projektů PR OPZ byly předem ŘO stanoveny finanční limity (ceny v místě obvyklé, mzdové limity), které jsou ŘO kontrolovány jak při schvalování žádosti o dotaci, tak při proplácení. Lze tedy odvodit, že vynaložené prostředky (vstupy) na dosažené výstupy projektů jsou plně odpovídající (míra 100%).
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
Odpověď: SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání. Nad tyto očekávané pozitivní efekty se jeví velmi kladně realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojují místní subjekty (neziskové organizace), často v širší kooperaci s dalšími organizacemi a také místní školou. Současně se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojují koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS). Měkké projekty (OPZ a OPVV) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí. Tyto přínosy hodnotíme velmi vysoko a pozitivně.
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?
Odpověď: Pře evaluaci jsme vyhodnotili, že žádné negativní výsledky v jednotlivých PR nenastaly, a to v žádném z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Klíčová zjištění

1. Efektivitu projektů hodnotí MAS Rozkvět ve fázi věcného hodnocení projektů, které probíhá tzv. bodovým systémem; do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě).
2. SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.
3. Výrazně pozitivní efekty přináší realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojují místní subjekty (neziskové organizace), často v širší kooperaci.
4. Výrazně pozitivní efekty přináší tzv. měkké projekty (PR OPZ a OPVVV), kdy se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojují koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS).
5. Měkké projekty (OPZ a OPVV) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí.
6. Při implementaci SCLLD prostřednictvím jednotlivých PR žádné negativní výsledky nenastaly, a to v žádném z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Efektivitu projektů hodnotí MAS Rozkvět ve fázi věcného hodnocení projektů, které probíhá tzv. bodovým systémem; do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě).
U projektů podpořených PR PRV a PR IROP je efektivita vynaložených prostředků ověřována v rámci systému proplácení dotací přímo ŘO (kontrola ZVZ/ cenových průzkumů dle cen v místě obvyklých).
U projektů PR OPZ byly předem ŘO stanoveny finanční limity (ceny v místě obvyklé, mzdové limity), které jsou ŘO kontrolovány jak při schvalování žádosti o dotaci, tak při proplácení.
Lze tedy odvodit, že vynaložené prostředky (vstupy) na dosažené výstupy projektů jsou plně odpovídající (míra 100%).

SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.
Míru dosažení synergických efektů zde hodnotíme jako plně odpovídající (míra 100%).

Výrazně pozitivní efekty přináší realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojují místní subjekty (neziskové organizace), často v širší kooperaci. Výrazně pozitivní efekty přináší tzv. měkké projekty (PR OPZ a OPVVV), kdy se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojují koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS). Měkké projekty (OPZ a OPVV) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí. Tuto další přidanou hodnotu hodnotíme mírou + 100%.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Při implementaci SCLLD prostřednictvím jednotlivých PR žádné negativní výsledky nenastaly, a to v žádném z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální). Tuto další přidanou hodnotu hodnotíme mírou + 100%.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Nenastaly žádné klíčové problémy.	x	x
2. Prostřednictvím animace a poradenství nadále podporovat efektivní průběh přípravy, ale také realizace tzv. měkkých projektů, které mají schopnost generovat rozsáhlé pozitivní synergické efekty. Podporovat sdílení dobré praxe.	31.12.2023.	Animační pracovnice SCLLD MAS Rozkvět Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS.
3. Nadále sledovat potenciální rizika negativních výsledků projektů z hlediska udržitelného rozvoje.	31.12.2023.	Kancelář MAS Správní rada MAS

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Při hodnocení jednotlivých projektů je v rámci kontroly přijatelnosti projektů hodnocen soulad cílů projektu se specifickými cíli opatření/fiche. Dosahovaná shoda cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplná (100%), jinak by projekt v rámci implementace SCLLD nemohl být podpořen.

V rámci Programového rámce SCLLD – IROP je podpora zaměřena na zlepšení vybavení a infrastruktury pro poskytování sociálních služeb, rozvoj školství, služeb péče o děti a podpory rodiny, rozvoj komunitních center a obnovu národních kulturních památek.
Cílem je zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit infrastruktury pro dostupnost a rozvoj ambulantních a terénních sociálních služeb a jejich vybavení, a vybudování a vybavení komunitních center.
Tento PR je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

PR IROP – opatření Sociální služby a sociální začleňování: hlavním důvodem intervence je především velmi omezená dostupnost sociálních služeb v regionu MAS, řada sociálních služeb chybí zcela, v regionu v současné době neexistují ani žádná takováto komunitní centra; cílem opatření je odstranění tohoto hendikepu regionu MAS.
V rámci výzev realizovaných v PR IROP byly MAS podpořeny projekty na zkvalitnění zázemí několika druhů stávajících sociálních služeb, 1 nově vznikající terénní sociální služba a vznik 1 komunitního centra.
Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR IROP – opatření Školství: cílem opatření je zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit a kvalitního zázemí pro výuku v MŠ a na ZŠ. Intervence prostřednictvím SCLLD podporuje zajištění rozvoje klíčových kompetencí žáků a zvýšení kvality vzdělávání, také ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce.
V rámci výzvy realizované v PR IROP byly MAS podpořeny projekty na rozšíření kapacit 1 MŠ a na zkvalitnění zázemí pro výuku na několika ZŠ.
Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR IROP – opatření Prorodinné služby: cílem opatření je zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do 3 let a dětské skupiny, podpora zájmového a neformálního vzdělávání mládeže pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí.
Hlavním důvodem intervence je především velmi omezená dostupnost prorodinných služeb v regionu MAS, zařízení péče nebo dětské skupiny pečující o děti do 3 let chybí zcela.
V rámci výzvy realizované v PR IROP byl MAS podpořen projekt na vznik mimoškolního dětského klubu. Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

PR IROP – opatření Památky: cílem opatření PRV je zvýšení atraktivity regionu MAS prostřednictvím revitalizace národních kulturních památek a jejich zpřístupnění; musí se jednat o národní kulturní památky.
V rámci výzvy realizované v PR IROP byl MAS podpořen projekt rekonstrukce objektu v areálu NKP Vyšebrodského kláštera.
Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

V rámci Programového rámce SCLLD – OP Zaměstnanost je podpora zaměřena na udržení a rozšíření sociálních služeb, včetně terénních, zavedení provozů komunitních center a služeb péče o děti a podpory rodiny.
Část aktivit PR bude realizována prostřednictvím podpory spolupráce lokálních partnerů na trhu práce, podpory flexibilních forem zaměstnání, realizaci nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, podporu vytváření nových pracovních míst, umisťování na uvolněná pracovní místa a prostupné zaměstnávání, popř. také zprostředkování zaměstnání.
Tento PR je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS, SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu.

PR OPZ – Sociální služby a sociální začleňování: cílem opatření je udržení stávajících sociálních služeb v regionu, jejich rozšíření z hlediska kapacit stávajících druhů sociálních služeb i zprovoznění nově poskytovaných druhů sociálních služeb, případně vznik nových poskytovatelů sociálních služeb a zahájení poskytování sociálních služeb, dle režimu zákona o sociálních službách, eventuálně dalších doprovodných služeb.
Problémem řešeným prostřednictvím PR OPZ v oblasti sociálních služeb je v současné době podkapitalizace a nevyhovující systém zajištění financování provozů sociálních služeb.
Kromě zvýšení kapacit poskytovatelů sociálních služeb je potřeba rozšiřovat spektrum terénních sociálních služeb a propagovat je mezi potenciálními uživateli a vytvořit lokální komunitní centra.
V rámci výzev realizovaných v PR OPZ byly MAS podpořeny projekty na vznik nové sociální služby (sociální rehabilitace) a rozšíření kapacit stávající sociální služby (sociálně terapeutické dílny) a 1 projekt na zavedení komunitní sociální práce.
Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR OPZ – Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity: cílem opatření je především zavést prorodinné služby péče o děti v předškolním věku, a služby pro děti v mladším školním věku, které jsou poskytovány v regionu MAS pouze omezeně.
Realizace opatření nepřímo podpoří zaměstnanost rodičů s malými dětmi a osob pečujících o jiné závislé osoby, přímo bude podpořena zaměstnanost osob zapojených do poskytování uvedených služeb péče o děti. Velmi omezené kapacity pro vyžití dětí souvisí současně se sociální oblastí, mj. na venkově chybějící prvky prevence rizikových chování, které stále častěji zasahují i věkovou skupinu dětí mladšího školního věku.
V rámci výzev realizovaných v PR OPZ byly MAS podpořeny projekty na realizaci příměstských táborů a 1 projekt na vznik pravidelných dětských klubů. Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR OPZ – Zaměstnanost v místě: cílem opatření je především podpořit mezisektorovou spolupráci lokálních partnerů na trhu práce, organizačně podpořit zprostředkování zaměstnání na místní a lokální

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

úrovni (realizace pouze na úrovni dané MAS) s využitím nových a netradičních metod podporujících zaměstnanost, monitoring lokálního trhu práce a provozem regionální burzy práce, a také podpora vytváření nových pracovních míst a flexibilních forem zaměstnání a prostupného zaměstnávání.
Předpokládáme, že realizace opatření podpoří zaměstnanost přímo i zprostředkovaně, v rámci zvyšování uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce; opatření může operativně reagovat na místní a lokální potřeby trhu práce i situaci konkrétních osob, využívat inovativní formy zaměstnávání i kooperace zaměstnavatelů.
Přes opakování výzev se doposud podařilo podpořit pouze 1 projekt, ostatní předložené projekty (celkem 7) neprošly věcným hodnocením. Projekt je zaměřen na vytvoření lokální burzy práce se zaměřením na zaměstnávání v místě.
Jedná se tedy pro úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

V rámci Programového rámce SCLLD – PRV (Program rozvoje venkova) je podpora zaměřena na široké spektrum podnikatelských aktivit v zemědělství, zpracování zemědělských produktů, lesnictví, živnostenském podnikání a malých a středních podnikatelů (MSP) a služeb v cestovním ruchu.
Cílem PR PRV je zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, se zaměřením na podporu živnostníků a MSP, podporu zpracování zemědělských produktů, podporu rozvoje zemědělských podniků, investic do lesnických technologií, horizontální a vertikální spolupráci mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů, a podpory investic na založení nebo rozvoj nezemědělské činnosti v oblasti cestovního ruchu.
Tento PR je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC): SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu, SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (fiche MAS- SPOLUPRÁCE).
V rámci výzev PR PRV bylo v rámci jednotlivých fichích do 31.12.2018 podpořeno celkem 31 podnikatelských projektů.
I v tomto PR se jedná o úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.
V PR PRV doposud nebyla vyhlášena výzva ve fichi MAS- SPOLUPRÁCE, která zahrnuje činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER.

V rámci možné aktualizace PR PRV v souvislosti se změnou metodik PRV a uplatněním čl.20 je potřeba provést aktualizaci PR a rozšířit cíle PR o tyto specifické cíle: SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Klíčová zjištění:

1. Soulad cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplný.
2. V rámci aktualizace PR PRV v souvislosti s uplatněním čl.20 je potřeba provést aktualizaci PR a rozšířit cíle PR o tyto specifické cíle: SC 2, SC 3.1., SC 4.1..

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

Při hodnocení jednotlivých projektů je v rámci kontroly přijatelnosti projektů hodnocen soulad cílů projektu se specifickými cíli opatření/fiche. Dosahovaná shoda cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplná (100%), jinak by projekt v rámci implementace SCLLD nemohl být podpořen.

PR IROP je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

PR OPZ je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS, SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu.

PR PRV je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC): SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu, SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (fiche MAS- SPOLUPRÁCE).

Konstatujeme, že v jednotlivých PR se při realizaci intervencí jedná o úplnou (100%) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

V PR PRV doposud nebyla vyhlášena výzva ve fichi MAS- SPOLUPRÁCE, která zahrnuje činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER (projektové záměry v přípravě).

V rámci možné aktualizace PR PRV v souvislosti se změnou metodik PRV a uplatněním čl.20 je potřeba provést aktualizaci PR a rozšířit cíle PR o tyto specifické cíle: SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Aktualizovat PR PRV s uplatněním čl. 20., posílit tak podporu SC 2 a SC 3 a SC 4.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
2. Dokončit přípravu projektů spolupráce, popř. provést aktualizaci PR PRV.	31.3.2020	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka byla zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?
Odpověď: Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb je součástí především přípravy tzv. měkkých projektů – v rámci SCLLD MAS Rozkvět se jedná o projekty do PR OPZ. Potřeby CS jako východisko projektů a návrhů klíčových aktivit projektů je současně základním bodem hodnocení projektů OPZ, a jejich vývoj, tj. řešení prostřednictvím realizace projektu je sledován v rámci monitoringu projektu ze strany ŘO OPZ. Pro region MAS Rozkvět se při realizaci SCLLD jedná o nový typ projektů, v předchozím plánovacím období nebyl tento typ projektů součástí implementace strategie MAS. Přesto řada žadatelů měla řadu zkušeností s identifikování problémů a potřeb konečných uživatelů (CS) při komunitním plánováním v rámci komunitního plánování sociálních služeb (KPSS) nebo z projednávání priorit zájmového území MAS při jednání veřejných fór Zdravé MAS Rozkvět, realizovaných v rámci zavádění MA21 v rámci členství v Národní síti Zdravých měst ČR (NSZM). Toto se pozitivně projevilo při přípravě projektových žádostí především v oblasti rozvoje sociálních služeb a také v oblasti prorodinných opatření, která v regionu MAS vznikala de facto úplně z nuly.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Jak jsme si ověřili u žadatelů resp. příjemců v těchto oblastech, při přípravě projektových záměrů se shromažďováním podnětů (problémů a potřeb) od CS zabývali dlouhodobě.

Tento proces především v sociální oblasti procesně vícefázový, protože žadatel musí identifikované potřeby CS projednat v rámci KPSS na úrovni ORP dle sídla organizace a také dle místa výskytu potřeb. Teprve po zapracování těchto potřeb při aktualizaci dokumentu KPSS (obvykle 1x za 2 roky) vzniká současně projektový záměr – návrh na řešení uvedených problémů a potřeb. Pouze identifikované potřeby zvýšení kapacit stávajících nebo nově vznikajících sociálních služeb uvedené v dokumentu KPSS mohu získat souhlasné stanovisko pro žádost o zařazení do tzv. Podmíněné sítě sociálních služeb Jihočeského kraje, jehož doložení je podmínkou nutnou pro přidělení dotace z OPZ.

Také pro žadatele v PR IROP je zjišťování problémů a potřeb CS důležité především pro správné nastavení investic tak, aby v provozní fázi odpovídaly co nejlépe těmto potřebám. Jedná se především o projekty v sociální oblasti – Komunitní centra a Sociální služby, a školství a vzdělávání. Identifikace potřeb CS je základní podpůrnou informací pro dobré naplánování stavebních prací či nákupu vybavení, které je pak již konkretizováno odborníky. Žadatelé zpracovávají analýzu potřeb CS ve Studii proveditelnosti, jedná se o povinnou součást příloh projektové žádosti.

Zde se opět dostáváme ke KPSS. Pouze identifikované potřeby a projektové záměry, obsažené v regionálním (ORP) dokumentu KPSS může obdržet potvrzení Souladu projektu s KPSS, které jako další povinnou přílohu žádosti IROP vydává po řádném projednání a dokladování Krajský úřad Jihočeského kraje.

Obdobně bylo zahájeno střednědobé plánování v oblasti školství – všechny investiční projekty musí být obsaženy ve Strategickém rámci MAP na úrovni ORP (SR MAP); vzhledem k tomu, že aktualizace tohoto dokumentu probíhá pouze 2x ročně a projekt před jeho zápisem do SR MAP musí být schválen zřizovatelem (u škol se jedná o zastupitelstvo obce), jedná se také o velmi zdlouhavý proces, který současně dává žadateli časový prostor pro přípravu projektové žádosti a pro ověření potřeb konečných uživatelů (CS).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti hodnotíme míru zvýšení zapojení veřejnosti do přípravy projektů v rámci APP (analýzy problémů a potřeb) vlivem implementace SCLLD MAS Rozkvět hodnotíme v oblasti prorodinných služeb 100% (jedná se o zcela nové typy projektů na úrovni MAS i zájmového území), obdobně v oblasti školství 100% (povinnost zapojení investičních záměrů platí teprve od roku 2016, projekty MAP jsou zcela novou iniciativou), u sociálních služeb se jedná cca o 20% (systém plánování KPSS se zapojením veřejnosti je v regionu zájmového území MAS aplikován již dlouhodobě).

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

Posílení sociálního kapitálu při implementaci SCLLD vnímáme především v rámci PR OPZ v opatření Sociální služby a sociální začleňování, při zavádění komunitní sociální práce. Zde se jednoznačně vytváří sítě zhodnocující sociální kapitál.

Podpůrně (synergicky) samozřejmě působí zde také intervence realizované prostřednictvím PR IROP

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

v opatření Sociální služby a sociálního začleňování, konkrétně vybudování prostor pro komunitní práci.

Prostřednictvím SCLLD MAS Rozkvět je podporována komunitní sociální práce, tedy činnosti nad rámec základních činností sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, realizované v přirozené komunitě. Aktivity podporované v rámci komunitní sociální práce mají přímou vazbu na sociální začleňování nebo prevenci sociálního vyloučení osob. Komunitní sociální práce představuje významný inkluzivní mechanismus. Osoby z cílových skupin jsou zapojovány do rozhodování a do přímé realizace opatření na úrovni sousedství, lokality, obce i širšího mikroregionu, a to s cílem získání lepšího přístupu ke společenským zdrojům (sociální ochrana, bydlení, vzdělání, zaměstnání, možnost uplatňovat svá práva atd.). Gestorem komunitní sociální práce je kvalifikovaný sociální pracovník. Komunitní práce v kontextu sociální práce je tak v lokalitě dlouhodobě působící metodou sociální práce, jejímž subjektem je komunita/skupina osob, kterou spojují společně definované sociální problémy, tj. členové komunity se nachází v nepříznivé sociální situaci; tato nepříznivá sociální situace je zároveň spojena s dlouhodobými obtížemi v interakcích s okolním prostředím, které jsou společné pro danou komunitu/skupinu. Cílem je posílit schopnost osob žijících v komunitě a náležejících k dané skupině společně zvládat a ovlivňovat znevýhodňující a obtížné interakce tím, že získá větší míru kontroly nad okolnostmi svého života, postupně bude společným úsilím dosaženo (komunitou) definovaných cílů.

Míru posílení sociálního kapitálu v této oblasti hodnotíme velmi vysoko (100%), de facto je sociální kapitál jejím základem.

Další oblastí je pak oblast školství a vzdělávání, kde je v rámci projektů podporováno zkvalitnění zázemí pro výuku, využitelné i pro mimoškolní aktivity a vzdělávání. Na tomto potenciálu je potřeba do budoucna více pracovat a jednotlivé školy a organizace působící v mimoškolní oblasti vzdělávání motivovat k vyšší míře kooperací a sdílení technických prostředků, potenciálně i lidských zdrojů. Tento sociální kapitál může být efektivně rozvíjen také MAS v rámci zapojení se do realizace projektů MAP (místní akční plány rozvoje vzdělávání). V současné chvíli hodnotíme tuto oblast využitou na 70%, vzhledem k realizovaným intervencím. Dalšího posílení sociálního kapitálu v oblasti školství by mohlo dojít prostřednictvím aktualizace PR PRV, a to prostřednictvím zapojení čl. 20PRV do implementace SCLLD MAS Rozkvět.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

Inovativnost projektů ve vysoké míře souvisí s ekonomickou efektivitou realizace, ale i provozní fáze projektů, promítá se tedy současně do přípravy projektů.

Konkrétně se jednání mj. o výraznější zapojování cílových skupin (především u projektů v PR OPZ a PR IROP) do přípravné fáze projektů a podrobného šetření problémů a potřeb těchto (potenciálních) konečných uživatelů výrazně promítá do výstupů a výsledků projektů.
Všichni žadatelé v oblasti sociálních služeb a komunitní práce se tak mnohem aktivněji zapojili do komunitního plánování sociálních služeb na úrovni ORP i Kraje.
Všichni žadatelé v oblasti školství a vzdělávání se nově zapojili do místního akčního plánování v oblasti vzdělávání na úrovni jednotlivých ORP, MAS Rozkvět koordinuje projekt MAP ORP ČB a je účastna v řídícím výboru projektů MAS v dalších 3 ORP.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

V oblasti podnikání (PR PRV) žadatelé vyhledávají při přípravě projektů řešení využívající moderní technologie, šetrné k životnímu prostředí (energeticky méně náročné).
Současně zde vznikají nové pracovní místa, což podporuje místní ekonomiku.

V oblasti trhu práce jsou nejvýznamnější inovací nově vzniklé prorodinné služby, podporující zaměstnanost rodičů.

Uvedené inovativní přístupy v řadě parametrů odpovídají nastavení priorit SCLLD a jednotlivých PR. Za inovaci nejen z pohledu vlastní MAS Rozkvět považujeme přístup ke zpracování SCLLD v kontextu 17 strategických cílů udržitelného rozvoje (SCGs) a zavedení těchto kritérií do hodnocení SCLLD; také z tohoto důvodu byl v přípravné fázi SCLLD zpracován návrh plánu rozvoje globální odpovědnosti MAS. MAS již od roku 2013 – také v souvislosti s přípravou SCLLD – zahájila zavádění plnění Místní Agendy 21.
Inovační je také systém hodnocení realizace SCLLD MAS Rozkvět a její řízení, které je založeno na naplnění zejména provázanosti hlavních cílů - 1) řízení výzev ve vztahu k plnění věcných a finančních cílů SCLLD, 2) nastavení procesu hodnocení a výběru projektů, jehož výsledky povedou při využití co nejméně zdrojů k naplňování cílů SCLLD, resp. řešení identifikovaných problémů (výběr kvalitních projektů), 3) posílení důvěryhodnosti schvalovacího procesu, 4) snížení administrativní zátěže primárně na straně žadatelů / příjemců, ale také na straně MAS.
Mezi klíčové principy řízení SCLLD, které jsou prostředkem k jejich dosažení, patří 3E - zásada řádného finančního řízení zahrnuje zásady účelnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a hospodárnosti. Pro řádné využívání zdrojů je nutné, aby byly vždy naplněny všechny tři principy současně, a to na všech úrovních procesu.

Z hlediska marketingových inovací je důležitý přístup k animaci SCLLD.
Animaci chápeme jako prostředek společenské změny, funkcí a úkolem animace je také budování lidských vztahů, zkvalitnění poradenství, pomoc s ohledem na lokální potřeby, všeobecné zkvalitnění a rozšíření aktivit MAS včetně PR a rozšiřování informací a propagace vlastních výsledků.
Mezi základní úkoly animátorů patří také zapojení se do „politiky“ (filozofie a strategie) organizace a reflexe současných vývojových trendů širší politiky (komunální, státní atd.).
V rámci animace SCLLD jsou adekvátně využit komunikační mix a PR komunikační nástroje využitelné pro konkrétní cílové skupiny tak, aby byl co nejefektivněji provázán strategický a marketingový plán organizace.
Pro realizaci animačních aktivit využívá MAS Rozkvět standardizovaných procesů; tento postup propojuje marketingovou inovaci s inovacemi produktovými, procesními i organizačními v rámci SCLLD a MAS.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Primárně je nutno uvést vytvoření synergického prostředí již vlastním nastavením PR v rámci SCLLD, konkrétně opatření zahrnutých do PR OPZ a PR IROP.
Intervence realizované v těchto dvou PR jsou vzájemně provázané časově, což je mimořádně pozitivní přínos SCLLD, kterého by nebylo možné dosáhnout prostřednictvím individuálních projektů financovaných z jednotlivých OP v rámci tzv. velkých výzev (pravděpodobnost, že by byli

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

žadatelé úspěšní ve výzvách dvou OP, a to současně, s možností optimálního harmonogramu čerpání, je mizivá).

Konkrétními příklady jsou:
Komunitní centrum Chelčice – intervence prostřednictvím PR OPZ i PR IROP umožňuje skutečně skokové nastartování komunitní práce.
Poskytování sociální služby Sociální rehabilitace - intervence PR OPZ do zavedení nové sociální služby, následně zkvalitnění zázemí pro tuto terénní službu prostřednictvím PR IROP.
Prorodinné služby v Pištíně – zavedení nových služeb na podporu zaměstnanosti rodičů na Pištínsku z PR OPZ prostřednictvím projektu místní MŠ, souběžně vytvoření zázemí pro dětský klub z PR IROP prostřednictvím projektu obce.

V návaznosti na podpořené projekty (jednotlivé intervence) se zatím neprojevily žádné negativní intervence, a de facto se znalostí prostředí jejich vznik ani neočekáváme.

Klíčová zjištění:

1. Komunitní přístup k přípravě projektových záměrů posiluje jak agenda MAS Rozkvět v rámci zavádění MA21, tak potřeba dlouhodobě plánovat, především v oblasti veřejných služeb – školství a sociálních služeb.
2. Vlastní nastavení jednotlivých Programových rámců v rámci SCLLD vytváří vysoký potenciál pro pozitivní synergické účinky (především PR OPZ a PR IROP).
3. Sociální kapitál je v rámci implementace SCLLD rozvíjen především prostřednictvím komunitní sociální práce.
4. Velký potenciál pro rozvoj sociálního kapitálu má oblast školství a vzdělávání, kde je v rámci projektů podporováno zkvalitnění zázemí pro výuku, využitelné i pro mimoškolní aktivity a vzdělávání. Na tomto potenciálu je potřeba do budoucna více pracovat.
5. Inovativní přístupy v řadě případů odpovídají nastavení priorit SCLLD a jednotlivých PR. Za inovaci nejen z pohledu vlastní MAS Rozkvět považujeme přístup ke zpracování SCLLD v kontextu 17 strategických cílů udržitelného rozvoje (SCGs) a zavedení těchto kritérií nejen do tvorby SCLLD, ale i do nastavení jednotlivých PR a dle možností také do věcného hodnocení jednotlivých projektů

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Zásadní přidanou hodnotou LEADER/CLLD pro zájmové území MAS přinesla zvýšená míra zapojení konečných uživatelů (cílových skupin) do přípravy a realizace resp. provozní fáze projektů. Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb je součástí především přípravy tzv. měkkých projektů – v rámci SCLLD MAS Rozkvět se jedná o projekty do PR OPZ. Potřeby CS jako východisko projektů a návrhů klíčových aktivit projektů je současně základním bodem hodnocení projektů OPZ, a jejich vývoj, tj. řešení prostřednictvím realizace projektu je sledován v rámci monitoringu projektu ze strany ŘO OPZ. Pro region MAS Rozkvět se při realizaci SCLLD jedná o nový typ projektů, v předchozím plánovacím období nebyl tento typ projektů součástí implementace strategie MAS.
Míru přidané hodnoty zde stanovujeme na úplnou (100%).

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb je součástí také investičních projektů v oblasti sociálních služeb a nově také školství a vzdělávání (PR IROP).

Posílení sociálního kapitálu při implementaci SCLLD vnímáme především v rámci PR OPZ v opatření Sociální služby a sociální začleňování, při zavádění komunitní sociální práce. Zde se jednoznačně vytváří sítě zhodnocující sociální kapitál. Míru posílení sociálního kapitálu v této oblasti hodnotíme velmi vysoko (100%), de facto je sociální kapitál jejím základem. Míru přidané hodnoty zde stanovujeme na úplnou (100%).
Podpůrně (synergicky) samozřejmě působí zde také intervence realizované prostřednictvím PR IROP v opatření Sociální služby a sociálního začleňování, konkrétně vybudování prostor pro komunitní práci.

Značnou přidanou hodnotou LEADER/CLLD je vytvoření synergického prostředí již vlastním nastavením PR v rámci SCLLD, především opatření zahrnutých do PR OPZ a PR IROP. Intervence realizované v těchto dvou PR mohou být díky SCLLD vzájemně provázané časově, což je mimořádně pozitivní přínos SCLLD, klíčovými konkrétními příklady jsou zavedení komunitní sociální práce v Chelčicích, zavedení nové sociální služby Sociální rehabilitace v terénní i ambulantní formě, a rozvoj prorodinných služeb.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Dalšího posílení sociálního kapitálu v oblasti školství by mohlo dojít prostřednictvím aktualizace PR PRV, a to prostřednictvím zapojení čl. 20 PRV do implementace SCLLD MAS Rozkvět.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka byla zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[9]

1. Na základě zpracovaných případových studií, odpovědi na EO C.5 a s využitím přehledu/popisu/tabulky integračních vazeb SCLLD byla na jednání fokusní skupiny provedeno expertní hodnocení přínosů realizace SCLLD k jejímu celkovému pokroku. Tj. MAS určila za přispění fokusní skupiny zhodnocení, zda cíle, jejichž dosahování je ovlivněno realizovanými intervencemi, vytváří podmínky či vedou k naplňování cílů SCLLD jako celku.

2. MAS formulovala závěry, případně navrhla doporučení pro realizaci aktivit mimo Programové rámce, příp. ve vztahu k případnému nastavení příští strategie CLLD.

[9] Postup je v zásadě shodný s postupem k otázce C.3.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Expertní odhad
- Syntéza

Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použila pro její zodpovězení: MAS pouze zodpoví evaluační otázku a její podotázky.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
Odpověď: PR IROP je primárně zaměřen na implementaci SC 2 a SC 3, částečně SC 4. PR OPZ je primárně zaměřen na SC 1, SC 2 a SC 8. PR PRV je primárně zaměřen na SC 3, SC 7 a částečně SC 9. Při hodnocení přínosů implementace SCLLD prostřednictvím PR je jednoznačné, že současně jejich realizace prostřednictvím individuálních projektů má pozitivní dopady také na naplňování dalších SC, ačkoliv na ně nejsou PR primárně zaměřeny. Především se jedná o příspěvky implementace k SC 1 a SC 8. Kvalitu života, stabilitu a regionální rozvoj neovlivňují pouze veřejné služby (sociální, školství, prorodinné), ale i zvýšení zaměstnanosti v místě – vytvářením pracovních míst vázaných na investice i zvýšené zaměstnanosti ve službách při realizaci tzv. měkkých projektů (PR IROP a PR OPZ). Míra synergie cca 70%. Dále jde o SC 3; celkovou konkurenceschopnost území regionu MAS zvyšují také veřejné služby a veřejná infrastruktura, nejen růst podnikatelského prostředí. Míra synergie cca 30%. Zachování kvality životního prostředí (SC 4), ačkoliv MAS Rozkvět není implementátorem OPŽP, přispívají investice do moderních technologií ve veřejném i soukromém sektoru. V provozní fázi řady projektů implementovaných prostřednictvím PR PRV, především opatření 3. a 4., bude jednoznačně docházet k přínosům k naplňování SC 5. Jedná se o doplňková opatření. míra synergie na úrovni 40%. Ačkoliv MAS nemá prostřednictvím PR příliš možnost přímo intervenovat v SC 6, částečně přispěje implementace PR IROP – opatření Památky, byť se jedná o malou alokaci ve prospěch jedné jediné

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

památky. Zprostředkovaně tak podpoří realizace tohoto projektu také naplňování SC 7. Vzhledem k omezeným možnostem SCLLD hodnotíme míru synergie cca 5%, může být zvýšeno po aktualizaci PR SCLLD PRV a využití čl. 20 PRV.

Současné nastavení metodik pro PR neumožnilo MAS více řešit naplňování SC 9, ale můžeme konstatovat, že k němu přispívají také opatření zaměřená na komunitní práci, v rámci vyvolaných synergických efektů a vazeb, obdobný potenciál může mít také oblast podpory školství a vzdělávání. Jednotícím prvkem intervencí je příspěvek k naplňování globálního cíle SCLLD: Zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj území regionu MAS.

Sumárně kvalifikovaným odhadem míra dosahování Specifických sílů SCLLD MAS Rozkvět (SC) prostřednictvím PR SCLLD:
Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 30%
Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 20%
Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 30%
Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 10%
Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 10%
Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 5%
Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 5%
Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 20%
Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 5%

C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Odpověď:

Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět (SC) – míra dosahování prostřednictvím individuálních projektů a dalších aktivit mimo PR (%), kvalifikovaný odhad:
Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 70%
Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 80%
Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 70%
Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 90%
Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 90%
Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 95%
Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 95%
Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 80%
Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 95%

Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj,

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

nadace, veřejné sbírky); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ).

Totéž lze konstatovat u zlepšování stavu a dostupnosti veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (obce, kraj, provozovatelé služeb).

Současně s rozvojem veřejných podmínek se zlepšuje konkurenceschopnost území regionu prostřednictvím zachování a posilování podnikatelského prostředí a zaměstnanosti v místě, ale také zachování veřejných služeb v místě.

Zajištění zachování kvality životního prostředí území regionu MAS je předmětem činnosti jak obcí, tak kraje i soukromých subjektů, včetně jednotlivců. Nejedná se jen o využívání dotačních příležitostí OPŽP a SFŽP, ale i rozvoj odpadového hospodářství na lokální úrovni a změny ve spotřebních vzorcích obyvatelstva, vyvolané environmentální osvětou.

Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce jsou především předmětem činnosti zemědělců, ale i obcí, a v oblasti legislativy také orgánů státu. Nejvýrazněji se to v regionu MAS Rozkvět projevuje kalamitními situacemi vyvolanými dlouhodobým suchem, typickým projevem je kůrovcová kalamita i zrychlená eroze půdy. V této věci iniciovali zástupci MAS Rozkvět a některých obcí zájmového území MAS vznik Pracovní skupiny VENKOV při RSK Jihočeského kraje a následně vytvoření nového grantového schématu Jihočeského kraje na podporu přípravy strategické i prováděcí dokumentace pro liniová řešení problematiky zadržování vody v krajině, na úrovni mikroregionů.

Na zvýšení atraktivity regionu MAS a jeho návštěvnosti se nově od roku 2016 podílejí organizace destinačního managementu za podpory Jihočeské centrály cestovního ruchu, v zájmovém území MAS Rozkvět působí 2 tyto DMO – Jihočeský venkov, z.s. (Turistická oblast PodKletí) a Turistický spolek Lipensko o.p.s. (TO Lipensko). Cílem jejich činnosti je zlepšení komunikace, kooperace a koordinace v oboru cestovní ruchu; jejich činnost je ve startovací fázi, přesto se těmto DMO daří získávat pro region jak řadu finančních prostředků především na marketing, tak i zapojovat území do nadregionálních projektů (Vltava, Zlatá stezka/Golden Steig), v čemž navazují v řadě případů na předchozí aktivity MAS Rozkvět.

Zvýšení konkurenceschopnosti služeb v cestovním ruchu je primárně posláním provozovatelů těchto služeb, především na Lipensku jde o významný segment místní ekonomiky; v tomto regionu se v posledních letech realizovalo několik rozsáhlých investic (řetězce, zahraniční investoři) především v obci Lipno nad Vltavou a městysu Frymburk, další jsou v přípravě. Podpůrně k tomuto ale přispívají také obce, které zde mj. budují cyklostezky a další veřejnou infrastrukturu.

Suma výše uvedených „dispozic“ vytváří podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu, nutno však přičíst působnost obcí v oblasti územního i strategického plánování na místní a regionální úrovni a místní samosprávy.

MAS Rozkvět vstupuje do kooperací s dalšími MAS a obcemi jako zřizovateli škol a také jednotlivými školami (MŠ, ZŠ, ZUŠ) a dalšími organizacemi působícími ve vzdělávání v rámci projektů MAP (místní akční plánování ve vzdělávání); MAS Rozkvět koordinuje projekt MAP pro ORP Č.Budějovice.

MAS nadále udržuje komunikaci přeshraničně s hornorakouskými místními akčními skupinami LAG Sterngartl Gusental (udržitelnost projektu Linecká stezka) a LAG Donau-Böhmerwald (s tímto partnerem pořádá pravidelná přeshraniční setkání „Šumavský dialog“), nově se rozvíjí kontakty s LAG Bamberk (Bavorsko) a sítí dalších MAS/ LAG ve Francii, Polsku, Slovinsku a Rakousku a ČR připravujících kooperační projekt „Cisterscapes“.

Rozvoj meziresortní spolupráce probíhá v regionu v posledních letech především prostřednictvím DMO Jihočeský venkov a TS Lipensko (do kooperací v cestovním ruch jsou zapojovány kromě

podnikatelů také obce a NNO). Mezinárodní spolupráci rozvíjí především mikroregiony (DSO Chelčicko-Lhenicko) a jednotlivé obce, partnery jsou obce v Horním Rakousku (přeshraničně), ovocnářský region Lallinger-Winkel (Bavorsko) a jednotlivě ve Švýcarsku (dlouhodobé vazby zprostředkované původně Jihočeským krajem).

Klíčová zjištění:

Při hodnocení přínosů implementace SCLLD prostřednictvím PR je jednoznačné, že současně jejich realizace prostřednictvím individuálních projektů má pozitivní dopady také na naplňování dalších SC, ačkoliv na ně nejsou PR primárně zaměřeny. Především se jedná o příspěvky implementace k SC 1 a SC 8. Kvalitu života, stabilitu a regionální rozvoj neovlivňují pouze veřejné služby (sociální, školství, prorodinné), ale i zvýšení zaměstnanosti v místě – vytvářením pracovních míst vázaných na investice i zvýšené zaměstnanosti ve službách při realizaci tzv. měkkých projektů (PR IROP a PR OPZ). Dále jde o SC 3; celkovou konkurenceschopnost území regionu MAS zvyšují také veřejné služby a veřejná infrastruktura, nejen růst podnikatelského prostředí. Zachování kvality životního prostředí (SC 4), ačkoliv MAS Rozkvět není implementátorem OPŽP, přispívají investice do moderních technologií ve veřejném i soukromém sektoru. V provozní fázi řady projektů implementovaných prostřednictvím PR PRV, především opatření 3. a 4., bude jednoznačně docházet k přínosům k naplňování SC 5. Ačkoliv MAS nemá prostřednictvím PR příliš možnost přímo intervenovat v SC 6, částečně přispěje implementace PR IROP – opatření Památky, byť se jedná o malou alokaci ve prospěch jedné jediné památky. Zprostředkovaně tak podpoří realizace tohoto projektu také naplňování SC 7.

Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj, nadace, veřejné sbírky); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ).

Ke zvýšení míry naplnění cílů SCLLD může dojít díky aktualizaci PR SCLLD PRV a využití čl. 20 PRV.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Odpověď:

Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět (SC) – míra dosahování prostřednictvím individuálních projektů a dalších aktivit prostřednictvím PR SCLLD i mimo PR (%), kvalifikovaný odhad:
Celkem - míra dosahování: 60%
Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 70%
Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 50%
Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 60%
Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 50%

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 50%
Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 30%
Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 50%
Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 70%
Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 30%

Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů, částečně také prostřednictvím SCLLD – PR IROP a PR OPZ a OPVVV; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj, nadace, veřejné sbírky; částečně také prostřednictvím SCLLD – PR IROP a PR OPZ); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ).
Totéž lze konstatovat u zlepšování stavu a dostupnosti veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (obce, kraj, provozovatelé služeb), u služeb pro obyvatele pak částečně také prostřednictvím SCLLD – PR IROP a PR OPZ a OPVVV (především oblasti školství a sociálních služeb).
Současně s rozvojem veřejných podmínek se zlepšuje konkurenceschopnost území regionu prostřednictvím zachování a posilování podnikatelského prostředí (zde jde o významnější přínos prostřednictvím SCLLD – PRV, a individuální projekty realizované příjemci z PRV, OPPIK de facto bez přínosu pro region) a zaměstnanosti v místě, ale také zachování veřejných služeb v místě.
Zajištění zachování kvality životního prostředí území regionu MAS je předmětem činnosti jak obcí, tak kraje i soukromých subjektů, včetně jednotlivců. Nejedná se jen o využívání dotačních příležitostí OPŽP a SFŽP (zde není možnost čerpat z OPŽP prostřednictvím SCLLD MAS Rozkvět), ale i rozvoj odpadového hospodářství na lokální úrovni a změny ve spotřebních vzorcích obyvatelstva, vyvolané environmentální osvětou (částečně motivováno prostřednictvím komunitní sociální práce podpořené SCLLD – PR OPZ, a také činnostmi MAS v rámci zavádění MA21).
Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce jsou především předmětem činnosti zemědělců (zde možnost podpory prostřednictvím SCLLD-PR PRV zcela vyčerpána), ale i obcí (prostřednictvím SCLLD PR PRV pouze velmi omezené možnosti), a v oblasti legislativy také orgánů státu. Nejvýrazněji se to v regionu MAS Rozkvět projevuje kalamitními situacemi vyvolanými dlouhodobým suchem, typickým projevem je kůrovcová kalamita i zrychlená eroze půdy. V této věci iniciovali zástupci MAS Rozkvět a některých obcí zájmového území MAS vznik Pracovní skupiny VENKOV při RSK Jihočeského kraje a následně vytvoření nového grantového schématu Jihočeského kraje na podporu přípravy strategické i prováděcí dokumentace pro liniová řešení problematiky zadržování vody v krajině, na úrovni mikroregionů.
Na zvýšení atraktivity regionu MAS a jeho návštěvnosti se nově od roku 2016 podílejí organizace destinačního managementu za podpory Jihočeské centrály cestovního ruchu, v zájmovém území MAS Rozkvět působí 2 tyto DMO – Jihočeský venkov, z.s. (Turistická oblast PodKletí) a Turistický spolek Lipensko o.p.s. (TO Lipensko) (bez možnosti podpory prostřednictvím SCLLD MAS Rozkvět, není zažazeno do SF EU ani PRV). Cílem jejich činnosti je zlepšení komunikace, kooperace a koordinace v oboru cestovní ruchu; jejich činnost je ve startovací fázi, přesto se těmto DMO daří získávat pro region jak řadu finančních prostředků především na marketing (MMR, granty JčK), tak i zapojovat území do nadregionálních projektů (Vltava, Zlatá stezka/Golden Steig), v čemž navazují v řadě případů na předchozí aktivity MAS Rozkvět.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Zvýšení konkurenceschopnosti služeb v cestovním ruchu je primárně posláním provozovatelů těchto služeb, především na Lipensku jde o významný segment místní ekonomiky; v tomto regionu se v posledních letech realizovalo několik rozsáhlých investic (řetězce, zahraniční investoři) především v obci Lipno nad Vltavou a městysu Frymburk, další jsou v přípravě (zde možnost podpory prostřednictvím SCLLD-PR PRV pouze omezená s ohledem na maximální povolené rozpočty projektů v PRV). Podpůrně k tomuto ale přispívají také obce, které zde mj. budují cyklostezky (financování ze státních dotací a fondů) a další veřejnou infrastrukturu.

Suma výše uvedených „dispozic" vytváří podmínky pro lepší sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu, nutno také přičíst působnost obcí v oblasti územního i strategického plánování na místní a regionální úrovni a místní samosprávy.

MAS Rozkvět vstupuje do kooperací s dalšími MAS a obcemi jako zřizovateli škol a také jednotlivými školami (MŠ, ZŠ, ZUŠ) a dalšími organizacemi působícími ve vzdělávání v rámci projektů MAP (místní akční plánování ve vzdělávání); MAS Rozkvět koordinuje projekt MAP pro ORP Č.Budějovice.

MAS nadále udržuje komunikaci přeshraničně s hornorakouskými místními akčními skupinami LAG Sterngartl Gusental (udržitelnost projektu Linecká stezka) a LAG Donau-Böhmerwald (s tímto partnerem pořádá pravidelná přeshraniční setkání „Šumavský dialog"), nově se rozvíjí kontakty s LAG Bamberk (Bavorsko) a sítí dalších MAS/ LAG ve Francii, Polsku, Slovinsku a Rakousku a ČR připravujících kooperační projekt „Cisterscapes". V oblasti mezinárodní spolupráce je trvalým problémem jazyková bariéra.

Rozvoj meziresortní spolupráce probíhá v regionu v posledních letech především prostřednictvím DMO Jihočeský venkov a TS Lipensko (do kooperací v cestovním ruch jsou zapojovány kromě podnikatelů také obce a NNO). Mezinárodní spolupráci rozvíjí především mikroregiony (DSO Chelčicko-Lhenicko) a jednotlivé obce, partnery jsou obce v Horním Rakousku (přeshraničně), ovocnářský region Lallinger-Winkel (Bavorsko) a jednotlivě ve Švýcarsku (dlouhodobé vazby zprostředkované původně Jihočeským krajem). V oblasti mezinárodní spolupráce je trvalým problémem jazyková bariéra.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posílení naplňování Specifických cílů SCLLD prostřednictvím aktualizace PR PRV a uplatněním čl. 20 PRV – pozitivní vliv na SC: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2), Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6)	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS
2. Vytvářet podmínky pro snižování míry dlouhodobého problému jazykové bariéry v regionu – preferovat podporu rozvoje jazykových kompetencí (PR IROP – Školství, popř. animace OPVVV - šablony)	30.6.2020	Manažerka IROP Amnační pracovnice SCLLD MAS Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky bylo určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka byla zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:
Odpověď: Intervence PR PRV SCLLD MAS Rozkvět byla zaměřena POUZE na investice do oblasti: - mikropodniků - zpracovatelů zemědělské prvoprodukce - zemědělské podnikání - lesnickou prvoprodukci - krátké obchodní řetězce - služby v cestovním ruchu PR PRV se v principu dotýká primárně místního rozvoje v oblasti Místní ekonomika a podnikání, částečně také Životní prostředí. Míru příspěvku PR PRV k rozvoji v oblasti Místní ekonomika a podnikání hodnotíme 30%; kromě intervence prostřednictvím PR PRV byly v regionu MAS realizovány ve větším objemu individuální projekty v oblasti zemědělského podnikání financované přímo z PRV. Naopak pro malé podnikatele (mikropodniky) a podnikatele v cestovním ruchu byl PR PRV jednou z mála možností získání dotací na investice do základní suprastruktury. Životní prostředí je intervencemi PR PRV ovlivněno pouze druhotně, pozitivně, v rámci dopadů realizace investičních projektů do zemědělského podnikání, zpracování místní produkce a lesnické produkce. Negativní vlivy intervence PR PRV na životní prostředí nepředpokládáme, s ohledem na

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

objem projektů a jejich dislokaci v zájmovém území MAS.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

X	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Místní infrastruktura není PR PRV řešena (v souladu s dosavadní metodikou PRV, navrhujeme ale provést změnu PR v rámci aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20). Služby se změnily v rámci PR PRV v několika oborech podnikání v různých lokacích.

Pokud bychom transponovali otázku na přispění intervence SCLLD jako celku, služby se rozhodně zlepšily v oborech sociální služby (PR OPZ, PR IROP) a prorodinné služby a mimoškolní aktivity (PR OPZ, PR IROP), včetně místní infrastruktury.
Došlo dokonce k zavedení nových služeb.

Současně se místní veřejná infrastruktura se rozhodně zlepšila ve školství a vzdělávání (4 školy, 1 dětský klub) a také infrastruktura 1 národní kulturní památky.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

X	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

PR PRV neměl vliv na dostupnost (přístup) k místní infrastruktuře, tato opatření doposud nebyla předmětem intervencí PR (návrh na změnu PR v rámci aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20). Služby byly částečně zkvalitněny (tím se zlepšil přístup k těmto službám) v rámci PR PRV v několika oborech podnikání v různých lokacích.

Pokud bychom transponovali otázku na přispění intervence SCLLD jako celku, výrazně se zlepšil přístup ke službám v oboru sociálních služeb ve smyslu jejich terénní dostupnosti, z hlediska dostupnosti v místě i kapacitně, došlo dokonce k zavedení nových sociálních služeb (PR OPZ, PR IROP).

Současně se zlepší přístup k místní infrastruktuře škol (MŠ, ZŠ) díky provedeným bezbariérovým úpravám.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

X	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

zapojovali do místních akcí	do místních akcí	zapojovali ve shodné míře jako dříve	spíše nezapojovali	rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Místními akcemi chápeme celkově intervence realizované prostřednictvím SCLLD, zapojením obyvatel pak využití prvků komunitního plánování do přípravy projektů nebo faktického zapojení do realizační a provozní fáze.
Jedná se především o projekty v oblasti sociálních služeb a také školství a vzdělávání, investičních i neinvestičních, viz EO. C.6.1.
Zapojení obyvatel venkova (cílových skupin) je u těchto projektů základní podmínkou pro reálné zpracování projektu i získání povinných příloh projektové žádosti (akceptace projektů při formálním hodnocení přijatelnosti).

V realizační fázi je zapojení obyvatel venkova zásadní do projektů realizovaných v rámci PR OPZ (sociální služby, prorodinná opatření, zaměstnanost).

Mimořádnou míru zapojení pak představují projekty založené na komunitní sociální práci.

U investičních projektů PR IROP (sociální služby, školství, prorodinné aktivity) je zásadní zapojení do post-realizační fáze, tedy provozu, který by měl odpovídat reálným potřebám cílových skupin.

Současně při místních akcích se zapojením obyvatel venkova je nutné zmínit animační aktivity MAS realizované formou místních akcí pro obyvatele venkova, které jsou hodně navštěvovány a jsou výbornou formou pro zajištění sdílení informací, a to oboustranně (sdílení i sběr informací). Aktivní animace přímo v terénu je vhodných prostředkem, dlouhodobě pozitivně vnímaným obyvateli, současně buduje dobrou značku MAS Rozkvět nejen v zájmovém území MAS.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

X	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Viz předchozí odpověď.

Obyvatelé venkova mají prospěch z místních akcí v ekonomických, sociálních i environmentálních oblastech.

Ekonomický prospěch přímý mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektu, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti investičních projektů. Ekonomický přínos jednotlivcům přináší také prorodinná opatření, podporující rodiče na trhu práce při slaďování profesního a rodinného života, potažmo sociální služby působící jako prevence exkluze.
Sociální přínosy a sociální kapitál generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (sociální služby, prorodinná opatření, zaměstnanost, školství), tyto benefity v oblasti rovných příležitostí jsou

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

podstatou těchto projektů.
Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí (PR IROP, PR PRV) a také přímo určených pro zemědělství (PR PRV).

Animační aktivity MAS umožnily získat obyvatelům MAS získat dostatečné informace o SCLLD i procesu a postupu implementace SCLLD prostřednictvím výzev a individuálních projektů.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Odpověď:

Ano.
Prostřednictvím intervencí PR PRV je naplánován v zájmovém území vznik 8 pracovních míst, aktuálně plněno 4,5 PM (31.12.2018). Jedná se o pracovní místa, která musí být zachována nejméně na dobu udržitelnosti projektů. S ohledem na další postup implementace SCLLD – PR PRV lze odhadovat, že plánovaný počet vzniklých PM bude dosažen popř. mírně překročen.

Prostřednictvím SCLLD byly dále vytvořeny pracovní příležitosti na dobu určitou (po dobu průběhu realizace projektů, průměrně 3 roky) v PR OPZ a také v rámci animovaných činností OPVVV (tzv. šablony). Odhadem se aktuálně jedná o cca 25 přepočtených PM.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Odpověď:

Ne. Během implementace SCLLD nedošlo k rozšíření zájmového území MAS.
Počet obyvatel je v podstatě stabilní, bez zásadních odchylek.

Klíčová zjištění:

1. Místní infrastruktura není PR PRV řešena (v souladu s dosavadní metodikou PRV), navrhujeme ale provést změnu PR PRV v rámci aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20 PRV. Zařadit opatření na zvlažnění infrastruktury a vybavenosti a zázemí MŠ a ZŠ, infrastruktury a vybavenosti kulturních zařízení včetně knihoven, a obnovy kulturních památek.
2. Zvýšila se míra zapojení konečných uživatelů (cílových skupin) v rámci místního obyvatelstva do přípravy a realizace projektů na místní úrovni – místních akcí – v oblasti sociálních služeb, nově také školství a vzdělávání a prorodinných opatření a služeb.
3. Mimořádnou míru zapojení obyvatelstva do místních akcí pak představují projekty založené na komunitní sociální práci.
4. Ekonomický prospěch z místních akcí „přímý“ mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektu, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti investičních projektů.
   Prostřednictvím intervencí PR PRV je naplánován v zájmovém území vznik 8 pracovních míst, aktuálně plněno 4,5 PM (31.12.2018). Jedná se o pracovní místa, která musí být zachována nejméně na dobu udržitelnosti projektů.
   Prostřednictvím SCLLD byly dále vytvořeny pracovní příležitosti na dobu určitou (po dobu průběhu realizace projektů, průměrně 3 roky) v PR OPZ a také v rámci animovaných činností OPVVV (tzv. šablony). Odhadem se aktuálně jedná o cca 25 přepočtených PM.
5. Ekonomický přínos jednotlivcům přináší také prorodinná opatření, podporující rodiče na trhu práce při slaďování profesního a rodinného života, potažmo sociální služby působící jako prevence exkluze.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

6. Sociální přínosy a sociální kapitál generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (sociální služby, prorodinná opatření, zaměstnanost, školství).
7. Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí (PR IROP, PR PRV) a také přímo určených pro zemědělství (PR PRV).
8. Animační aktivity MAS umožnily získat obyvatelům MAS získat dostatečné informace o SCLLD i procesu a postupu implementace SCLLD prostřednictvím výzev a individuálních projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Intervence PR PRV se v principu dotýká primárně místního rozvoje v oblasti Místní ekonomika a podnikání, částečně také Životní prostředí.

Dosavadní míru příspěvku PR PRV k rozvoji v oblasti Místní ekonomika a podnikání hodnotíme 30%. Životní prostředí je intervencemi PR PRV ovlivněno pouze druhotně, pozitivně, v rámci dopadů realizace investičních projektů do zemědělského podnikání, zpracování místní produkce a lesnické produkce. Negativní vlivy intervence PR PRV na životní prostředí nepředpokládáme, tyto vlivy nebyly při hodnocení projektů identifikovány, s ohledem na objem projektů a jejich dislokaci v zájmovém území MAS též nelze očekávat jejich kumulaci.

Místní infrastruktura není PR PRV řešena (v souladu s dosavadní metodikou PRV), navrhujeme ale provést změnu PR PRV v rámci aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20 PRV. Zařadit opatření na zvlažnění infrastruktury a vybavenosti a zázemí MŠ a ZŠ, infrastruktury a vybavenosti kulturních zařízení včetně knihoven, a obnovy kulturních památek.

Obyvatelé venkova mají prospěch z místních akcí v ekonomických, sociálních i environmentálních oblastech v rámci implementace celé SCLLD.
Ekonomický prospěch přímý mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektů, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti investičních projektů. Ekonomický přínos jednotlivcům přinášejí také prorodinná opatření, podporující rodiče na trhu práce při slaďování profesního a rodinného života, potažmo sociální služby působící jako prevence exkluze.
Sociální přínosy generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (sociální služby, prorodinná opatření, zaměstnanost, školství), tyto benefity v oblasti rovných příležitostí jsou podstatou těchto projektů.
Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí (PR IROP, PR PRV) a také přímo určených pro zemědělství a lesnictví (PR PRV).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

1. Posílení místního rozvoje prostřednictvím aktualizace PR PRV a uplatněním čl. 20 PRV. Zařadit opatření na zvlažnění infrastruktury a vybavenosti a zázemí MŠ a ZŠ, infrastruktury a vybavenosti kulturních zařízení včetně knihoven, a obnovy kulturních památek.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

2.1. Stručný popis strategie

Název SCLLD: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rozkvět 2014 – 2020**

Zkrácený název: **SCLLD MAS Rozkvět 2014-2020**

Vize regionu MAS: Harmonicky se rozvíjející oblast respektující kulturní a přírodní bohatství, s rozvinutou občanskou společností a zdravým životním prostředím.

Motto: **Region MAS Rozkvět - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou**

Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět:

- Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1)
- Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2)
- Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3)
- Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4)
- Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5)
- Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6)
- Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7)
- Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8)
- Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (SC 9)

Vzhledem k platným metodikám pro SCLLD, výsledkům analytické části i návrhu strategické části SCLLD a také implementačním alokacím **jsou v rámci SCLLD MAS Rozkvět, z.s. zrealizovány 3 programové rámce**, **a to Programový rámec IROP, Programový rámec OP Zaměstnanost a Programový rámec PRV.**

2.2. Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek (EO) a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky, v souladu s platnou metodikou Mid-term evaluace strategií CLLD.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD je v souladu s dokumentem „Stanovy – MAS Rozkvět, z.s.“ svěřena Dozorčí radě MAS. Odpovědnost za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem „Stanovy – MAS Rozkvět, z.s.“ svěřena Členské schůzi MAS jako nejvyššímu orgánu spolku.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

2.3. Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Rozkvět, z.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD Místní akční skupiny Rozkvět z.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	25. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.1.2019	31.3.2019	
Evaluace v Oblasti B	1.2.2019	30.5.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.2.2019	30.4.2019	
Jednání Focus Group	1.5.2019	30.5.2019	30.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	1.2.2019	30.5.2019	
Evaluace v Oblasti C	1.2.2019	19.6.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.2.2019	30.3.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.4.2019	30.5.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	1.4.2019	30.5.2019	
Jednání Focus Group	1.6.2019	19.6.2019	5.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.4.2019	19.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	20.6.2019	25.6.2019	25.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+	26.6.2019	28.6.2019	

2.4. Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti A:

MAS Rozkvět, z.s. provádí standardizované úkony v rámci přípravy výzev jednotlivých Programových rámců SCLLD (PR) a jejich následné administrace.

Při shromažďování podkladů pro vyhlášení výzev využívá dostupné dokumenty z webových stránek Řídícího orgánu (ŘO), v menší míře sdílené prostřednictvím dobré praxe od ostatních MAS. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev a jejich administraci nebyly identifikovány žádné zásadní nedostatky a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany jednotlivých ŘO; zde MAS nabyla zkušenosti, že v tomto bodu je naprosto odlišný přístup jednotlivých ŘO OPZ a především PRV, což způsobuje vyšší nároky a administrativní zátěž Kanceláře MAS.

Schvalování výzev a výběru projektů na úrovni Správní rady (SR) jako odpovědného orgánu MAS Rozkvět, z.s.je prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže, z tohoto důvodu a především s ohledem na četnost vyhlašování výzev i dalších procesů souvisejících s administrací SCLLD schvaluje SR znění výzev především formou per rollam.

MAS ke každé výzvě realizuje pravidelně školení žadatelů a následně také příjemců a veškeré školicí materiály zpřístupňuje pro potenciální žadatele na webových stránkách MAS. Kromě školení MAS zajišťuje pravidelné možnosti individuálních konzultací manažerkou IROP a také komunikaci s animátorkou SCLLD, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny v rámci řady animačních aktivit.

MAS Rozkvět, z.s. má propracovaný systém animace a informování potenciálních žadatelů a uveřejňování informací k výzvám. Prostřednictvím manažerek (manažerky jednotlivých PR, animátorka) s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení potenciálních žadatelů, přímé oslovení obcí individuálně nebo v rámci DSO, elektronická komunikace a e-zpravodaj volně šiřitelný jako příloha obecních zpravodajů, www stránky MAS, osobní konzultace, četné animační činnosti konané i mimo běžné úřední hodiny, pořádání Fóra starostů a veřejných fór.

Pro příjem žádostí jsou určeny e-systém MS2014+ (OPZ, IROP, OPVVV) a Portál farmáře. S ohledem na dosavadní praxi je ke zvážení zpracování videonávodu pro práci s Portálem farmáře a pořádání praktických seminářů pro práci s Portálem farmáře on-line.

Konzultační proces, především skupinové konzultace/semináře opakovaně postihuje relativně nízká účast žadatelů a příjemců, někteří žadatelé kontaktují manažery v poslední den otevřené výzvy, především pokud došlo k technickým potížím s e-systémem projektových žádostí.

V kontrolních listech pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti projektů v rámci PR IROP nejsou obsaženy všechny potenciální nedostatky a chyby v projektu, nelze proto vyzvat žadatele k jejich odstranění; metodicky je takto řešeno ŘO, MAS nemůže ovlivnit – v reálu to ale způsobuje prodlevy v celkovém procesu administrace projektů při opakované kontrole FNaP na CRR.

Výzvy do OPZ jsou z hlediska hodnocení žádostí do značné míry závislé na odborných posudcích externích hodnotitelů, ale také z poměrně nízkém povědomí o této metodicky složité problematice mezi členy výběrové komise; dochází také opakovaně k odlišného názoru na jednotlivé žádosti resp. navrhovaná řešení místních problémů z pohledu členů výběrového orgánu („zdola“) a následně ŘO („shora“).

Aktuální metodika hodnocení projektů PR PRV neumožňuje, na rozdíl od předchozího plánovacího období, nastavit širší spektrum hodnoticích kritérií ani řešit otázku nadbytečnosti (redundance) projektových žádostí.

2.5. Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti B a C:

Region zájmového území MAS Rozkvět, z.s. se od zpracování dokumentu SCLLD v letech 2014-2015 jednoznačně posunul v řešení řady oblastí, míru celkové změny ohodnocujeme 20-40%, tedy změny v některých oblastech byly zahájeny a řešeny, v některých oblastech nenastaly, naopak některé slabé stránky byly odstraněny částečně nebo zcela.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Z tohoto důvodu jsme přistoupili k rámcové revizi SWOT analýzy i analýzy problémů a potřeb, a také revizi některých konstatování obsažených v analytické části SCLLD.V řadě souvislostí jsme konstatovali, že iniciací změn bylo využití finančních prostředků ze SF EU a PRV, z toho částečně prostřednictvím Programových rámců SCLLD MAS Rozkvět.
Další zásadní změnou je plošné snížení nezaměstnanosti pod hranici technické přijatelnosti, řada organizací v regionu MAS identifikovala jako novou slabou stránku regionu MAS nedostatek pracovních sil „v místě“, která souvisí také s dlouhodobě nižší průměrnou výší mezd v regionu, kde místní firmy nemohou konkurovat firmám (především nadnárodním) působícím v regionálních centrech, region MAS je dlouhodobě regionem s vysokou mírou vyjížďky.

Celkově můžeme konstatovat, že nedošlo k zásadním změnám, které by negativně ovlivnili naplňování SCLLD v regionu MAS Rozkvět.
Nastavení analytické i strategické části SCLLD je adekvátní stavu a potřebám zájmového území MAS, bez nutnosti provádět rozsáhlá opatření.

Plnění harmonogramu výzev, finančního plánu v jednotlivých PR a nastavených indikátorů výstupů k 31.12.2018 je velmi dobré.
Je potřeba nadále intenzivně pracovat na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci SCLLD tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů.
S tím souvisí také potřeba zajištění realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět a rozvoje brandingu MAS, která současně působí z hlediska rizik implementace PR jako preventivní opatření.
Ze strany MAS Rozkvět je potřeba při implementaci PR SCLLD systematicky pracovat s příjemci dotací a podporovat je metodicky při monitorovací agendě.

Při implementaci PR OPZ je potřeba pracovat s novou skutečností, kterou je mimořádně nízká míra nezaměstnanosti. Je potřeba provést změny v PR ve smyslu zpracování návrhu změny ve finančním plánu, pokud se nepodaří využít alokaci k podpoře kvalitních projektů v opatření „Zaměstnanost v místě“ v průběhu roku 2019, snížení alokace tohoto opatření a posílení alokace dalších opatření PR OPZ). Koncentrovaně pak podporovat opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity.
Celkově je aktuální míra splnění plánovaných výstupů tohoto PR nad 50%, což umožnilo MAS požádat o zvýšení alokace pro tento PR.

Při implementaci PR PRV je potřeba využít změny pravidel PRV (možnost aplikace čl.20 PRV) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ: 1) školství/ MŠ a ZŠ, 2) kulturní zařízení a knihovny, 3) kulturní památky.
Současně se při implementaci PR PRV projevila nulová místní poptávka po opatření fiche č. 5 Krátké řetězce a omezený zájem o některá další opatření; doporučeno využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV.
Při implementaci PR PRV se projevila také nedostatečná absorpční kapacita prostřednictvím projektů PRV po opatření fiche č. 6 Cestovní ruch; doporučeno pokračovat v podpoře této oblasti a posílit animaci potenciálních žadatelů, část alokace (max. ½ zbývající alokace) využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ.
Při implementaci PR PRV je doporučeno také zefektivnit využití zbytkových alokací (v řádu do 0,5 milionů Kč u jednotlivých opatření/fichí) tím, že budou využity na posílení podpory podnikání

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

v zemědělství (sumárně do 2 milionů Kč) a dále doporučeno využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV.
Celkově je aktuální míra splnění plánovaných výstupů tohoto PR nad 50%.

Při implementaci PR IROP SCLLD je nadále potřeba soustředit se na výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů. Celkově je ale míra splnění plánovaných výstupů tohoto PR velmi vysoká.

2.6. Závěr vyhodnocení evaluace mid-term

Na základě evaluačního procesu a vyhodnocení získaných informací jsme došli k závěru, že **implementace SCLLD MAS Rozkvět doposud probíhá velmi dobře**, bez výrazných potíží a procesních či administrativních nedostatků.

Finanční a indikátorový plán SCLLD je reálné naplnit bez zásadních intervencí do jednotlivých Programových rámců. Optimalizace je navrhována především v souvislosti se změnou metodiky PRV a novou možností využití čl. 20 PRV v rámci Programového rámce PRV SCLLD, ve prospěch dosažení vyšších užitných efektů pro zájmové území MAS.

Dosavadní realizace jednotlivých PR SCLLD i implementace SCLLD jako celku jednoznačně znamená rozvoj zájmového území MAS Rozkvět.

Je zřejmé, že

- **problémy a potřeby regionu MAS jsou postupně řešeny**, s vysokou mírou efektivity a přidané hodnoty procesu implementace SCLLD
- realizace SCLLD jako celku **vytváří prostor pro synergické efekty**
- dochází ve zvýšené míře k zapojování cílových skupin do řešení konkrétních lokálních problémů a **zvyšování sociálního kapitálu území MAS Rozkvět**
- LEADER/CLLD je v regionu MAS Rozkvět, z.s. **uplatňován na principech udržitelného rozvoje**, vyváženě z hlediska ekonomického, sociálního i environmentálního
- rozvoj zájmového území MAS je realizována s přispěním uplatňování strategického přístupu k **plánování a řízení v kvalitě MA21**: „ Dělat správné věci správně“.

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR