

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	409/03_16_047/CLLD_15_01_286			
Projekt č.	CZ 03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009740			
Název projektu	Burza práce MAS Rozkvět - zvýšení lokální zaměstnanosti			
Název žadatele	MAS Rozkvět, z.s.			
Právní forma žadatele	Spolek			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu je provázáno s SCLLD MAS Rozkvět a doplněno relevantními statistikami v rámci příloh projektu. Problémy cílových skupin ve zvoleném regionu byly popsány a žadatel stručně nastínil příčiny řešených problémů ve zvolené lokalitě. Důsledky neřešení problémů pro děti CS a dosavadní způsoby řešení problémů ve zvolené lokalitě nebyly v žádosti podrobněji analyzovány. Cílové skupiny byly vybrány v souladu s výzvou, je zahrnuto široké spektrum cílových skupin, detailnost jejich popisu se liší. Projekt však celkově neřeší zlepšení postavení na trhu práce konkrétních cílových skupin, není známo, kolik osob po ukončení v projektu najde nové uplnění na trhu práce, nelze podporovat projekt bez přímé vazby na trh práce. V rámci popisu podporovaných aktivit ve výzvě je napsáno, že projekty založené pouze na rekvalifikaci a dalším vzdělávání bez přímé uplatnitelnosti osob z cílových skupin na trhu práce nebudou podporovány. Tudíž splnění tohoto kritéria potřebnosti hodnotíme jako nedostatečné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Hlavní cíl projektu je v obecné rovině v souladu se zaměřením výzvy a projekt cílí na vytvoření lokální platformy pro mezisektorovou spolupráci lokálních partnerů na trhu práce a rovněž nabízí vzdělávání pro vybrané zástupce CS ke zvýšení jejich uplnění na trhu práce. Avšak cíle projektu nejsou dostatečně popsány, nejsou zřejmé aktivity a výstupy jednotlivých klíčových aktivit, popsáno v obecné rovině, nedostatečná konkrétní specifikace ve smyslu nastavení jasné měřitelnosti a termínovosti cílů. Z žádosti pouze vyplývá, kolik osob se zúčastní 4 vzdělávacích kurzů a že vznikne potřeba práce (Burza práce), což je výstupovým indikátorem, nikoliv cílem. Cíle projektu ve smyslu očekávané změny (př. počet uplatněných osob na trhu práce v důsledku realizace projektu, počet zprostředkovaných zaměstnání, počet navázaných partnerství s lokálními aktéry) nejsou nastaveny (žadatel pouze uvedl číslo 18 osob u indikátoru MI 62800, blíže však způsob naplnění a vazbu na cíle a aktivity projektu nepopisuje). Popisované cíle projektu se formálně promítají do navrhovaných klíčových aktivit, vazba mezi cílem a obsahem aktivit je funkční. Samotné výstupy aktivit však nejsou popsány v potřebném detailu. Vzhledem k obecnosti popisu cílů a částecí i aktivit nelze jednoznačně posoudit, nakolik projekt přispěje ke zvýšení uplatnitelnosti CS na trhu práce. Splnění kritéria proto hodnotíme pouze jako dostatečné.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Možnost ověření dosažení cílů projektu bude komplikována absencí jejích konkrétní zce. Žadatel podrobněji neobiasňuje, jaká kříteia a metody bude využívat pro ověření naplnění cílů projektu. U účastníků kurzů předpokládá, že budou lépe připraveni na návrat na tm práce a zvýší se jejich uplatnění. Nepopisuje však, zda a jak bude tyto dopady hodnotit a měřit. Objektívně bude možné ověřit výstupové indikátory př. ve smyslu počtu účastníků projektu. V případě přímého zprostředkování zaměstnání bude možné rovněž ověřit dopad projektu na uplatnění CS, nicméně žadatel blíže způsob ověřování nepopisuje. Splnění kříteia tak hodnotíme pouze jako dostatečné.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Rozpočet projektu byl formálně provádán s dílčími KA, je přehledný. Do kapitoly osobních nákladů byly zařazeny dvě pozice. Popis jejich pracovní naplně byl situace popsán a byly definovány činnosti, za které zodpovídají. Problematickým faktem však je, že popis časové náročnosti jejich práce, obsahu zajišťovaných aktivit a výstupů není natolik detailní, aby věrohodně zdůvodnil zařazení plných úvazků u obou pracovníků. Žadatel navíc nikde neuvádí, zda se jedná o plný úvazek, toto je odvozeno na základě přiřazení 2 počtu ks zařazení v plné ceně. Celková výše úvazku není dostatečně odůvodněná, není jasý harmonogram aktivit. Z tohoto důvodu hodnotíme kříteium jako nedostatečné
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil výši povinného MI 60000 ve výši 38 osob. Do indikátoru byli správně zařazeni účastníci vzdělávacích kurzů, kteří absolvovali vzdělávací kurzy ve výši 40 hod, což je minimální počet hodin pro splnění podmínky begatelni podpory. Žadatel nezhledňuje rizko možné absence účastníků a tedy nenaplnění 40 hodin podpory. Do indikátoru jsou dále započítány 2 osoby z zraněnců implementační struktury), kteří však nejsou CS a je nutno je z indikátoru vyloučit. Výše počtu účastníků odpovídá údajům v KA, hodnotu lze považovat za odpovídající rozsahu projektu. Žadatel dále nastavil výši hodnoty u řady dalších indikátorů, které jsou sledovány až v době realizace projektu. Navrhujeme proto výši všech indikátorů kromě MI 60000 vymazat a sledovat až v době realizace projektu. Celkové hodnotíme kříteium při výše uvedených úpravách jako dobré.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí, že realizoval především průzkum zájmu mezi potenciálními účastníky vzdělávacích kurzů (KA3) a navrhl výslednou výši počtu podpořených osob. Více informací a výstupy daného průzkumu podrobněji uvedeny nejsou. Žadatel v rámci projektu předpokládá užku spolupraci s několika kontaktními pracovníky ÚP, nicméně není doloženo potvrzení zájmu. Úspěšnost realizace projektu rovněž závisí na aktivním zapojení zaměstnavatelů, průzkum jejich zájmu či potvrzení spolupráce doloženo nebylo. Zapojení účastníků kurzů bylo částečně konkretizováno (celkový počet hodin podpory, předpokládány osahy kurzů). Preferenční kříteia výběru a počet školících dní uveden nebyl. V případě KA1 a KA2 není uvedeno, kolik osob z CS a v jaké intenzitě bude do daných aktivit zapojeno. Riziko nedostatečné motivace CS si žadatel uvědomuje a stručně uvádí základní opatření. Žadatel má znalost CS v regionu, uvádí předpokládané umístění vzdělávacích aktivit v rámci regionu dle avizovaného zájmu. Splnění kříteia vzhledem k množství nedostatků hodnotíme pouze jako dostatečné.

Žadatel písemně realizaci 3 KA. Popis prvního dvou aktiv obsahuje základní informace týkající se způsobu provedení a personálního zajištění aktivit. Nedostatkem však je absence podrobnější časového rozplánování aktivit a podobné konkretizace výstupu. Nelouso například byla konkretizována informací o činnosti v rámci KA1 (typ, počet, rozsah), není uveden počet účastníků z CS, není detailně popsán vyvážení portál práce. Není stanoveno, kolik zaměstnavatelů je plánováno oslovit, kolik uchazečů o zaměstnání bude, kdy v popisu aktivty zaměstnavatelé apod. Tělo této nedostatek se týkáji KA2, kdy v popisu aktivty chybí konkrétní údaje k vystupům, časovému plánu, počtu a rozsahu doprovodu nových akcí apod. U KA3 by situace uvedené obsah plánovaných kurzů, počet osob, lokace kurzu a předpokládaný rozsah. Chybí nastavení výstupů, časového plánu a popis způsobu spolupráce s dodávatelem vzdělávacích služeb. Základní rizika realizace aktivy byla uvedena, časové náklady zmíněny nebylo. Přiměřenost délky realizace projektu nelze jednoznačně zhodnotit, neboť u aktivit chybí podrobnější časový plán. Splnění kritéria tak vzhlédem k množství nedostatků hodnotíme pouze jako dostatečné.

Žadatel má snahu o propojení lokálních aktérů místního trhu práce, do projektu zamýšlí zapojit zástupce ÚP, zaměstnavatelů i uchazečů o zaměstnání a dalších účastníků GS. Projekt je v obecné rovině zaměřen na zvýšení uplatnitelnosti GS na trhu práce v souladu se zaměřením výzvy, je zahrnuto široké spektrum cílových skupin, avšak není známo, kolik osob po ukončení v projektu nade nové uplatnění na trhu práce, nezávisle podporovat projekty bez přímé vazby na trh práce založené pouze na rekvizifikaci a dalším vzdělávání bez přímé uplatnitelnosti osob z cílových skupin na trhu práce. Cíle a klíčové aktivity nejsou jasné kvantifikovány a termínovány. Chybí objasnění způsobu ověření dosažených změn, žadatel předpokládá celou řadu změn, ty však nejsou dostatečně konkrétní (př. není uvedeno, kolik aktérů trhu práce bude zapojeno, nakolik se zvýší zaměstnanost GS v důsledku projektu atd.). Především popis způsobu práce se zaměstnavateli je velmi obecný, jejich zájem o zapojení do projektu není mapován. V popisu RA chýbí jasné nastavení jejich výstupu, není uveden podrobnější časový plán, není detailnější popsána tvorba portálu a rozsah zapojení dílčích aktérů. U pracovníků realizací projektu chybí detailnější popis jejich činnosti. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům nedoporučujeme projekt k podpoře.

Bodový zisk	38,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)