

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	584/03_16_047/CLLD_15_01_266			
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010243			
Název projektu	Zaměstnanost v Podkletech = zaměstnanost v místě			
Název žadatele	Jihomoravský venkov, z.s.			
Právní forma žadatele	Spolek			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	26,25	Žadatel srozumitelně a konkrétně popsal stávající situaci v oblasti zaměstnanosti ve vybraném území a objasnil základní problémy a nedostatky, se kterými se potýkají jak cílové skupiny, tak i zaměstnavatelé a další aktéři na lokálním trhu práce. Žadatel rovněž provázal potřebnost projektu s výstupy SCCLD MAS. Rozkrvčí a konkretizoval příčiny obtížné uplatitelnosti CS na trhu práce. Důsledky neřešení problému byly stručně zmíněny. Uváděné problémy jsou věrohodné a potřebné řešit. Žadatel identifikoval 9 CS, které stručně charakterizoval, nicméně s ohledem k heterogenitě dílčích skupin chybí podrobnější analýza jejich potřeb. V žádosti rovněž chybí kvantifikace potenciální velikosti dílčích CS v místě a dále není jasné, kolik osob z dílčích skupin se do projektu zapojí. Potenciál CS k pracovnímu uplnění na místním trhu práce byl stručně objasněn, žadatel však neuvádí podrobnější údaje či statistiky k danému odvětví - cestovnímu ruchu. Žadatel má přehled o situaci v regionu a spolupracuje rovněž se třemi lokálními partnery s relevantními zkušenostmi a kontakty. Kladně hodnotíme na projektu především to, že se projekt zaměřuje na vytvoření konkrétního pracovního místa, spolupráci s předem vybraným subjektem a partnery. Splnění kritéria proto hodnotíme jako dobré.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,50	Žadatel uvádí tři cíle, mezi nimiž je maximalizace využití potenciálu zaměstnanosti v místě, vytvoření lokální platformy pro mezisektorovou spolupráci lokálních partnerů na trhu práce a vytvoření kooperativního systému monitoringu lokálního trhu práce v oboru cestovních ruchů. Formulace cílů v této podobě poskytl pouze částečnou představu o jejich konkrétní podobě. Nově přijatý projektový pracovník vytvoří lokální e-buru a bude monitorovat lokální trh práce a podporovat spolupráci aktérů. V případě podpory CS formou motivačně-vzdělávacích aktivit (KA2) není podrobněji specifikováno, jak budou potřeby dílčích CS v rámci dané CS naplňovány a co konkrétně je měřitelným výstupem dané aktivity. Nastavené cíle se však promítají do KA a projekt lze považovat za konzistentní. Chybí však konkretizace a kvantifikace cílů ve větší míře. Přes tyto nedostatky hodnotíme splnění kritéria jako dostatečné.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečně	2,50	Žadatel se otázkou ověřování naplnění cílů detailněji nezabývá, není tak zřejmé, jakým způsobem bude naplnění cílů ověřovat nad rámec povinnosti příjemce OPZ. Jako kritéria pro ověření mohou sloužit popsané očekávané změny. Vzhledem ke znalosti území a působení v dané lokalitě lze divodně předpokládat, že žadatel bude schopen zajišťit vzhledem k monitoringu trhu práce objektivní data o dopadu projektu, způsob ověření dopadu však podrobněji nepopisuje. Splnění kritéria hodnotíme jako dostatečné.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Rozpočet projektu je velmi jednoduchý a přehledný. Žadatel do rozpočtu zařadil pouze dvě položky. Po dobu 12 měsíců plánuje poskytovat mzdy příspěvků pro pracovníka z CS na nové pozici. Jednotková sazba je přiměřená a dělu poskytování příspěvku lze ponechat v navržené výši. V případě položky 1.1.1.3.1 není odůvodněna jak jednotková sazba, tak i počet jednotek. Náklady jsou však přiměřené s vazbou na KA2, proto je lze ponechat v uvedené výši. Splnění kritéria hodnotíme jako dobré.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečně	2,50	
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Žadatel uvádí základní informace o zapojení CS do projektu. Způsob výběru účastníků do motivačně-vzdělávacích aktivit není podrobněji popsán a není zcela jasně popsáno, kolik osob a v jakém rozsahu se zúčastní daných aktivit. V KA2 je uvedeno, že proběhnou přednášky, workshopy a praktické ukázky. Způsob práce s CS v rámci KA1 je rovněž popisován pouze zevrubně a chybí podrobnější informace k počtu zapojených osob z CS a rozsahu a formě podpory. Žadatel předpokládá soudržnost ÚP a partnerů při zajišťování CS. Lze předpokládat, že realizované aktivity mají svým zaměřením potenciál podpořit CS v uplatnění na trhu práce. Splnění kritéria hodnotíme jako dobré.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	
Žadatel srozumitelně a konkrétně popsal stávající situaci v oblasti zaměstnanosti ve vybraném území a objasnil základní problémy a nedostatky, se kterými se potýkají jak cílové skupiny, tak i zaměstnavatelé a další aktéři na lokálním trhu práce. Žadatel rovněž prováděl potřebnost projektu s výstupy SCCLD MAS Rozkvět a konkretizoval příčiny obtížné uplatitelnosti CS na trhu práce. Důsledky neřešení problémů byly stručně zmíněny. Uváděné problémy jsou věrohodné a potřebné řešit. Žadatel se bude snažit o podporu vytváření spolupráce lokálních aktérů a řešení problémů ve spolupráci s ÚP, zaměstnavateli i zástupci vzdělávatelů, o podporu širokého spektra cílových skupin a poskytnutí informačního servisu pro zájemce především v oblasti práce v cestovním ruchu. Žadatel má přehled o situaci v regionu a spolupracuje rovněž se třemi lokálními partnery s relevantními zkušenostmi a kontakty. Rozpočet je jednoduchý a přehledný. Žadatel však málo konkretizoval cíle a neuvádí jejich jasnou kvantifikaci. Popis MII 60000 je nejasný, kdy žadatel nastavuje hodnotu na 20 osob, ovšem zároveň uvádí, že osoby nebudou podpořeny v rozsahu vyšším jak 40 hodin. Aby se dané osoby do tohoto indikátoru započítali, musí se jednat o bagatelní podporu a žadatel tento indikátor musí dodržet. Projekt je pro daný region MAS přínosný tím, že se zaměřuje na vytvoření konkrétního pracovního místa, spolupráci s předem vybraným subjektem a partnery a proto ho doporučujeme k podpoře.						
Bodový zisk		63,75				
Výsledek věcného hodnocení		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení				
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:						
Jméno a příjmení:		Ing. Marie Kabátová	Podpis:			
Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)						
Pro						

Jméno a příjmení:	Dana Chalupová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Eva Neumannová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi_dobře	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Velmi_dobře	100%	75%	50%	25%
Dobře				
Dostatečně				
Nedostatečně				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se