

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B63/03_16_047/CLLD_15_01_266
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016014
Název projektu	Zaměstnanost v místě Mateřská škola Pištín
Název žadatele	Mateřská škola Pištín, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu (CS). CS je popsána potřebným způsobem, je uvedena její velikost, jsou popsány její potřeby možnosti i omezení. Celkově je však projekt zaměřen pouze na jednu konkrétní osobu, což není zcela vhodné, být v souladu s výzvou. Zájem této konkrétní osoby o účast v projektu je doložen, ale zájem dalších potenciálních účastníků nikoliv. Není tedy jasné, jak bude situace řešena v případě výpadku této osoby. Není zřejmé, jakými zkušenostmi v oblasti práce s danými CS žadatel disponuje, ale psychosociální podpora a mentoring jsou zajištěny v potřebném rozsahu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl je zaměřen s aktivitou. Vytvoření pracovního místa je aktivita, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Změna, které by mělo být projektem dosaženo, je však popsána. Žadatel plánuje realizovat činnosti, které jsou v souladu s potřebami CS. Plánovaná podpora je vhodná pro vybrané CS a aktivity mají potenciál naplnit potřeby budoucího zaměstnance v případě, že se jej žadatel podaří k práci namotivovat. Je reálné, že správnou realizací projektu dojde k aktivizaci osoby z CS.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíl je chybně formulován a není tedy relevantní hodnotit metody pro ověření jeho naplnění. Kontrola realizace projektu bude možná prostřednictvím finančního výkaznictví, kontrolou pracovní smlouvy osoby z CS a kontrolou naplnění indikátoru 60000.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, formálně správně, všechny položky jsou popsány a jsou provázány s KA. Výše rozpočtu je v souladu s výzvou a odpovídá rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně a je zřejmé, jak k ní žadatel dospěl. Cílová hodnota odpovídá rozsahu a obsahu projektu.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení CS v rámci realizace projektu je popsáno základním způsobem. Je detailně uvedena náplň práce zaměstnance z CS a jsou rámcově popsány vzdělávací aktivity, které mu budou poskytnuty. Lépe by měl být ale popsán rozsah psychosociální podpory a dále, jak bude žadatel postupovat v případě fluktuace na vytvořené pracovní pozici. Výzva stanovuje, že podpora CS má být komplexní. Zaměstnání a obecně popsání vzdělávání pouze jedné osoby považují za pouze dostatečné naplnění tohoto požadavku.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčová aktivita je popsána detailním způsobem a tento popis odpovídá náplni projektu. Je popsáno zaměstnávání osoby z CS a je popsána její podpora. V popisu KA by mělo být ovšem konkrétněji uvedeno, jak bude žadatel konkrétně reagovat na potřeby CS. Podpora by měla být komplexnější a mělo by být pracováno s motivací CS k zapojení na "volný" trh práce. Postup výběru dalšího zaměstnance v případě ukončení pracovní smlouvy vybrané osoby není popsáno. KA je provázána s rozpočtem a má jasnou vazbu na indikátor.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Silné stránky:

- definice problému,
- popis CS,
- hospodárný, efektivní a přehledný rozpočet,
- správné nastavení indikátorů.

Slabé stránky:

- zaměření projektu pouze na jednu osobu z CS,
- chybně nastavený cíl,
- absence podrobnějšího popisu opatření v případě fluktuace na podporovaném místě.

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		Zdržel se
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		