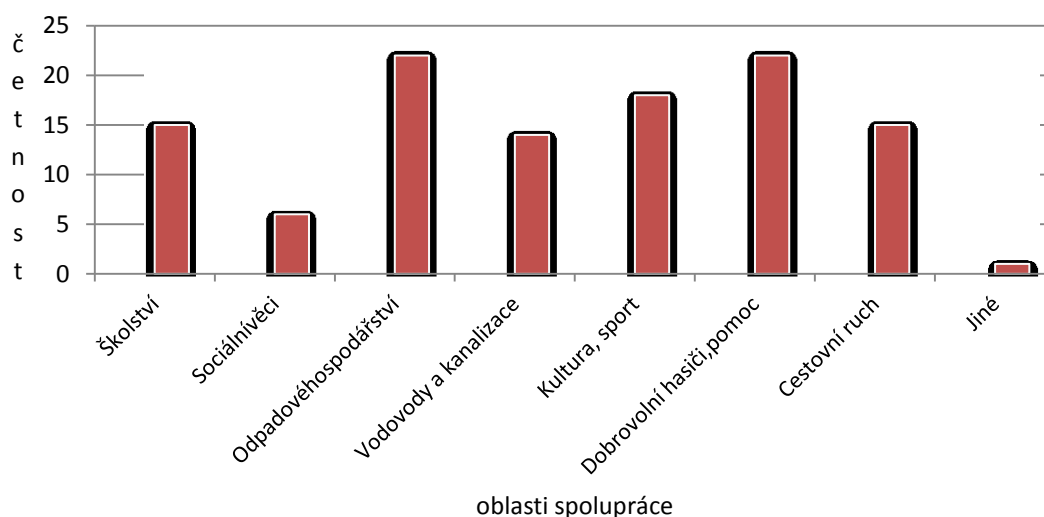


Dotazníkové šetření- souhrnný výsledek za ORP

Název ORP	Český Krumlov
Počet odpovědí	31

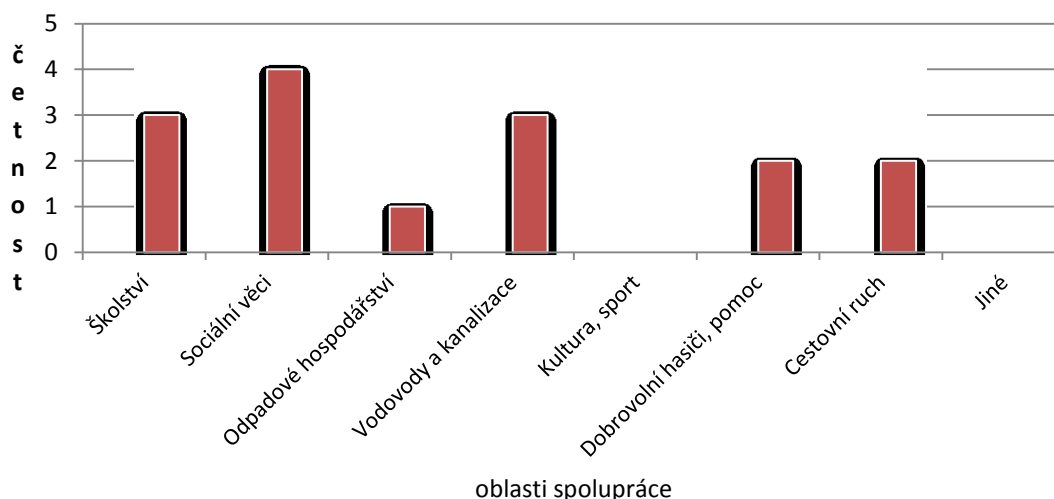
1. V jakých oblastech výborně či velmi dobře spolupracujete se sousedními (případně blízkými) obcemi? Představitelé DSO hodnotí obecně v rámci DSO.



Komentář (je-li relevantní):

Většina obcí vyhodnotila vzájemnou spolupráci v rámci DSO nebo sousedními obcemi jako velmi dobrou popř. vyhovující. Tato situace je dlouhodobá, vzájemné vztahy se dále rozvíjí dle aktuálních potřeb obcí, občanů i místních podnikatelů.

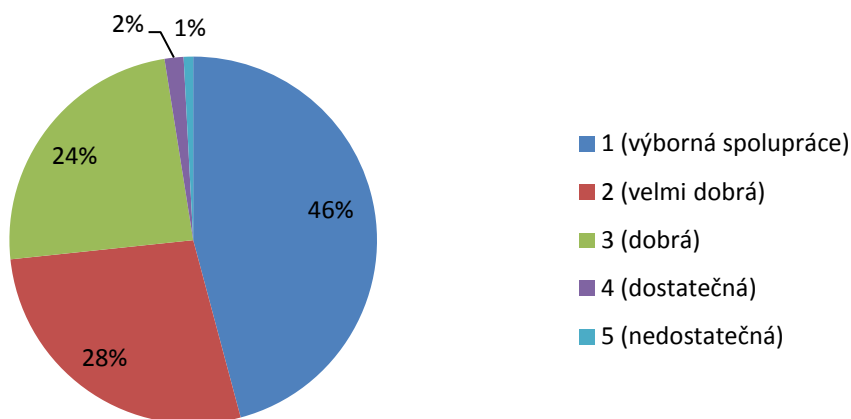
2. V jakých oblastech se Vám nedaří navázat spolupráci se sousedními (nebo blízkými) obcemi? Představitelé DSO hodnotí obecně v rámci DSO.



Komentář (je-li relevantní):

Odpovědi uvedlo mizivé % obcí ze sledovaného ORP, protože potřebné záležitosti obce řeší, je-li to technicky proveditelné.

3. Jak hodnotíte spolupráci mezi sousedními obcemi (tedy s těmi, se kterými sousedí vaše katastrální území; představitelé DSO hodnotí obecně v rámci DSO)?



Vyhodnocení komentáře - nutno provést z listu Odpovědi na formulář a vložit komentář KMOS

Dle statistického vyhodnocení 97% respondentů hodnotí spolupráci mezi sousedními obcemi jako výbornou, velmi dobrou nebo dobrou, což reálně odpovídá situaci. Klíčové DSO působící v regionu ORP (Podkletí, Lipensko, Vyšebrodsko, Vltava) fungují dlouhodobě a bezproblémově, realizují společné projekty v rámci POV i dalších dotačních titulů, část obcí realizuje projekty se svými sousedy (takto je např. vyřešena doprava přívozem na Lipně) na základě přímých smlouv a jsou členy místních akčních skupin - MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les -Netolicko. Odpovědi zahrnuté do zbývajících 3% odrážejí aktuální situaci 2 obcí, z hlediska trendů jde o nevýznamnou odchylku.

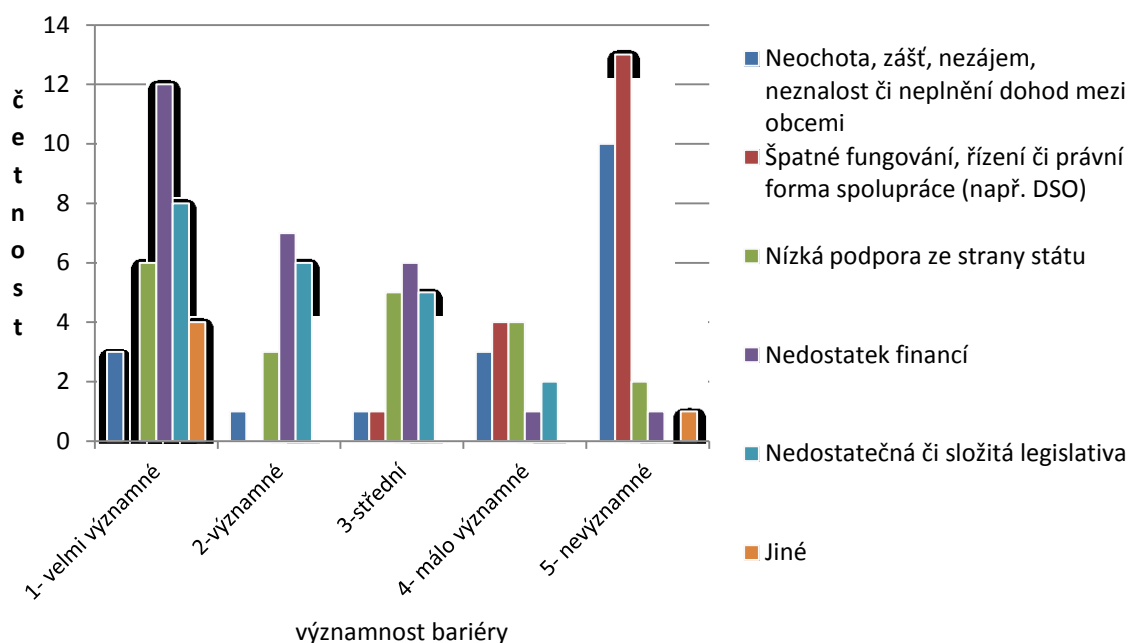
4. Jak hodnotíte spolupráci s obcemi v rámci mikroregionu/ů (DSO)? Představitelé DSO hodnotí jen své DSO.

	Počet odpovědí	Průměr	Nejhorší známka
DSO 1	30	1,6	3
DSO 2	15	1,5	3
DSO 3	7	1,3	2

Vyhodnocení komentáře - nutno provést z listu Odpovědi na formulář

Zde KMOS rovněž také uvede, zda některé z existujících DSO by mohlo sehrát úlohu v procesu institucionalizace nové formy meziobecní spolupráce. Je zřejmé, že DSO působící v regionu ORP fungují kvalitně (viz průměrná známka 1,3-1,6). Žádný z DSO působících na ORP Český Krumlov nemá relevantní důvod ani potenciál sehrát roli "ORP-DSO", protože v regionu neexistuje důvod, který by měl tento typ svazku řešit. Z hlediska technického ani organizačního není v regionu ORP Český Krumlov důvod použít uvedené řešení ani v tématu "školské", "sociální služby" nebo "odpadové hospodářství". Také další témata, např. cestovní ruch je potřeba řešit na lokální úrovni a ve spolupráci s přírodními destinacemi, tedy napříč více ORP (zde konkrétně s ORP Prachatice), jak bude také v rámci destinačního managementu řešeno v souladu s připravovaným novým zákonem o cestovním ruchu.

5. Jaké vidíte největší bariéry meziobecní spolupráce?



Vyhodnocení komentáře - nutno provést z listu Odpovědi na formulář a vložit komentář KMOS

Také odpovědi na otázku č.5 jsou relevantní předchozímu kladnému hodnocení činnosti stávajících svazků (neochota či špatné fungování hodnoceny jako nevýznamné známkami 4-5). Obce naopak vidí potenciál dalšího rozvoje ve zjednodušení legislativy a zvýšení finanční alokace pro projekty obcí.

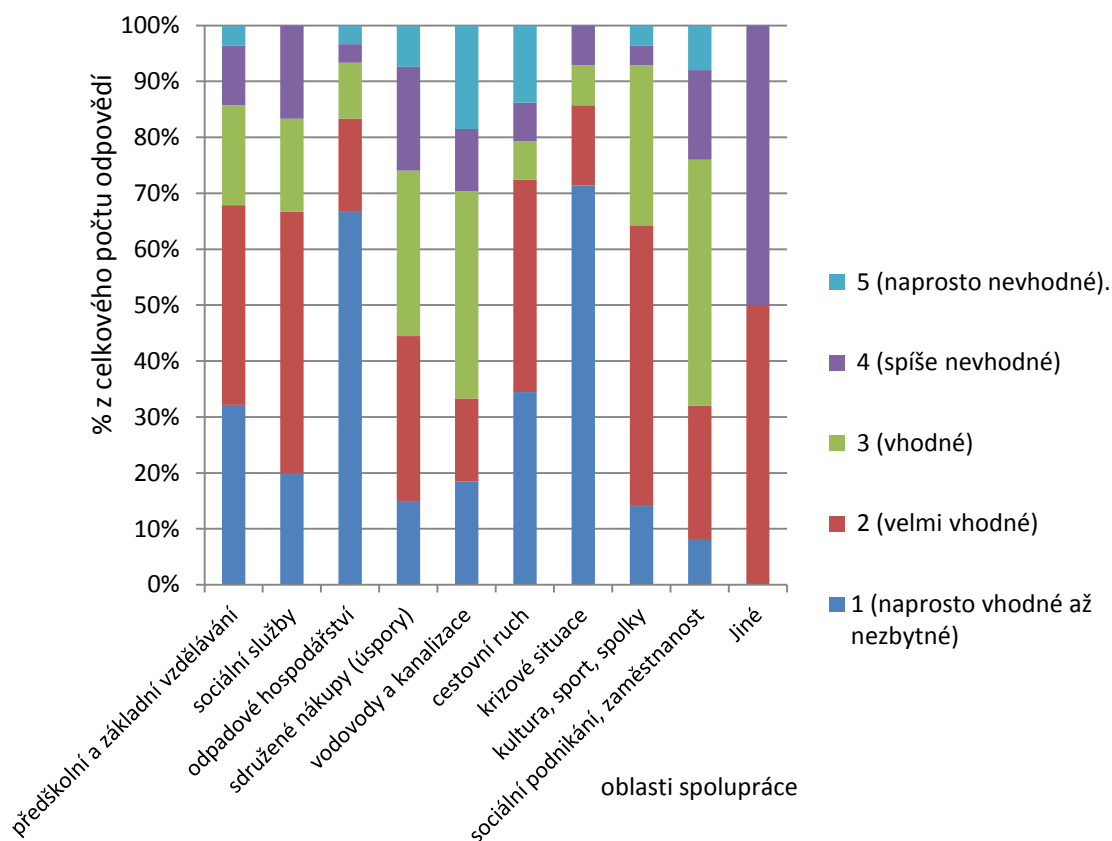
6. Napište 3 vaše největší úspěchy nebo pozitiva meziobecní spolupráce a pokud možno je popište:

KMOS zde zhodnotí situaci ve svém ORP: 1) řešení odpadového hospodářství na úrovni Svazku Lipenských obcí (společný kontrakt zajistil i odlehlým obcím kvalitní a cenově dostupné řešení problému) a Regionálního svazku obcí Vltava ; 2) společně realizované projekty na marketingovou podporu cestovního ruchu v regionu (Svazek Lipenských obcí i DSO Vyšebrodsko); 3) vyřešení dopravy přívozem přes Lipenské jezero (na základě smlouvy 3 obcí)

7. Napište 3 vaše největší neúspěchy nebo negativa meziobecní spolupráce :

KMOS zde zhodnotí situaci ve svém ORP : 1) nevyřešené projekty - jde především o finančně i legislativně náročné akce (cyklostezka, která by propojila Černou v Pošumaví s Větrným, popř. vodovod mezi Černou v Pošumavím a Horní Planou); 2) projekt Jihočeského kraje "Šumavské elektrické dráhy", který se přes odpor obcí nedaří zastavit; 3) jednotlivosti (např. omezená kapacita 1 spádové MŠ, apod.). Obce neidentifikovaly významnější negativa spolupráce mezi obcemi či kritické neúspěchy. Je zjevné, že v důležitých otázkách, které jsou technicky a právně realizovatelné, DSO a vztahy jednotlivých obcí fungují dobře.

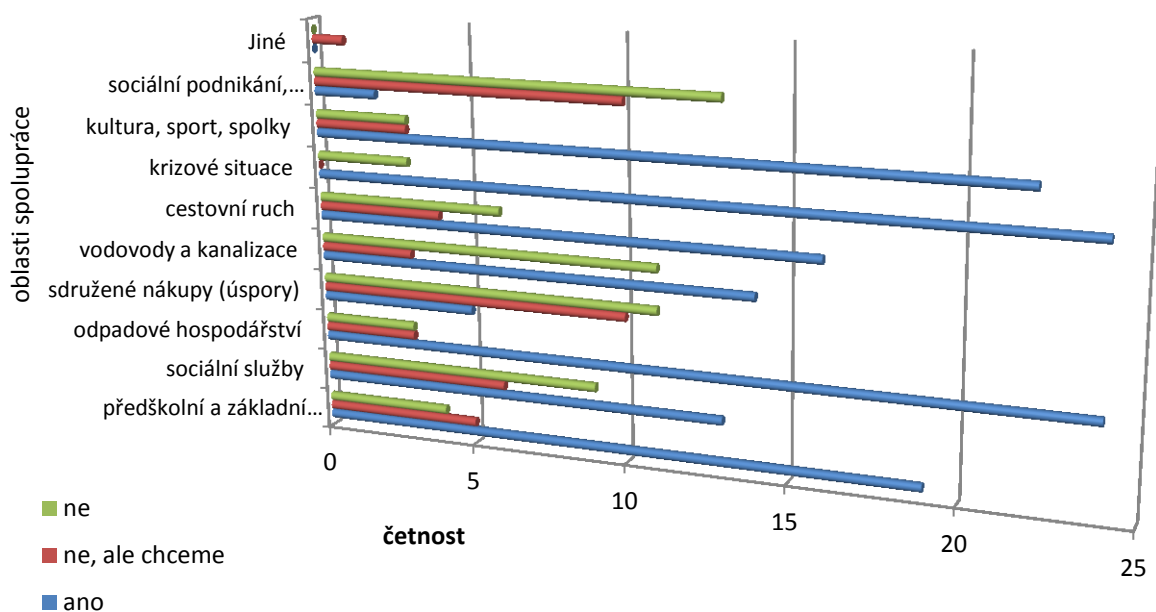
8a.Ohodnot'te oblasti dle vašeho názoru vhodné pro meziobecní spolupráci:



Komentář (je li relevantní):

Většinu uvedených oblastí obce hodnotí jako vhodné pro meziobecní spolupráci (hodnocení 1-3 u více než 70%). Jako NEZBYTNÉ je hodnoceno "odpadové hospodářství", což odráží stávající stav (efektivně řeší obce RSO Vltava včetně obcí SO Podkletí, a Svazek Lipenských obcí), a oblast "krizové situace". Jako NAPROSTO NEVHODNÉ s procentuálně významnou odpovědí (více než 10% a méně než 20%) vyhodnotili zástupci obcí oblast "vodovody a kanalizace", což koresponduje se vzdálenostmi mezi obcemi, členitým profilem terénu a množstvím místních částí. Největší podíl odpovědí VHODNÉ bylo zaznamenáno u oblastí "sdružené nákupy" a "sociální podnikání a zaměstnanost" (současně vyhodnoceno u méně než 10% odpovědí jako NAPROSTO NEVHODNÉ a současně u méně než 20% odpovědí jako NEZBYTNÉ). Jedná se zřejmě o nejvýraznější potenciál rozvoje vzájemné spolupráce, a to nejen meziobecní, ale především mezirezortní a se zapojením komunit a principů CLLD.

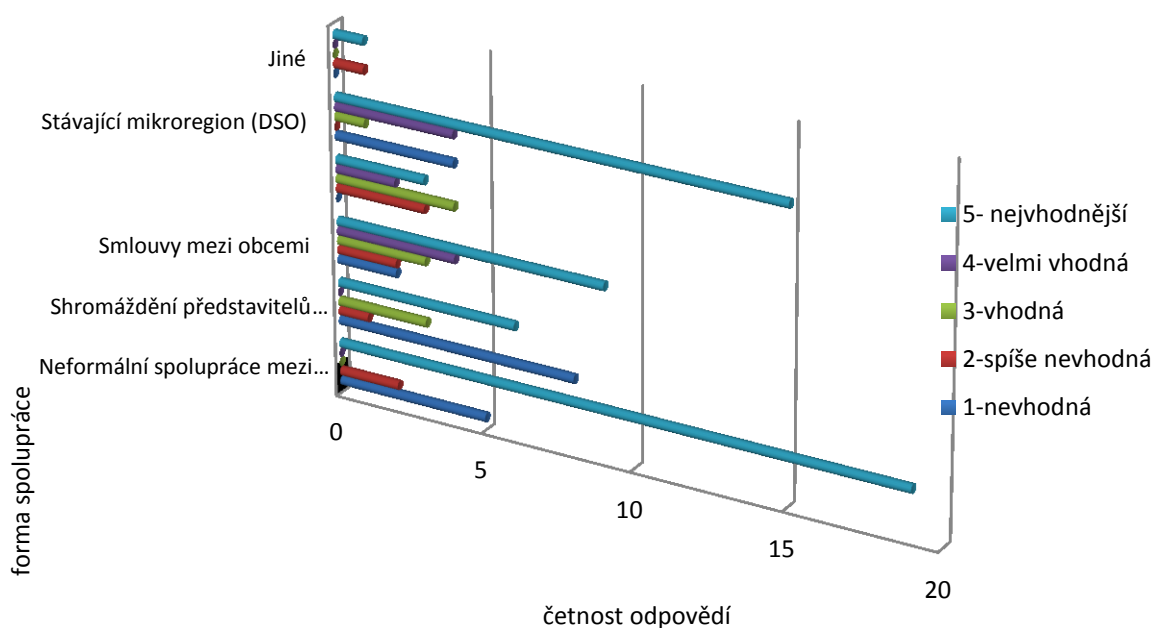
8b. Uveďte, zda v jednotlivých oblastech spolupracujete:



KMOS vyhodnotí specifikaci položky Jiné z předešlé otázky (je-li relevantní):

Jedna z obcí navrhuje sdílení zaměstnanců mezi obcemi, kteří pracují na veřejných pracech.

9a. Co považujete za vhodnou formu pro meziobecní spolupráci?



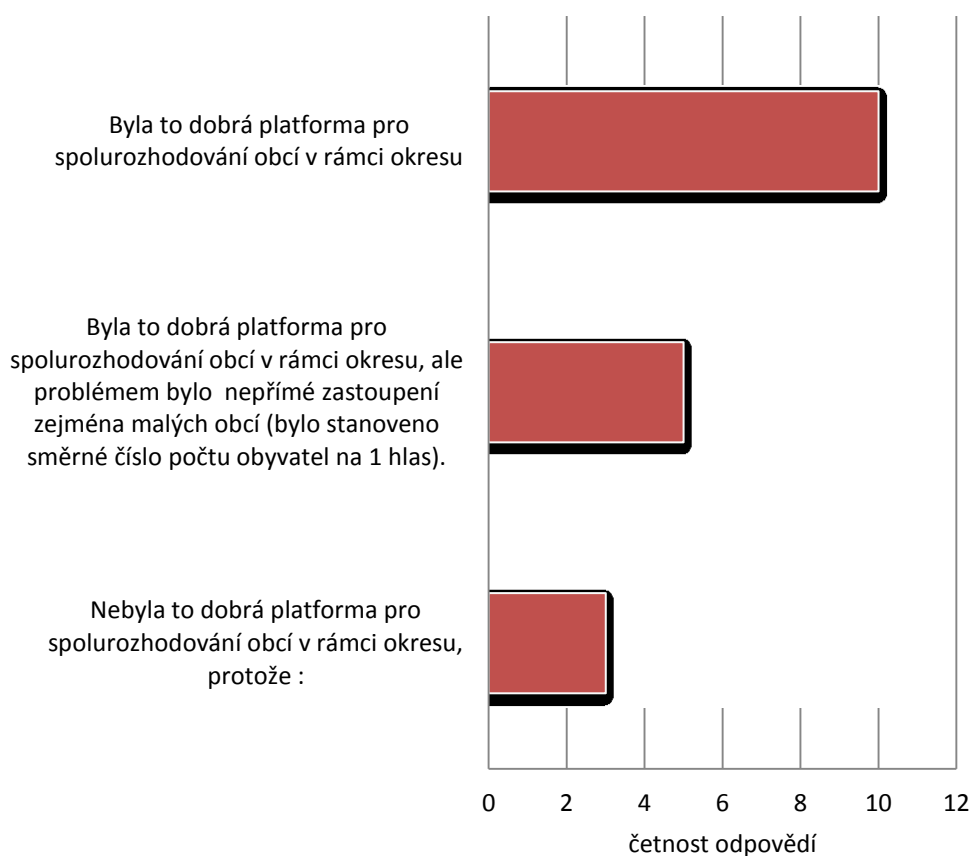
Komentář (je-li relevantní):

Jako nejvhodnější jsou hodnoceny Neformální spolupráce mezi obcemi, Stávající DSO a Smlouvy mezi obcemi.

9b. V případě výběru položky Smlouvy mezi obcemi, Společné organizace a firmy nebo Stávající mikroregion (DSO) prosíme o bližší specifikaci-zde KMOS okomentuje situaci v území ORP:

V regionu jsou jako velmi dobře fungující jednotlivé svazky obcí (DSO), meziresortní spolupráce/firmy (MAS) a také spolupráce mimo ORP (SO Horní Vltava-Boubínsko). Dobře hodnoceny také Smlouvy mezi obcemi, které řeší projekty ad hoc.

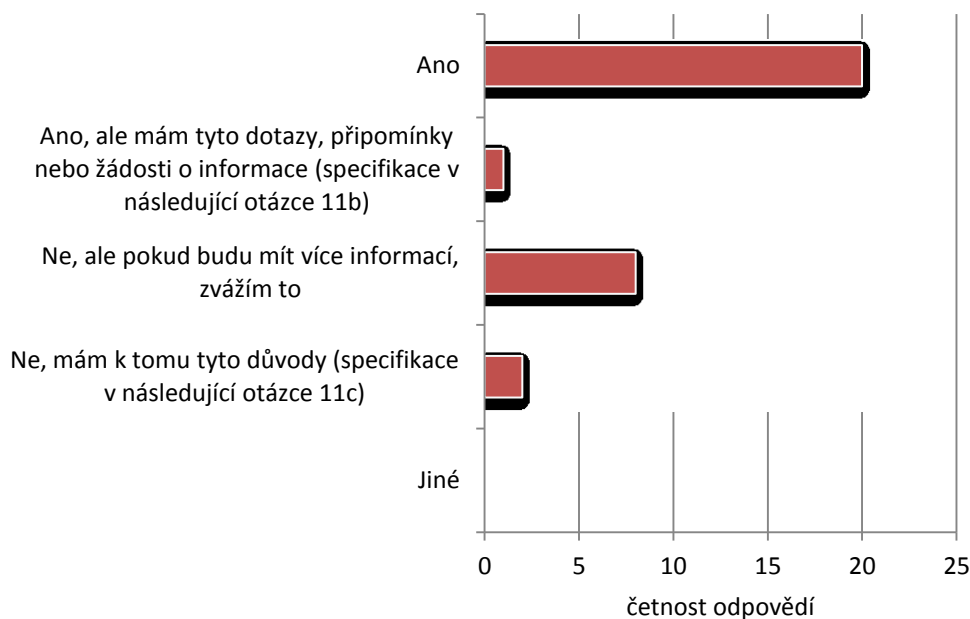
10. Jaký máte názor na institut Okresního shromáždění, které bylo zřízeno zákonem č. 321 ke kontrole činností Okresního úřadu, schvalovalo a kontrolovalo jeho rozpočet a hospodaření, prosazovalo společné zájmy obcí u okresního úřadu a také schvalovalo rozdělení dotací obcím.



Komentář (je li relevantní):

Jako DOBROU PLATFORMU (odpověď A) označilo méně než 30% respondentů. Při hodnocení tohoto dotazu v rámci místních šetření se ukazovalo, že starostové s uvedeným Shromážděním nemají osobní zkušenost (až na výjimky) a hodnocení "vyhovující" chápou jako "příležitost k osobnímu setkání starostů", jako nevhodné bylo na Shromáždění nerovnoměrné a diskriminační rozdělení hlasů mezi obcemi. Osobně považují za nerelevantní a zavádějící odvozovat potenciální novou strukturu od dlouhodobě neplatné právní formy.

11a. Mám předběžný zájem zapojit se do projektu Podpora meziobecní spolupráce a účastnit se jednání Shromáždění představitelů obcí. Vyberte variantu, se kterou souhlasíte.



11b. V případě dotazů, připomínek nebo žádostí o informace, prosím specifikujte:

Obce požadují konkrétní program jednání a podklady předem.

11c. V případě nezájmu o projekt, prosím specifikujte:

Důvodem je odlehlost obce na hranicích. Nezájem z důvodu diskriminačního výsledku RUD. Obec řeší existenční problémy.

12. V rámci projektu Podpory meziobecní spolupráce budou řešena tři témata (školství, sociální služby, odpady) a čtvrté volitelné téma (vznikne na základě domluvy zúčastněných obcí).

Předběžně navrhuji toto téma (vypsát a uvést proč):

Možná indikace výběru volitelného tématu bude předběžně provedena na pracovním jednání se starosty obcí dne 25.3.2014; předběžně budou diskutována témata cestovní ruch a lokální ekonomika, sdružené nákupy a společensky zodpovědné zadávání zakázek.

Další sdělení a náměty k meziobecní spolupráci (vypište):

