



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

Kontrolní listy pro hodnocení

Opatření 2 – ŠKOLSTVÍ

pro realizaci

„SCLLD pro území MAS Rozkvět, z.s. na období 2014 – 2020“

- kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti
- kritéria věcného hodnocení

Platnost od 19. 7. 2017

Kontrolní list pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Platnost od 19.7.2017

| | |
|-----------------------------|---|
| Výzva MAS: | 1. výzva - MAS Rozkvět – IROP – ŠKOLSTVÍ |
| Výzva ŘO IROP: | č. 68 „Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - Integrované projekty CLLD“ |
| registrační číslo projektu: | |
| název projektu: | |
| žadatel: | |

Způsob hodnocení: probíhá nezávislé hodnocení dvěma hodnotiteli individuálně. Druhý hodnotitel je zároveň schvalovatel, tzn. schvalovatel provádí hodnocení a zároveň provádí schválení hodnocení prvního hodnotitele. Hodnocení provádí pracovníci kanceláře MAS Rozkvět.

Pro hodnocení předkládaného projektu jsou v každém opatření připravena kritéria, která budou hodnocena odpověďmi ANO (splněno)/ NE (nesplněno)/ nehodnoceno /nerrelevantní. Případné nedostatky v napravitelných kritériích oznámí MAS do 10 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy žadateli spolu s výzvou k jejich odstranění v termínu do 5 pracovních dnů. V případě, že připomínky nevypovídá, bude žádost z evidence vyřazena. Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 30 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí ve výzvě prostřednictvím depeše v rámci MS2014+. *Pozn. Vyplňují se jednotlivé podotázky a pak souhrnně k danému kritériu.*

| Kritéria formálních náležitostí | Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení | Druh kritéria | Referenční dokumenty (zdroj informací) | ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ | Odůvodnění |
|---|---|---------------|--|---------------------------------|------------|
| FN 1 | | | | | |
| Žádost o podporu je podána v předepsané formě | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě NE – žádost o podporu nespĺňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) | napravitelné | <input type="checkbox"/> Žádost <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce | | |
| 1.1. Je žádost podána přes MS2014+? | | | | | |
| 1.2. Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? | | | | | |
| 1.3. Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR. | | | | | |
| 1.4. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR. | | | | | |
| 1.5. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR. | | | | | |
| 1.6. Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR. | | | | | |
| 1.7. Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity? | | | | | |
| FN 2 | | | | | |
| Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele | ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. | napravitelné | <input type="checkbox"/> Žádost <input type="checkbox"/> příloha žádosti - pověřená | | |
| 2.1. Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. | | | | | |
| 2.2. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. | | | | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| 2.3. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> | | | |
| 2.4. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> | | | |
| FN 3 | Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS. | ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě | napravitelné <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> přílohy žádosti <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce |
| 3.1. Plná moc (záložka Plné moci): | | | xxx |
| Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> | | | |
| Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> | | | |
| Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> | | | |
| Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> | | | |
| 3.2. Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky): | | | xxx |
| Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i> | | | |
| Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti? | | | |
| Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu? | | | |
| 3.3. Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty): | | | xxx |
| <i>Pokud je žadatelem obec NR.</i> <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisů pořízených z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datem pořízení opisu na dokument dopsat).</i> | | | |
| Školská právnická osoba Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců? Pozn.: Školská právnická osoba je zřízena zřizovací listinou nebo zřizovací smlouvou dle školského zákona (§124 a §125) a musí být zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení. Pro prokázání právní subjektivity je dostačující doložení Výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a nemusí být dokládána zřizovací listina/smlouva. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz . Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z Živnostenského nebo Obchodního rejstříku. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba (dle školského zákona), je odpověď NR.</i> | | | |
| 3.4. Studie proveditelnosti: | | xxx | xxx |
| Je doložena Studie proveditelnosti? | | | |
| Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4. Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i> | | | |

| | | |
|--|-----|-----|
| <p>Jsou informace uvedené ve Studii proveditelnosti shodné s údaji uvedenými v žádosti (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Informace požadované osnovou studie proveditelnosti jsou identické s údaji uvedenými v žádosti a odpovídají limitům výzvy a podmínkám přijatelnosti.</i></p> | | |
| <p>3.5. Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu:</p> | XXX | XXX |
| <p>Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Pokud realizaci projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i></p> | | |
| <p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>3.6. Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty):</p> | | XXX |
| <p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>3.7. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení:</p> | | XXX |
| <p>Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |

| | | |
|--|--|-----|
| <p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>3.8. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby:</p> | | xxx |
| <p>Je doložena projektová dokumentace v detailu pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>3.9. Položkový rozpočet stavby:</p> | | xxx |
| <p>Je doložen zjednodušený rozpočet stavby , tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 18, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> | | |

| | | |
|--|--|-----|
| Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i> | | |
| 3.10. Výpočet čistých jiných peněžních příjmů: | | xxx |
| Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i> | | |
| 3.11. Čestné prohlášení o skutečném majiteli: | | xxx |
| Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i> | | |
| Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i> | | |
| 3.12. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení: | | xxx |
| Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách. | | |

| Obecná kritéria přijatelnosti | Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení | Druh kritéria | Referenční dokumenty (zdroj informací) | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění |
|-------------------------------|---|---|--|--|---|------------|
| PO 1 | Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy | napravitelné | <input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti | Potřebnost, účelnost | |
| | 1.1. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na: | | | | | xxx |
| | Typy projektů: Stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečných kapacit MŠ. Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám, týká se ZŠ i MŠ. Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou vzdělávání na ZŠ (v oblastech komunikace v cizích jazycích, oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi). Případně na zajištění vnitřní konektivity základních škol a připojení k internetu. Doplnkové aktivity (zeleně). | | | | | |
| PO 2 | Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS. | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy | napravitelné | <input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti | Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost | |
| | 2.1. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 8. 2018 (záložka Harmonogram)?: | | | | | |
| | 2.2. Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu (záložka Harmonogram)? | | | | | |

| | | | | | | |
|------|---|---|--------------|--|-------------------------------------|--|
| | 2.3. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? | | | | | |
| | 2.4. V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Projekt, část Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? <i>Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i> | | | | | |
| | 2.5. Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Cílová skupina) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: děti v předškolním vzdělávání; Aktivita Infrastruktura základních škol: žáci; Společně pro všechny aktivity: osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i> | | | | | |
| PO 3 | Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS. | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu | napravitelné | <input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha - doklad o právní subjektivitě | Potřebnost, účelnost | |
| | 3.1. Oprávněným příjemcem je: škola nebo školské zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání; obec | | | | | |
| PO 4 | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. | ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů | napravitelné | <input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> rozpočet projektu <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | |
| | 4.1. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 50 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? | | | | | |
| | 4.2. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 4 999 999 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? | | | | | |
| PO 5 | Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů | napravitelné | <input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost (rozpočet projektu) <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | |
| | 5.1. Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti/ kap. 12 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i> | | | | | |
| PO 6 | Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu | napravitelné | <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti <input type="checkbox"/> Místní akční plán vzdělávání (MAP) | Potřebnost | |
| | 6.1. Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu? | | | | | |
| | 6.2. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní? | | | | | |
| | 6.3. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu? | | | | | |

| Specifická kritéria přijatelnosti | Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení | Druh kritéria | Referenční dokumenty (zdroj informací) | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění |
|---|---|---------------|--|--|--------------------|------------|
| SP 1 Projekt je svým zaměřením v souladu s SCLLD MAS. | ANO – projekt je v souladu s SCLLD MAS NE – projekt není v souladu s SCLLD MAS | napravitelné | <input type="checkbox"/> SCLLD MAS <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti | Potřebnost | | |

| | | |
|--|-----------|--|
| 1.1. Je projekt zaměřen na zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit a kvalitního zázemí pro výuku v MŠ? <i>případě projektu zaměřeného na ZŠ, je odpověď NR.</i> | V | |
| 1.2. Je projekt zaměřen na zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit a kvalitního zázemí pro výuku v ZŠ? <i>projektu zaměřeného na MŠ, je odpověď NR.</i> | V případě | |
| 1.3. Bude projekt realizován na území MAS? Projekt bude realizován v některé z obcí regionu MAS Rozkvět, z.s. (Lhenice, Chelčice, Malovice, Libějovice, Mičovice, Truskovice, Pištin, Sedlec, Hlavatce, Čejkovice, Dívčice, Olešník, Mydlovary, Zahájí, Dříteň, Zliv, Nákří, Dasný, Nová Pec, Želnavá, Křišťanov, Ktiš, Černá v Pošumaví, Horní Planá, Lipno nad Vltavou, Frymburk, Loučovice, Malšín, Hořice na Šumavě, Vyšší Brod). <i>Výdaje na realizaci projektu za hranicí MAS jsou nezpůsobilé.</i> | | |

Výsledek hodnocení:

- žádost o podporu splnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti
- žádost o podporu nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

| | | | |
|--------------------|------------------------------|--------|---------|
| | hodnotitel: Milada Vopálková | datum: | podpis: |
| hodnocení provedl: | schvalovatel: Monika Hůrská | datum: | podpis: |
| | | | |

Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od 19.7.2017

| | |
|----------------------|---|
| Výzva MAS: | 1. výzva - MAS Rozkvět – IROP – ŠKOLSTVÍ |
| Výzva ŘO IROP: | č. 68 „Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - Integrované projekty CLLD“ |
| reg. číslo projektu: | |
| název projektu: | |
| žadatel: | |

Způsob hodnocení: Věcné hodnocení provádí hodnotící komise, která přiděluje body k jednotlivým kritériím společně po vzájemné dohodě. Přidělené body musí být jasně charakterizované. MAS při rovnosti bodů zvýhodní žadatele, který žádost podal dříve.

Výstupem hodnocení projektů je seznam projektů v pořadí podle počtu bodů. Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 35 bodů z celkového počtu 50 bodů.

Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení projektu provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 25 pracovních dnů od ukončení hodnocení FN a KP prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

| Kritéria věcného hodnocení | Druh kritéria* | Vyhodnocení kritéria | Referenční dokumenty (zdroj informací) | Počet bodů | Odůvodnění |
|---|---|--|--|------------|------------|
| 1. Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu. (relevantní pouze pro MŠ): | | | | | |
| Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně (15 bodů) a nebo po dobu 8 a méně hodin denně (0 bodů). | Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy | Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Omezení projektem stanovené max. provozní doby během prázdnin nemá na vyhodnocení kritéria vliv. Pokud je v projektu řešeno více druhů zařízení s různou provozní dobou, jsou přiděleny body odpovídající max. provozní době nabízené alespoň jedním zařízením. Skutečné využití nabízené provozní doby zařízení závisí na rozhodnutí uživatelů (rodičů dětí) a není v kritériu posuzováno. Hodnotitel v komentáři uvede jaká je max. provozní doba zařízení (dle výše popsaného klíče) a přidělí odpovídající počet bodů (15 bodů pro provozní dobu více jak 8 hodin denně; 0 bodů pro provozní dobu 8 a méně hodin denně). | Žádost o dotaci, záložka Popis projektu, Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y? Studie proveditelnosti, kap. 8 Výstupy projektu, Dostupnost výstupů projektu – provozní doba zařízení v pracovní dny. | | |
| 2. Realizací projektu budou podpořeny vybrané klíčové kompetence žáků (relevantní pouze pro ZŠ): | | | | | |
| Projekt je zaměřen na vybrané klíčové kompetence : zvýšení kvality výuky komunikace v cizích jazycích (5 bodů), rozvoj manuální zručnosti žáků prostřednictvím technických a řemeslných oborů (5 bodů), zvýšení kvality výuky přírodních věd (5 bodů) (celkem max. 15 bodů); pokud se projekt nezaměřuje na zvýšení kvality výuky v oblastech klíčových kompetencí komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů a přírodních věd, nebo bude realizovat jiné aktivity tj. bude realizovat např. projekt zaměřující se na konektivitu školy, získává 0 bodů. | Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy | Hodnotitel přidělí 5 bodů za každou MAS preferovanou oblast klíčových kompetencí, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jakým způsobem dojde díky realizaci projektu ke zvýšení kvality výuky v konkrétní oblasti klíčových kompetencí. Maximálně může projekt získat 15 bodů, pokud bude zaměřen na rozvoj kvality výuky komunikace v cizích jazycích a současně na rozvoj manuální zručnosti žáků prostřednictvím technických a řemeslných oborů a současně podporuje zvýšení kvality výuky přírodních věd. 0 bodů získá projekt, který se v souladu s metodikou IROP zaměří na další klíčové kompetence nebo který bude realizovat jiné aktivity tj. bude realizovat např. projekt zaměřující se na konektivitu školy. | Žádost o dotaci, záložka Popis projektu, Co je cílem projektu?, Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?, Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu? | | |
| 3. Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže (relevantní pro všechny projekty): | | | | | |
| Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám (15 bodů ANO, 0 bodů NE). | Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy | 15 bodů – Hodnotitel přidělí 15 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže, a rozsah tohoto využití bude nastaven s frekvencí min. 1 x týdně během školního roku (po dobu min. 90 minut/ 2 vyučovací hodiny). Pro přidělení bodů je dostačující využití být jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny nebo třídy MŠ ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mimoškolní aktivitu dětí a mládeže mohou na výstupech projektu uskutečňovat školní družiny, DDM, spolky, církve, sama ZŠ nebo MŠ, apod. Mimoškolní aktivita nemusí být vázána na klíčové kompetence IROP. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že na výstupech projektu bude probíhat mimoškolní zájmová aktivita dětí a mládeže, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. Za mimoškolní aktivity není možné uznat kurzy pro dospělé, či „univerzity třetího věku“. | Žádost o dotaci, záložka Popis projektu, Co je cílem projektu?, Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y? | | |
| 4. Finanční efektivita projektu - vztaženo na kapacitu podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (relevantní pro všechny projekty): | | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 20 bodů - Požadovaná dotace vztažena ke kapacitě podporovaného zařízení je nižší než nebo rovna 51.999 Kč (včetně) a zároveň celková částka požadované dotace je nižší než nebo rovna 1.999.999 Kč (včetně) | Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy | Kapacita podporovaného zařízení je definována jako počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná nebo inovovaná dětská nebo vzdělávací zařízení, což představuje nové nebo renovované budovy nebo nové vybavení, pořízené v rámci projektu. "Uživatelé" jsou děti nebo žáci (to znamená vychovávané a vzdělávané osoby), nikoliv učitelé, rodiče nebo jiní lidé, kteří mohou tyto budovy také využívat. Indikátor měří nominální kapacitu (viz Popis indikátorů, Indikátor 50001). Výše požadované dotace a kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Poměrový koeficient je sledován ve vztahu mezi požadovanou dotací vztaženou ke kapacitě, tedy výše částky dotace za jednotku indikátoru (1 žáka). | Žádost o dotaci, záložka Rozpočet a záložka Indikátory | |
| 15 bodů - Požadovaná dotace vztažena ke kapacitě podporovaného zařízení je nižší než nebo rovna 51.999 Kč (včetně) a zároveň celková částka požadované dotace je vyšší než 1.999.999 Kč | | | | |
| 10 bodů - Požadovaná dotace vztažena ke kapacitě podporovaného zařízení je vyšší než 51.999 Kč a zároveň celková částka požadované dotace je nižší než nebo rovna 1.999.999 Kč (včetně) | | | | |
| 0 bodů - Požadovaná dotace vztažena ke kapacitě podporovaného zařízení je vyšší než 51.999 Kč a zároveň celková částka požadované dotace je vyšší než 1.999.999 Kč | | | | |

* Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) k cílům programu, kterých má být prostřednictvím dané výzvy resp. projektu dosaženo. Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů programu, nemá nutně smysl jej realizovat, pokud v konkrétních podmínkách, kde má být projekt realizován, není potřebný. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy zohledňující uplatňování kritérií UR v regionu MAS Rozkvět.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| dosažený počet bodů: | | |
| Výsledek hodnocení: | <input type="checkbox"/> Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení <input type="checkbox"/> Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou <input type="checkbox"/> Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení | |

| hodnotící komise | | | | |
|------------------|----------|-----------------|----------------|--|
| | datum: | čas: | místo jednání: | |
| jméno | příjmení | zájmová skupina | podpis | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení. Přílohou je prezenční listina z jednání.