



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

# Kontrolní listy pro hodnocení

### Opatření 1 – **SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ**

pro realizaci

**„SCLLD pro území MAS Rozkvět, z.s. na období 2014 – 2020“**

- kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti
- kritéria věcného hodnocení

Platnost od 23. 10. 2017

Kontrolní list pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Platnost od 23.10.2017

Výzva MAS:	3. výzva - MAS Rozkvět – IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ
Výzva ŘO IROP:	č. 62 „SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“
registrační číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

**Způsob hodnocení:** probíhá nezávislé hodnocení dvěma hodnotiteli individuálně. Druhý hodnotitel je zároveň schvalovatel, tzn. schvalovatel provádí hodnocení a zároveň provádí schválení hodnocení prvního hodnotitele. Hodnocení provádí pracovníci kanceláře MAS Rozkvět.

Pro hodnocení předkládaného projektu jsou v každém opatření připravena kritéria, která budou hodnocena odpověďmi ANO (splněno)/ NE (nesplněno)/ nehodnoceno /nerrelevantní. Případné nedostatky v napravitelných kritériích oznámí MAS do 10 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy žadateli spolu s výzvou k jejich odstranění v termínu do 5 pracovních dnů. V případě, že připomínky nevypořádá, bude žádost z evidence vyřazena. Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 30 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí ve výzvě prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Pozn. Vypĺňujú sa jednotlivé podotázky a pak souhrnně k danému kritériu.

Kritéria formálních náležitostí	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	ANO/NE/NEHODNOCENO/ NERELEVANTNÍ	Odůvodnění
<b>FN 1</b>					
<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě</b>	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě NE – žádost o podporu nespĺňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce		
1.1. Je žádost podána přes MS2014+?					
1.2. Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?					
1.3. Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.4. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.5. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.6. Odpovídá harmonogram projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je NR.					
1.7. Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					
<b>FN 2</b>					
<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele</b>	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha žádosti - pověřená		
2.1. Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.					

<b>2.2. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
<b>2.3. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
<b>2.4. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
FN 3	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</b> ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> přílohy žádosti <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce
<b>3.1. Plná moc (záložka Plné moci):</b>		xxx	xxx
Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
<b>3.2. Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky):</b>		xxx	xxx
Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?			
<b>3.3. Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty):</b>		xxx	Pokud je žadatelem obec, kraj NR.
<b>Dobrovolné svazky obcí</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?</li> <li>• Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?</li> </ul>			
<b>Organizace zakládané obcemi, krajem, svazkem obcí</b> - Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem, svazkem obcí je odpověď NR <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?</li> <li>• Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?</li> </ul>			

<p><b>Nestátní nezisková organizace</b> - <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?</li> <li>• Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku?</li> <li>• Jsou doloženy stanovy organizace? Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu.</li> <li>• Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?</li> </ul>		
<p><b>Církev</b> - <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu <a href="http://www3.mkr.cz/cns_internet/">www3.mkr.cz/cns_internet/..</a></li> <li>• Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?</li> </ul>		
<p><b>Církevní organizace</b> - <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?</li> <li>• Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku?</li> </ul>		
<p><b>3.4. Studie proveditelnosti:</b></p>	xxx	xxx
<p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p>		
<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>		
<p>Jsou informace uvedené ve Studii proveditelnosti shodné s údaji uvedenými v žádosti (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Informace požadované osnovou studie proveditelnosti jsou identické s údaji uvedenými v žádosti a odpovídají limitům výzvy a podmínkám přijatelnosti.</i></p>		
<p><b>3.5. Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu:</b></p>	xxx	xxx
<p>Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i></p>		
<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>		

<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkových vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů.  <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provést technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>3.6. Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty):</b></p>	xxx	xxx
<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci?  <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.  V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?  <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci?  <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)?  <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p>		
<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>3.7. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení:</b></p>	xxx	xxx
<p>Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.  <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?  <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem?  <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doloženo ohlášení?  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem?  <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?  <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		

Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>		
<b>3.8. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby:</b>	xxx	xxx
Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>		
<b>3.9. Položkový rozpočet stavby:</b>	xxx	xxx
Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i>		
Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
<b>3.10. Čestné prohlášení o skutečném majiteli:</b>	xxx	xxx
Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>		
Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>		
<b>3.11. Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán sociálního začleňování, komunitní plán sociálních služeb nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje :</b>	xxx	xxx
<ul style="list-style-type: none"> <li>• U aktivity Rozvoj sociálních služeb doloženo Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán sociálního začleňování, komunitní plán sociálních služeb nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje?</li> <li>• U aktivity Rozvoj komunitních center doloženo Souhlasné stanovisko kraje o souladu s jeho krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb?</li> </ul>		

3.12. <b>Pověřovací akt</b> , popř. vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služeb pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU (pro komunitní centra neposkytující jednu a více sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb o sociálních službách NR)- Doloženo?		
---	--	--

Obecná kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
PO 1 <b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</b>	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost, účelnost		
<b>1.1. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na:</b>					xxx	xxx
Typy projektů • <b>Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociálních služeb</b> - bude podporován nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, obnova a zkvalitnění materiálně-technické základny služeb sociální práce; podpořeny budou projekty, které se zaměří na vybudování zázemí pro terénní služby, včetně vybavení a nákupu zařízení, vybudování zázemí pro realizaci fakultativních činností v ambulantní skupinové formě, terénních služeb sociální prevence či odborného sociálního poradenství, dále mohou být podpořeny ambulantní sociální služby, např. projekty na rekonstrukci objektu a jeho adaptaci např. na terapeutické dílny, denní či týdenní stacionář a pod. • <b>Rozvoj infrastruktury komunitních center</b> bude zahrnovat: stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení a případně související úpravy venkovního prostranství (zeleň, parková úprava). Typy projektů: Nákup nemovitostí a pozemků, výstavba, rekonstrukce a úpravy objektu, či zázemí pro poskytování sociální služby (pro uživatele a pracovníky), pořízení vybavení související s poskytovanou sociální službou, pořízení automobilu pro účely poskytování terénní sociální služby, vybudování (výstavba, rekonstrukce) a vybavení komunitních center.						
PO 2 <b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.</b>	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost		
<b>2.1. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 8. 2019 (záložka Harmonogram)?</b>						
<b>2.2. Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu (záložka Harmonogram)?</b>						
<b>2.3. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</b>						
<b>2.5. Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Cílová skupina) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</b> <i>Možné cílové skupiny jsou: Osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením, osoby se zdravotním postižením</i>						
PO 3 <b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.</b>	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	nenapravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha - doklad o právní subjektivitě	Potřebnost, účelnost		

	<b>3.1. Oprávněným příjemcem je:</b>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kraje a organizace zřizované a zakládané kraji,</li> <li>• obce a organizace zřizované a zakládané obcemi,</li> <li>• dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolnými svazky obcí,</li> <li>• nestátní neziskové organizace,</li> <li>• církve, církevní organizace</li> </ul>					
PO 4	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> rozpočet projektu <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost	
	4.1. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 100 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?					
	4.2. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 6 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?					
PO 5	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost (rozpočet projektu) <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost	
	5.1. Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>					
PO 6	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti <input type="checkbox"/> Místní akční plán vzdělávání (MAP)	Potřebnost	
	6.1. Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?					
	6.2. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?					
	6.3. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?					

Specifická kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
SP 1	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s SCLLD MAS.</b>	ANO – projekt je v souladu s SCLLD MAS NE – projekt není v souladu s SCLLD MAS	napravitelné	<input type="checkbox"/> SCLLD MAS <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost	
	1.1. Je projekt zaměřen na zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit infrastruktury pro dostupnost a rozvoj ambulantních a terénních sociálních služeb a jejich vybavení, nebo na vybudování a vybavení komunitních center?					



**1.2. Bude projekt realizován na území MAS?** Projekt bude realizován v některé z obcí regionu MAS Rozkvět, z.s. (Lhenice, Chelčice, Malovice, Libějovice, Mičovice, Truskovice, Pištín, Sedlec, Hlavatce, Čejkovice, Divčice, Olešník, Mydlovary, Zahájí, Dřiteň, Zliv, Nákrří, Dasný, Nová Pec, Želnavá, Křišťanov, Ktiš, Černá v Pošumaví, Horní Planá, Lipno nad Vltavou, Frymburk, Loučovice, Malšín, Hořice na Šumavě, Vyšší Brod).  
Výdaje na realizaci projektu za hranicí MAS jsou nezpůsobilé.

**Výsledek hodnocení:**

- žádost o podporu splnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti  
 žádost o podporu nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

	hodnotitel:	datum:	podpis:
hodnocení provedl:	schvalovatel:	datum:	podpis:
Výčet kritérií, která nebyla splněna a jejich odůvodnění:			

Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od 8.8.2017

Výzva MAS:	3. výzva - MAS Rozkvět – IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ
Výzva ŘO IROP:	č. 62 „SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“
reg. číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

**Způsob hodnocení:** Věcné hodnocení provádí hodnotící komise, která přiděluje body k jednotlivým kritériím společně po vzájemné dohodě. Přidělené body musí být jasně charakterizované. MAS při rovnosti bodů zvýhodní žadatele, který žádost podal dříve. Výstupem hodnocení projektů je seznam projektů v pořadí podle počtu bodů. Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 35 bodů z celkového počtu 70 bodů. Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení projektu provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 25 pracovních dnů od ukončení hodnocení FN a KP prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Kritéria věcného hodnocení	Druh kritéria*	Vyhodnocení kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Počet bodů	Odůvodnění
<b>1. Velikost celkových způsobilých výdajů projekt</b>					
<b>Relevantní pro aktivitu Rozvoj komunitních center</b>					
14 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 2 000 000,00 Kč	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Výše celkových způsobilých výdajů je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Cílem je vybudovat min. 2 plnohodnotně vybavená KOMUNITNÍ CENTRA; cílem Opatření je motivovat žadatele/realizátory ke vzniku těchto typů zařízení podporujících sociální interaci a zázemí sociálních služeb v regionu MAS, které v současnosti zde zcela chybí; podporovány budou rekonstrukce objektů, jejich dostatečné a kvalitní vybavení, popřípadě vč. zajištění potřebné bezbariérovosti. Zvýhodněním projektů v rozpočtu do 2 mi. Kč je identifikován optimální rozsah projektů k dosažení očekávaných efektů finanční intervence Opatření.	žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet  Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/		
7 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou vyšší nebo rovný 2 000 000,00 Kč					
<b>Relevantní pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb</b>					
• 14 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 400000,00 Kč	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Výše celkových způsobilých výdajů je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Cílem je zlepšit vybavení cca 7 zázemí poskytovatelů ambulantních i terénních sociálních služeb. Zvýhodněním projektů v rozpočtu do 0,4 resp. 0,6 mi. Kč je identifikován optimální rozsah projektů k dosažení očekávaných efektů finanční intervence Opatření.	žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet  Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/		
• 7 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 600 000,- Kč a současně vyšší nebo rovný 400 000,00 Kč					
• 0 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rovný nebo vyšší než 600 000,- Kč					
<b>2. Finanční efektivita projektu (vztaheno na kapacitu podporovaných zařízení)</b>					
<b>Relevantní pro aktivitu Rozvoj komunitních center - zařízení poskytující sociální služby reg. dle zák. 108/2006 Sb.</b>					
21 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahené ke kapacitě podporovaného zařízení poskytující sociální služby jsou nižší než 99.999 Kč (včetně)	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Kapacita podporovaného zařízení je definována jako počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná/ zrekonstruovaná/ vybavená komunitní centra (okamžitá kapacita). Podpora je rozlišována podle typu komunitního centra - bodově zvýhodněna jsou komunitní centra která současně budou poskytovat sociální službu registrovanou dle zák. 108/2006, o sociálních službách, oproti komunitním centrům s dostupnou personální kapacitou komunitního sociálního pracovníka (neposkytuje registrovanou soc.slужbu dle zák. 108/2006 Sb.).  Výše požadované dotace a kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Pořízení vybavení bude podporováno, budou-li součástí projektu další opatření (stavby, rekonstrukce a úpravy objektu, či zázemí pro poskytování aktivit komunitních center). Pořízení vybavení nemůže být samostatný projekt. Potřebnost pořízení vybavení musí být odůvodněna ve studii proveditelnosti.	Studie proveditelnosti		
14 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahené ke kapacitě podporovaného zařízení poskytující sociální služby jsou rovná nebo vyšší 100.000 Kč a současně nižší než 250.000 Kč (včetně)			žádost o dotaci		
7 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahené ke kapacitě podporovaného zařízení poskytující sociální služby jsou rovná nebo vyšší 250.000 Kč (včetně)					

Relevantní pro aktivitu Rozvoj komunitních center - zařízení neposkytující sociální služby reg. dle zák. 108/2006 Sb.			
21 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení neposkytujícího sociální služby jsou nižší než 49.999 Kč (včetně)	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Kapacita podporovaného zařízení je definována jako počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná/ zrekonstruovaná/ vybavená komunitní centra (okamžitá kapacita). Podpora je rozlišována podle typu komunitního centra - bodově zvýhodněna jsou komunitní centra která současně budou poskytovat sociální službu registrovanou dle zák. 108/2006, o sociálních službách, oproti komunitním centrům s dostupnou personální kapacitou komunitního sociálního pracovníka (neposkytuje registrovanou soc.slужbu dle zák. 108/2006 Sb.).  Výše požadované dotace a kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Pořízení vybavení bude podporováno, budou-li součástí projektu další opatření (stavby, rekonstrukce a úpravy objektu, či zázemí pro poskytování aktivit komunitních center). Pořízení vybavení nemůže být samostatný projekt. Potřebnost pořízení vybavení musí být odůvodněna ve studii proveditelnosti.	Studie proveditelnosti
14 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení neposkytujícího sociální služby jsou rovna nebo vyšší 50.000 Kč a současně nižší než 100.000 Kč (včetně)			Žádost o dotaci
7 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení neposkytujícího sociální služby jsou rovna nebo vyšší 100.000 Kč a současně nižší než 250.000 Kč (včetně)			
0 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení neposkytujícího sociální služby jsou vyšší než 250.000 Kč			
Relevantní pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb			
21 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení ambulantně poskytovaných sociálních služeb jsou nižší než 51.999 Kč	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Projekt bude hodnocen dle typu sociální služby, která má být podpořena - ambulantní nebo terénní (pobytové služby budou hodnoceny 0 body). V případě, že půjde o projekt zaměřený na rozvoj více druhů a typů služeb, bude projekt posuzován dle převažujícího typu služby (definováno poměrem okamžitých kapacit jednotlivých druhů služeb nebo jejich typů). Kapacita podporovaného zařízení je definována jako počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná nebo modernizovaná zázemí sociální služby "v danou chvíli" (okamžitá maximální kapacita sociální služby), viz Popis indikátorů, Indikátor 67510. Výše požadované dotace a kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Podporovány budou pouze tyto sociální služby definované zákonem: osobní asistence (§39), pečovatelská služba (§40), odlehčovací služby (§44), průvodcovské a předčitatelské služby (§42), denní stacionáře (§46), sociálně terapeutické dílny (§67), sociální rehabilitace (§70), centra denních služeb (§45), sociální služba týdenní stacionáře (§47), služby následné péče (§64), sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP (§66), odborné sociální poradenství (§37).	Studie proveditelnosti
21 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení terénně poskytovaných sociálních služeb jsou nižší než 199.999 Kč			Žádost o dotaci
14 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení ambulantně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 41.999 Kč a současně nižší než 51.999 Kč			
14 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení terénně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 199.999 Kč a současně nižší než 399.999 Kč			
7 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení ambulantně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 51.999 Kč a současně nižší než 71.999 Kč			
7 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení terénně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 399.999 Kč a současně nižší než 599.999 Kč			
0 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení ambulantně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 71.999 Kč a pobytových sociálních služeb.			

0 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztahované ke kapacitě podporovaného zařízení terénně poskytovaných sociálních služeb jsou rovna nebo vyšší 599.999 Kč				
<b>3. Projekt umožňuje provoz zařízení po maximální možnou dobu.</b>				
20 bodů – Výstupy projektu jsou využitelné celoročně více než 5 dní v týdnu	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám celoročně v průběhu kalendářních týdnů (od pondělí do neděle). Projekt řeší využití výstupů projektu v co nejvyšším počtu kalendářních dnů během týdne při celoročním provozu, preferována (nejvíce bodována) je nabídka služeb pokrývající nabídkou více než 5 dní v týdnu.	Žádost o dotaci	
15 bodů – Výstupy projektu jsou využitelné celoročně 5 dní v týdnu (v pracovní dny)				
10 bodů - Výstupy projektu jsou využitelné celoročně nejméně 3 dny v týdnu				
5 bodů - Výstupy projektu jsou využitelné celoročně nejméně 2 dny v týdnu				
3 body - Výstupy projektu jsou využitelné celoročně méně než 2 dny v týdnu				
<b>4. Podpora širšího spektra sociálních služeb</b>				
<b>relevantní pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb</b>				
15 bodů - Projekt bude využíván pro poskytování 2 a nebo více registrovaných sociálních služeb.		Budou preferovány projekty podporující z kvalitnější zázemí pro poskytování širšího spektra vzájemně se doplňujících jednotlivých sociálních služeb registrovaných dle zák. 108/2006 Sb.. Komunitní sociální pracovník je pracovník se vzděláním dle zákona o sociálních službách. Podporovány budou v obou podporovaných oblastech (Rozvoj sociálních služeb, Rozvoj komunitních center) tyto sociální služby definované zákonem: osobní asistence (§39), pečovatelská služba (§40), odlehčovací služby (§44), průvodcovské a předčitatelské služby (§42), denní stacionáře (§46), sociálně terapeutické dílny (§67), sociální rehabilitace (§70), centra denních služeb (§45), sociální služba týdenní stacionáře (§47), služby následné péče (§64), sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP (§66), odborné sociální poradenství (§37).	Studie proveditelnosti	
8 bodů - Projekt bude využíván pro poskytování 1 registrované sociální služby.				
<b>relevantní pro aktivitu Rozvoj komunitních center</b>				
15 bodů - Projekt bude využíván pro poskytování 1 a nebo více registrovaných sociálních služeb a současně působení 1 komunitního sociálního pracovníka		Budou preferovány projekty podporující z kvalitnější zázemí pro poskytování širšího spektra vzájemně se doplňujících jednotlivých sociálních služeb registrovaných dle zák. 108/2006 Sb.. Komunitní sociální pracovník je pracovník se vzděláním dle zákona o sociálních službách. Podporovány budou v obou podporovaných oblastech (Rozvoj sociálních služeb, Rozvoj komunitních center) tyto sociální služby definované zákonem: osobní asistence (§39), pečovatelská služba (§40), odlehčovací služby (§44), průvodcovské a předčitatelské služby (§42), denní stacionáře (§46), sociálně terapeutické dílny (§67), sociální rehabilitace (§70), centra denních služeb (§45), sociální služba týdenní stacionáře (§47), služby následné péče (§64), sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP (§66), odborné sociální poradenství (§37).	Studie proveditelnosti	
8 bodů - Projekt bude využíván za působení 1 komunitního sociálního pracovníka				

\* Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) k cílům programu, kterých má být prostřednictvím dané výzvy resp. projektu dosaženo. Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů programu, nemá nutně smysl jej realizovat, pokud v konkrétních podmínkách, kde má být projekt realizován, není potřebný. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy zohledňujícími uplatňování kritérií UR v regionu MAs Rozkvět.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

**dosažený počet bodů:**

--

**Výsledek hodnocení:**

<input type="checkbox"/> žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
<input type="checkbox"/> žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

**hodnotící komise**

jméno	datum:		čas:	místo jednání:
	příjmení		zájmová skupina	podpis

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.  
Přílohou je prezenční listina z jednání.