



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

Kontrolní listy pro hodnocení

Opatření 3 - PRORODINNÉ SLUŽBY

pro realizaci

„SCLLD pro území MAS Rozkvět, z.s. na období 2014 – 2020“

- kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti
- kritéria věcného hodnocení

Platnost od 8. 8. 2017

Kontrolní list pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Platnost od 8.8.2017

Výzva MAS:	2. výzva - MAS Rozkvět – IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY
Výzva ŘO IROP:	č. 68 „Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - Integrované projekty CLLD“
registrační číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

Způsob hodnocení: probíhá nezávislé hodnocení dvěma hodnotiteli individuálně. Druhý hodnotitel je zároveň schvalovatel, tzn. schvalovatel provádí hodnocení a zároveň provádí schválení hodnocení prvního hodnotitele. Hodnocení provádí pracovníci kanceláře MAS Rozkvět.

Pro hodnocení předkládaného projektu jsou v každém opatření připravena kritéria, která budou hodnocena odpověďmi ANO (splněno)/ NE (nesplněno)/ nehodnoceno /nerrelevantní. Případné nedostatky v napravitelných kritériích oznámí MAS do 10 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy žadateli spolu s výzvou k jejich odstranění v termínu do 5 pracovních dnů. V případě, že připomínky nevypořádá, bude žádost z evidence vyřazena. Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 30 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí ve výzvě prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Pozn. Vypĺňují se jednotlivé podotázky a pak souhrnně k danému kritériu.

Kritéria formálních náležitostí	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ	Odůvodnění
FN 1					
Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě NE – žádost o podporu nespĺňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce		
1.1. Je žádost podána přes MS2014+?					
1.2. Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?					
1.3. Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.4. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.5. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.6. Odpovídá harmonogram projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.7. Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					
FN 2					
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha žádosti - pověřená		
2.1. Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.					
2.2. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.					

<p>2.3. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			
<p>2.4. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			
FN 3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</p>	<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</p>	<p>napravitelné</p> <p><input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> přílohy žádosti <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce</p>
<p>3.1. Plná moc (záložka Plné moci):</p>		xxx	xxx
<p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
<p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
<p>3.2. Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky):</p>		xxx	xxx
<p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			
<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>			
<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>			
<p>3.3. Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty):</p>		xxx	xxx
<p>Pokud je žadatelem obec, nebo jí zřizovaná organizace NR. <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i></p>			
<p>Školská právnická osoba Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců? <i>Pozn.: Školská právnická osoba je zřízena zřizovací listinou nebo zřizovací smlouvou dle školského zákona (§124 a §125) a musí být zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení. Pro prokázání právní subjektivity je dostačující doložení Výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a nemusí být dokládána zřizovací listina/smlouva. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz. Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z Živnostenského nebo Obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba (dle školského zákona), je odpověď NR.</i></p>			
<p>Organizace zakládáné obcemi - Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, je odpověď NR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? • Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (činnost musí být přesně takto definována)? • Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? 			

<p>Nestátní nezisková organizace - Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? • Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (činnost musí být přesně takto definována)? • Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? • Jsou doloženy stanovy organizace? Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. <i>Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> • Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? 		
<p>Církev - Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkr.cz/cns_internet/. • Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (činnost musí být přesně takto definována)? 		
<p>Církevní organizace - Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? • Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (činnost musí být přesně takto definována)? • Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? 		
<p>Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba - Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo z Živnostenského rejstříku, popř. doložily autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. příslušnou autorizaci? • Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? • Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců? 		
<p>3.4. Studie proveditelnosti:</p>	xxx	xxx
<p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p> <p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)?</p> <p><i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>		
<p>Jsou informace uvedené ve Studii proveditelnosti shodné s údaji uvedenými v žádosti (záložka Dokumenty v MS2014+)?</p> <p><i>Informace požadované osnovou studie proveditelnosti jsou identické s údaji uvedenými v žádosti a odpovídají limitům výzvy a podmínkám přijatelnosti.</i></p>		
<p>3.5. Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu:</p>	xxx	xxx
<p>Je doložen výpis z katastru nemovitostí?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření?</p> <p><i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku?</p> <p><i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace?</p> <p><i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i></p>		
<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu?</p> <p><i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>		

<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkových vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provést technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>		
<p>3.6. Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty):</p>	xxx	xxx
<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p>		
<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>3.7. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení:</p>	xxx	xxx
<p>Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		

Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>		
3.8. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby:	xxx	xxx
Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>		
3.9. Položkový rozpočet stavby:	xxx	xxx
Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i>		
Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
3.10. Výpočet čistých jiných peněžních příjmů:	xxx	xxx
Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i>		
3.11. Čestné prohlášení o skutečném majiteli:	xxx	xxx
Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>		
Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>		
3.12. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení:	xxx	xxx

Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.		
3.13. Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy - příloha u Aktivita infrastruktura pro předškolní vzdělávání, jinak NR Dojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit výjimku Krajské hygienické stanice ke zvýšení kapacit?		

Obecná kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
PO 1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost, účelnost	
1.1. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na:					xxx	xxx
Typy projektů <ul style="list-style-type: none"> • infrastruktura pro předškolní vzdělávání: Stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečných kapacit kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do 3 let, dětské skupiny. • Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání: Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání (v oblastech komunikace v cizích jazycích, oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi). • Doplnkové aktivity (zeleň). 						
PO 2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost	
2.1. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 8. 2018 (záložka Harmonogram)?						
2.2. Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu (záložka Harmonogram)?						
2.3. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?						
2.4. V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Projekt, část Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? <i>Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i>						
2.5. Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Cílová skupina) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: • Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: -děti do 3 let</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Aktivity Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání:- žáci (studenti) - pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže</i> • <i>Společné pro všechny aktivity:- osoby sociálně vyloučené- osoby ohrožené sociálním vyloučením- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami - děti v předškolním vzdělávání- pedagogičtí pracovníci- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb</i> 						

PO 3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	nenapravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha - doklad o právní subjektivitě	Potřebnost, účelnost		
<p>3.1. Oprávněným příjemcem je: • obce • organizace zřizované obcemi • organizace zakladané obcemi • nestátní neziskové organizace • církve • církevní organizace</p> <p>Pro aktivitu "Infrastruktura pro předškolní vzdělávání": • školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání • zařízení péče o děti do 3 let • další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti</p> <p>Pro aktivitu "Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání": • školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání • další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</p>							
PO 4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> rozpočet projektu <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost		
<p>4.1. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 350 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?</p> <p>4.2. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 1 400 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?</p>							
PO 5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost (rozpočet projektu) <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost		
<p>5.1. Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i></p>							
PO 6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti <input type="checkbox"/> Místní akční plán vzdělávání (MAP)	Potřebnost		
<p>6.1. Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>6.2. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?</p> <p>6.3. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?</p>							

Specifická kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
SP 1	Projekt je svým zaměřením v souladu s SCLLD MAS.	ANO – projekt je v souladu s SCLLD MAS NE – projekt není v souladu s SCLLD MAS	napravitelné	<input type="checkbox"/> SCLLD MAS <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost	
<p>1.1. Je projekt zaměřen na zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do 3 let ? V případě projektu zaměřeného na zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání , je odpověď NR.</p>						
<p>1.2. Je projekt zaměřen na zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS podporou zájmového a neformálního vzdělávání mládeže pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí ? V případě projektu zaměřeného na předškolní vzdělávání , je odpověď NR.</p>						

1.3. Bude projekt realizován na území MAS? Projekt bude realizován v některé z obcí regionu MAS Rozkvět, z.s. (Lhenice, Chelčice, Malovice, Libějovice, Mičovice, Truskovice, Pištín, Sedlec, Hlavatce, Čejkovice, Divčice, Olešník, Mydlovary, Zahájí, Dříteň, Zliv, Nákří, Dasný, Nová Pec, Želnavá, Křišťanov, Ktiš, Černá v Pošumaví, Horní Planá, Lipno nad Vltavou, Frymburk, Loučovice, Malšín, Hořice na Šumavě, Vyšší Brod).
Výdaje na realizaci projektu za hranicí MAS jsou nezpůsobilé.

Výsledek hodnocení:

- žádost o podporu splnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti
 žádost o podporu nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

hodnocení provedl:	hodnotitel:	datum:	podpis:
	schvalovatel:	datum:	podpis:
Výčet kritérií, která nebyla splněna a jejich odůvodnění:			

Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od 8.8.2017

Výzva MAS:	2. výzva - MAS Rozkvět – IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY
Výzva ŘO IROP:	č. 68 „Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - Integrované projekty CLLD“
reg. číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

Způsob hodnocení: Věcné hodnocení provádí hodnotící komise, která přiděluje body k jednotlivým kritériím společně po vzájemné dohodě. Přidělené body musí být jasně charakterizované. MAS při rovnosti bodů zvýhodní žadatele, který žádost podal dříve.

Výstupem hodnocení projektů je seznam projektů v pořadí podle počtu bodů. Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 35 bodů z celkového počtu 50 bodů.

Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení projektu provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 25 pracovních dnů od ukončení hodnocení FN a KP prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Kritéria věcného hodnocení	Druh kritéria*	Vyhodnocení kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Počet bodů	Odůvodnění
1. Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.					
• 15 bodů – Výstupy projektu jsou využitelné celoročně každodenně (v pracovní dny)	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 8 (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce, preferována (nejvíce bodována) je nabídka služeb celoročně.	Žádost o dotaci, záložka Popis projektu, Jaká změna/y je/Jsou v důsledku projektu očekávána/y? Studie proveditelnosti, kap. 8 Výstupy projektu, Dostupnost výstupů projektu – provozní doba zařízení v pracovní dny.		
• 10 bodů – Výstupy projektu jsou využitelné celoročně nejméně 3 dny v týdnu (v pracovní dny)					
• 0 bodů – Výstupy projektu nejsou využité celoročně nejméně 3 dny v týdnu (v pracovní dny)					
2A. Kapacita zařízení péče o děti do 3 let (kritérium je určeno pro "Infrastruktura pro předškolní vzdělávání")					
• 15 bodů - Realizací projektu bude podpořeno zařízení péče o děti do 3 let o nové nebo rozšířené kapacitě pro více než 8 osob	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Kapacita podporovaného zařízení je definována jako okamžitá (nominální) kapacita, tedy počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovanou nebo inovovanou zařízení péče o děti do 3 let v jeden okamžik; kapacita představuje nové nebo renovované budovy a/nebo nové vybavení, pořízené v rámci projektu. Toto kritérium je relevantní pro projekty v rámci aktivit "Infrastruktura pro předškolní vzdělávání".	Studie proveditelnosti		
• 10 bodů - Realizací projektu bude podpořeno zařízení péče o děti do 3 let o nové nebo rozšířené kapacitě pro 7-8 osob					
• 5 bodů - Realizací projektu bude podpořeno zařízení péče o děti do 3 let o nové nebo rozšířené kapacitě pro 5- 6 osob					
• 0 bodů - Realizací projektu bude podpořeno zařízení péče o děti do 3 let o nové nebo rozšířené kapacitě pro méně než 5 osob					
2B. Realizací projektu budou podpořeny MAS preferované vybrané klíčové kompetence (kritérium je určeno pro "Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání")					
• 5 bodů - zvýšení kvality výuky komunikace v cizích jazycích	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Hodnotitel přidělí 5 bodů za každou MAS preferovanou oblast klíčových kompetencí, pokud bude ve Studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jakým způsobem dojde díky realizaci projektu ke zvýšení kvality výuky v konkrétní oblasti klíčových kompetencí. Maximálně může projekt získat 15 bodů, pokud bude zaměřen na rozvoj kvality výuky komunikace v cizích jazycích a současně na rozvoj manuální zručnosti uživatelů prostřednictvím technických a řemeslných oborů a současně podporuje zvýšení kvality výuky přírodních věd. 0 bodů získá projekt, který se v souladu s metodikou IROP zaměřuje na další klíčové kompetence. Toto kritérium je relevantní pro projekty v rámci aktivit "Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání".	Studie proveditelnosti		
• 5 bodů - rozvoj manuální zručnosti žáků prostřednictvím technických a řemeslných oborů					
• 5 bodů - zvýšení kvality výuky přírodních věd					
• 0 bodů - projekt se nezaměřuje na zvýšení kvality výuky v oblastech klíčových kompetencí komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů a přírodních věd					
3. Velikost obce dle počtu obyvatel, ve které je realizován projekt centra prarodinných služeb (k 31.12.2016, dle ČSÚ)					

15 bodů - Projekt je realizován v obci o počtu obyvatel 600 osob a více	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Místo realizace je uvedeno v žádosti. V obci s více než 450 obyvateli je významně vyšší předpoklad pro zajištění zájmu o využití realizované infrastruktury a bude dosaženo splnění pravidel 3E finanční intervence. Předpoklad vychází ze SCLLD, viz tabulka str. 60 : Přehled dostupnosti MŠ a ZŠ v jednotlivých obcích zájmového území MAS, kde bylo zjištěno pro dojízdovost rodičů za prací že není v menších obcích o proročinné služby zájem..	Žádost o dotaci	
8 bodů - Projekt je realizován v obci s počtem obyvatel 450 až 599				
1 bod - Projekt je realizován v obci s méně než 450 obyvateli				
4. Velikost celkových způsobilých výdajů projektu				
15 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 700 000,00 Kč	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Výše celkových způsobilých výdajů je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti. Cílem je vybudovat cca 3 plnohodnotně vybavená centra/kluby pro zájmové a neformální vzdělávání, popř. zařízení dětské skupiny; cílem Opatření je motivovat žadatele/realizátory ke vzniku těchto typů zařízení proročinných služeb v regionu MAS, které v současnosti zde zcela chybí, a jejich dostatečné a kvalitní vybavení, popřípadě vč. zajištění potřebné bezbariérovosti. Zvýhodněním projektů v rozpočtu do 1 mi. Kč je identifikován optimální rozsah projektů k dosažení očekávaných efektů finanční intervence Opatření.	Žádost o dotaci	
7 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 1 000 000,- Kč a současně vyšší nebo rovny 700 000,00 Kč			Studie proveditelnosti	
0 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rovny nebo vyšší než 1 000 000,- Kč				
5. Finanční efektivita projektu (vztaženo na kapacitu podporovaných zařízení)				
20 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztažené ke kapacitě podporovaného zařízení jsou nižší než 59.999 Kč (včetně)	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Kapacita podporovaného zařízení je definována jako počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná nebo inovovaná dětská nebo vzdělávací zařízení, což představuje nové nebo renovované budovy nebo nové vybavení, pořízené v rámci projektu. "Uživatelé" jsou děti nebo žáci nebo studenti (to znamená vychovávané a vzdělávané osoby), nikoliv učitelé, rodiče nebo jiní lidé, kteří mohou tyto budovy také využívat. Indikátor měří nominální kapacitu (počet možných uživatelů, který je obvykle vyšší nebo rovný počtu skutečných uživatelů, viz Popis indikátorů, Indikátor 50001). Výše požadované dotace a kapacita podporovaného zařízení je uvedena v žádosti a Studii proveditelnosti.	Žádost o dotaci	
15 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztažené ke kapacitě podporovaného zařízení jsou rovna nebo vyšší 59.999 Kč a současně nižší než 68.999 Kč (včetně)			Studie proveditelnosti	
7 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztažené ke kapacitě podporovaného zařízení jsou rovna nebo vyšší než 68.999 Kč a současně nižší než nebo rovna 87.499 Kč (včetně)				
0 bodů - Celkové způsobilé výdaje projektu vztažené ke kapacitě podporovaného zařízení jsou vyšší než 87.499 Kč				
* Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) ke cílům programu, kterých má být prostřednictvím dané výzvy resp. projektu dosaženo. Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů programu, nemá nutně smysl jej realizovat, pokud v konkrétních podmínkách, kde má být projekt realizován, není potřebný. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy zohledňující uplatňování kritérií UR v regionu MAS Rozkvět.				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):				

dosažený počet bodů:	
Výsledek hodnocení:	<input type="checkbox"/> Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
	<input type="checkbox"/> Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
	<input type="checkbox"/> Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

hodnotící komise			
	datum:	čas:	místo jednání:
jméno	příjmení	zájmová skupina	podpis

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.
Přílohou je prezenční listina z jednání.