



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

# Kontrolní listy pro hodnocení

### Opatření 4 – **PAMÁTKY**

pro realizaci

**„SCLLD pro území MAS Rozkvět, z.s. na období 2014 – 2020“**

- kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti
- kritéria věcného hodnocení

Platnost od 19. 12. 2017

Kontrolní list pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Platnost od 19.12.2017

Výzva MAS:	4. výzva - MAS Rozkvět – IROP – PAMÁTKY
Výzva ŘO IROP:	č. 55 "Kulturní dědictví - integrované projekty CLLD"
registrační číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

**Způsob hodnocení:** probíhá nezávislé hodnocení dvěma hodnotiteli individuálně. Druhý hodnotitel je zároveň schvalovatel, tzn. schvalovatel provádí hodnocení a zároveň provádí schválení hodnocení prvního hodnotitele. Hodnocení provádí pracovní kanceláře MAS Rozkvět.

Pro hodnocení předkládaného projektu jsou v každém opatření připravena kritéria, která budou hodnocena odpověďmi ANO (splněno)/ NE (nesplněno)/ nehodnoceno /nerrelevantní. Případné nedostatky v napravitelných kritériích oznámí MAS do 10 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy žadateli spolu s výzvou k jejich odstranění v termínu do 5 pracovních dnů. V případě, že připomínky nevypovídá, bude žádost z evidence vyřazena. Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 30 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí ve výzvě prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Pozn. Vyplňují se jednotlivé podotázky a pak souhrnně k danému kritériu.

Kritéria formálních náležitostí	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ	Odůvodnění
<b>FN 1</b>					
<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě</b>	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě NE – žádost o podporu nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	napravitelné	<input type="checkbox"/> Žádost <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce		
<b>1.1. Je žádost podána přes MS2014+?</b>					
<b>1.2. Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?</b>					
<b>1.3. Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.</b>					
<b>1.4. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.</b>					
<b>1.5. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.</b>					
<b>1.6. Odpovídá harmonogram projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je NR.</b>					
<b>1.7. Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</b>					
<b>FN 2</b>					
<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele</b>	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	napravitelné	<input type="checkbox"/> Žádost <input type="checkbox"/> příloha žádosti - pověřená		
<b>2.1. Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</b>					

		<b>2.2. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
		<b>2.3. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
		<b>2.4. Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</b> <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
<b>FN 3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</b>	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> přílohy žádosti <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce	
		<b>3.1. Plná moc (záložka Plné moci):</b>			xxx
		Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
		Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
		Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
		<b>3.2. Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky):</b>			xxx
		Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
		Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
		Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?			
		<b>3.3. Studie proveditelnosti:</b>		xxx	xxx
		Je doložena Studie proveditelnosti?			
		Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
		Jsou informace uvedené ve Studii proveditelnosti shodné s údaji uvedenými v žádosti (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Informace požadované osnovou studie proveditelnosti jsou identické s údaji uvedenými v žádosti a odpovídají limitům výzvy a podmínkám přijatelnosti.</i>			
		Jsou ve Studii proveditelnosti uvedeny údaje o návštěvní době, včetně rozšíření návštěvní doby po realizaci projektu.			
		<b>3.4. Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu:</b>		xxx	xxx
		Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			

Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i>		
Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i>		
Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>		
Pokud realizaci projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i>		
Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení</i>		
Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>		
<b>3.5. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení:</b>		xxx
Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i>		
Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i>		
Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		

<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p>Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)?  <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p>		
<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>3.6. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby:</b></p>		xxx
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)?  <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)?  <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?  <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?  <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby?  <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>3.7. Položkový rozpočet stavby:</b></p>		xxx
<p>Je doložen zjednodušený rozpočet stavby , tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)?  <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace?  <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>3.8. Doklad o právní subjektivitě</b> - Pokud je žadatelem kraj a jím zřizovaná organizace, obec a jí zřizovaná organizace, organizační složka státu, příspěvková organizace organizačních složek státu, státní podnik a státní organizace, odpověď je NR.  Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p>		

<p><b>Nestátní nezisková organizace</b> - Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj?</li> <li>• Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku?</li> <li>• Jsou doloženy stanovy organizace? Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu.</li> <li>• Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?</li> </ul>		
<p><b>Organizace zakládané obcemi</b> - Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, je odpověď NR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?</li> <li>• Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péči o něj, a který prokazuje, že hlavní činností není vytváření zisku?</li> </ul>		
<p><b>Církev a náboženské společnosti, evidované (církvní) právnické osoby:</b> Je-li žadatelem jiný subjekt než církev a náboženské společnosti, evidované (církvní právnické osoby) je odpověď NR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu <a href="http://www3.mkcr.cz/cns_internet/">www3.mkcr.cz/cns_internet/..</a></li> <li>• Je ve studii proveditelnosti popsána veřejně prospěšná činnost v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj a doložen právní vztah k majetku, který je předmětem projektu? V případě, že je právní vztah k majetku, který je předmětem projektu, prokázán na základě nájemní smlouvy, musí být součástí této smlouvy ustanovení ukládající nájemníkovi povinnost ochrany kulturního dědictví, které je předmětem projektu a péče o něj. Pokud není vztah k majetku prokázán nájemní smlouvou je odpověď NR.</li> </ul>		
<p><b>Dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované a zakládané organizace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí a jím zřizovaná a zakládaná organizace je odpověď NR</li> <li>• je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péči o něj, a který prokazuje, že hlavní činností není vytváření zisku?</li> </ul>		
<p><b>Ostatní výše neuvedená - právnická/fyzická osoba podnikající:</b> Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo z Živnostenského rejstříku, popř. doložily autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. příslušnou autorizací?</li> <li>• Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu?</li> <li>• Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců?</li> </ul>		
<p><b>Veřejná výzkumná instituce:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</li> </ul>		
<p><b>3.9. výpis z rejstříku trestů:</b></p> <p>Je u všech statutárních zástupců organizací zakládaných krajem, obcí, dobrovolným svazkem obcí nebo organizační složkou státu, státních podniků, dobrovolných svazků obcí, nestátních neziskových organizací, církví a náboženských společností nebo evidovaných (církvní) právnických osob, veřejných výzkumných institucí a ostatních (neuvedených) právnických osob a u fyzické osoby podnikající předložen výpis z rejstříku trestů? Výpis z rejstříku trestů v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců. Pokud žadatel nemá povinnost doložit výpis z rejstříku trestů je odpověď NR.</p>		
<p><b>3.10. souhlasné závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče podle §14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění:</b></p>		xxx
<p>Je doloženo stanovisko u nemovitých památek? Pokud se nejedná o nemovitou památku stanovisko se nedokládá.</p>		
<p><b>3.10. Čestné prohlášení o skutečném majiteli:</b></p>		xxx

Je doloženo čestné prohlášení v minimálním rozsahu dle přílohy č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, které obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?  
Pokud je žadatelem fyzická osoba nebo veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.

Obecná kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
PO 1 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost, účelnost		
1.1. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na:						xxx
Typy projektů restaurování a konzervace nemovitého a movitého kulturního dědictví, stavební obnova nemovitého kulturního dědictví, rekonstrukce, přístavby, budování inženýrských sítí, odstranění nevyhovujících částí staveb, obnova parků a zahrad: odstraňování přístupových bariér rekonstrukce stávajících expozic a depozitářů a budování nových expozic a depozitářů, sociálního zázemí, pořízení nezbytného vybavení a zařízení, restaurování-konzervace movitých předmětů, zvýšení ochrany památky a jejího zabezpečení pořízení HW a SW nezbytného pro digitalizaci památek, mobiliáře a zabezpečení, modernizace, výstavba nezbytných objektů technického a technologického zázemí a objektů sociálního zázemí návštěvnické infrastruktury, konzervátorská-restaurátorské dílny - pořízení nezbytného vybavení a zařízení, kapitola 3.2.5. Specifická pravidla pro žadatele a příjemce V 55						
PO 2 Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost		
2.1. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2020 (záložka Harmonogram)?:						
2.2. Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu (záložka Harmonogram)?						
2.3. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?						
2.5. Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Cílová skupina) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: Osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením, osoby se zdravotním postižením</i>						
PO 3 Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	nenapravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> příloha - doklad o právní subjektivitě	Potřebnost, účelnost		
3.1. Oprávněným příjemcem je: Vlastníci památek nebo subjekty s právem hospodaření podle zápisu v katastru nemovitostí, kromě fyzických osob nepodnikajících.						
PO 4 Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> rozpočet projektu <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost		

	<b>4.1. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 100 000 Kč</b> (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?					
	<b>4.2. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 4 500 000 Kč</b> (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?					
PO 5	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů	NE	napravitelné	<input type="checkbox"/> text výzvy <input type="checkbox"/> Pravidla pro žadatele a příjemce <input type="checkbox"/> žádost (rozpočet projektu) <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Efektivnost, účelnost, hospodárnost
	<b>5.1. Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?</b> (žádost o podporu/Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>					
PO 6	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu		napravitelné	<input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti <input type="checkbox"/> Místní akční plán vzdělávání (MAP)	Potřebnost
	<b>6.1. Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</b>					
	<b>6.2. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?</b>					
	<b>6.3. Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?</b>					

Specifická kritéria přijatelnosti	Hodnocení (ANO/NE) vylučovací kritéria hodnocení	Druh kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění
SP 1	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s SCLLD MAS.</b>	ANO – projekt je v souladu s SCLLD MAS NE – projekt není v souladu s SCLLD MAS	napravitelné	<input type="checkbox"/> SCLLD MAS <input type="checkbox"/> žádost <input type="checkbox"/> studie proveditelnosti	Potřebnost	
	<b>1.1. Je projekt zaměřen na zvýšení atraktivity regionu MAS prostřednictvím revitalizace národních kulturních památek a jejich zpřístupnění?</b>					
	<b>1.2. Bude projekt realizován na území MAS?</b> Projekt bude realizován v některé z obcí regionu MAS Rozkvět, z.s. (Lhenice, Chelčice, Malovice, Libějovice, Mičovice, Truskovice, Pištín, Sedlec, Hlavatce, Čejkovice, Dívčice, Olešník, Mydlovary, Zahájí, Dřítěň, Zliv, Nákrš, Dasný, Nová Pec, Želnavá, Křišťanov, Ktiš, Černá v Pošumaví, Horní Planá, Lipno nad Vltavou, Frymburk, Loučovice, Malšín, Hořice na Šumavě, Vyšší Brod). <i>Výdaje na realizaci projektu za hranicí MAS jsou nezpůsobilé.</i>					

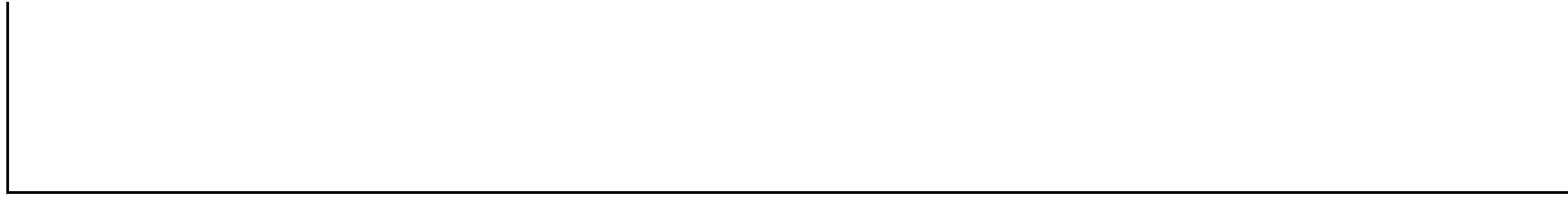
**Výsledek hodnocení:**

- žádost o podporu splnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti
- žádost o podporu nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

	hodnotitel:	datum:	podpis:
hodnocení provedl:	schvalovatel:	datum:	podpis:

Výčet kritérií, která nebyla splněna a jejich odůvodnění:





Kontrolní list pro věcné hodnocení

Platnost od 8.8.2017

Výzva MAS:	3. výzva - MAS Rozkvět – IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ
Výzva ŘO IROP:	č. 55 "Kulturní dědictví - integrované projekty CLLD"
reg. číslo projektu:	
název projektu:	
žadatel:	

**Způsob hodnocení:** Věcné hodnocení provádí hodnotící komise, která přiděluje body k jednotlivým kritériím společně po vzájemné dohodě. Přidělené body musí být jasně charakterizované. MAS při rovnosti bodů zvýhodní žadatele, který žádost podal dříve.

Výstupem hodnocení projektů je seznam projektů v pořadí podle počtu bodů. Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 13 bodů z celkového počtu 24 bodů.

Vyrozumění žadatele o ukončení hodnocení projektu provede Vedoucí pro realizaci SCLLD v termínu do 25 pracovních dnů od ukončení hodnocení FN a KP prostřednictvím depeše v rámci MS2014+.

Kritéria věcného hodnocení	Druh kritéria*	Vyhodnocení kritéria	Referenční dokumenty (zdroj informací)	Počet bodů	Odůvodnění
<b>1. Projekt rozšíří přístupnost památky veřejnosti.</b>					
6 bodů Po realizaci projektu dojde k rozšíření návštěvní doby památky o více než 20 %	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Informace o návštěvní době žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Výstupy projektu).. Kriterium je vyhodnocováno dle návštěvní doby, které je nabízeno veřejnosti. Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce, nejvíce je bodováno zvýšení návštěvní doby o více než 20% oproti stavu v roce 2017.	Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Výstupy projektu)		
3 bodů Po realizaci projektu dojde k rozšíření návštěvní doby památky o 10 % - 20 % (včetně)					
0 bodů Po realizaci projektu nedojde k rozšíření návštěvní doby památky nebo se zvýší minimálně (do 10%), stav se nezmění					
<b>2. Projekt řeší stavebně-technický stav památky.</b>					
6 bodů Projekt řeší nevyhovující stavebně-technický stav památky.	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Preferovány jsou stavebně technické obnovy památek v nevyhovujícím stavu.	Studie proveditelnosti		
3 bodů Projekt neřeší nevyhovující stavebně-technický stav památky (památky je ve velmi dobrém nebo vyhovujícím stavebně-technickém stavu, a proto projekt není zaměřen na jeho řešení).			Žádost o dotaci		
0 bodů Projekt neřeší nevyhovující stavebně-technický stav památky (památky není ve velmi dobrém/vyhovujícím stavebně-technickém stavu, ale projekt není zaměřen na jeho řešení).					
<b>3. Projekt řeší obnovu památkových hodnot památky.</b>					
12 bodů Projekt řeší obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce.			Žádost o dotaci		

9 bodů Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce.	Účelnost, Potřebnost, Proveditelnost a Soulad s horizontálními principy	Preferovány jsou komplexní stavebně technické obnovy památek.	Studie proveditelnosti	
6 bodů Projekt řeší obnovu exteriéru i/nebo interiéru památky. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce				
3 bodů Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru památky.				

\* Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) k cílům programu, kterých má být prostřednictvím dané výzvy resp. projektu dosaženo. Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů programu, nemá nutně smysl jej realizovat, pokud v konkrétních podmínkách, kde má být projekt realizován, není potřebný. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti o podporu úspěšně realizovat a udržet. Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy zohledňující uplatňování kritérií UR v regionu MAS Rozkvět.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

<b>dosažený počet bodů:</b>	
<b>Výsledek hodnocení:</b>	<input type="checkbox"/> Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení <input type="checkbox"/> Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

hodnotící komise			
	datum:	čas:	místo jednání:
jméno	příjmení	zájmová skupina	podpis

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení. Přílohou je prezenční listina z jednání.