

HODNOTICÍ POSUDEK

Číslo výzvy: 409/03_16_047/CLLD_15_01_266

Žadatel: MAS Rozkvět, z.s.

Projekt: Burza práce MAS Rozkvět – zvýšení lokální zaměstnanosti

Výsledek: 60 bodů

Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

1 dobře (26,25 bodu)

Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu je provázáno s SCLLD (2013-2015) regionu MAS Rozkvět a doplněno relevantními statistikami v rámci příloh projektu. Problémy cílových skupin ve zvoleném regionu byly popsány a žadatel srozumitelně nastínil příčiny řešených problémů ve zvolené lokalitě. Řešené problémy jsou věrohodné. Popis problémů vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů. Důsledky neřešení problémů pro dílčí CS a dosavadní způsoby řešení problémů ve zvolené lokalitě nebyly v žádosti podrobněji analyzovány. Cílové skupiny byly vybrány v souladu s výzvou, je zahrnuto široké spektrum cílových skupin. Detailnost jejich popisu se různí, kdy část z nich je charakterizována detailně a jsou naznačeny jejich potřeby (př. lidé mladší 30 let, uchazeči o zaměstnání, osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané ad.), část z nich je naopak popsána velmi stručně bez kvantifikace a detailnější charakteristiky (př. zaměstnanci, zájemci o zaměstnání, uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více let ad.). I přes uvedené nedostatky projekt obecně přispívá k podpoře CS v nalezení pracovního uplatnění a zvýšení jejich zaměstnanosti, podporuje zaměstnanost v MAS, proto lze splnění kritéria potřebnosti hodnotit jako dobré.

2 dostatečně (12,5 bodu)

Hlavní cíl projektu je v obecné rovině v souladu se zaměřením výzvy a projekt cílí na vytvoření lokální platformy pro mezisektorovou spolupráci lokálních partnerů na trhu práce a rovněž nabízí vzdělávání pro vybrané zástupce CS ke zvýšení jejich uplatnění na trhu práce. Do projektu je zapojen také partner se znalostí lokálního trhu práce se zaměřením na služby. Problematickým aspektem popisu cílů projektu je jejich nedostatečná konkretizace ve smyslu nastavení jasné měřitelnosti a termínovanosti cílů. Z žádosti pouze vyplývá, kolik osob se zúčastní 4 vzdělávacích kurzů a že vznikne portál práce (Burza práce), což je výstupovým indikátorem, nikoliv cílem. Cíle projektu ve smyslu očekávané změny (př. počet uplatněných osob na trhu práce v důsledku realizace projektu, počet zprostředkovaných zaměstnání, počet navázaných partnerství s lokálními aktéry) nejsou nastaveny (žadatel př. pouze uvedl číslo 18

osob u indikátoru MI 62800, blíže však způsob naplnění a vazbu na cíle a aktivity projektu nepopisuje). Popisované cíle projektu se formálně promítají do navržených klíčových aktivit, vazba mezi cílem a obsahem aktivit je funkční. Samotné výstupy aktivit však nejsou popsány v potřebném detailu. Vzhledem k obecnosti popisu cílů a částečně i aktivit nelze jednoznačně posoudit, nakolik projekt přispěje ke zvýšení uplatnitelnosti CS na trhu práce. Splnění kritéria proto hodnotím pouze jako dostatečné.

3 dostatečně (2,5 bodu)

Možnost ověření dosažení cílů projektu bude komplikována absencí jejich konkretizace. Žadatel podrobněji neobjasňuje, jaká kritéria a metody bude využívat pro ověření naplnění cílů projektu. U účastníků kurzů předpokládá, že budou lépe připraveni na návrat na trh práce a zvýší se jejich uplatnění. Nepopisuje však, zda a jak bude tyto dopady hodnotit a měřit. Objektivně bude možné ověřit výstupové indikátory př. ve smyslu počtu účastníků projektu. V případě přímého zprostředkování zaměstnání bude možné rovněž ověřit dopad projektu na uplatnění CS, nicméně žadatel blíže způsob ověřování nepopisuje. Splnění kritéria tak hodnotím pouze na dostatečné úrovni.

Efektivnost a hospodárnost	4 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?
	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?

4 dostatečně (7,5 bodu)

Rozpočet projektu byl formálně provázán s dílčími KA, je přehledný. Do kapitoly osobních nákladů byly zařazeny dvě pozice. Popis jejich pracovní náplně byl stručně popsán a byly definovány činnosti, za které zodpovídají. Problematickým faktem však je, že popis časové náročnosti jejich práce, obsahu zajišťovaných aktivit a výstupů není natolik detailní, aby věrohodně zdůvodnil zařazení plných úvazků u obou pracovníků (žadatel nikde neuvádí, zda se jedná o plný úvazek, toto odvozují na základě přiřazení 2 počtu ks zařízení v plné ceně). Celková výše úvazku není dostatečně odůvodněná a navrhuji krátit úvazky u obou pracovníků o 25 %, tj. výše položek 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2 bude krácena na j. cenu 24 000 x 26 měs. = 624 000 Kč (-208 000 Kč) na každé položce. Přiměřenost rozsahu doby zapojení nelze jednoznačně posoudit, neboť není dostupný podrobnější časový plán a časová náročnost realizace aktivit. Počet jednotek na položkách 1.1.3.2.1.1 a 1.1.3.2.1.2 (kancelářský software) navrhuji krátit v souladu s krácením úvazků z 1ks na 0,75, tj. 3 000 Kč x 0,75 ks = 2 250 Kč (krácení o -750 Kč) na každé položce. J. cena za notebooky (1.1.3.2.2.1 a 1.1.3.2.2.2) neodpovídá cenám obvyklým a navrhuji krátit na obvyklou cenu doporučenou pro projekty OPZ, tj. 17 000 Kč a krátit počet jednotek z 1ks na 0,75ks na každé položce. Nová výše na každé položce bude činit 12 750 Kč (krácení u každé položky o -11 250 Kč). U položky 1.1.4.1 není dostupné odůvodnění její výše, nicméně při zohlednění rozsahu každého kurzu lze celkovou cenu za kurz ponechat. J. cena na položce 1.1.4.2 není odůvodněná a detailněji kalkulována, tudíž nelze zhodnotit přiměřenost její výše, potřebnost pro projekt však zdůvodněna byla. Celkové navržené krácení činí: -440 000 Kč (PN) + NN.

5 dobře (3,75 bodu)

Žadatel stanovil výši povinného MI 60000 ve výši 38 osob. Do indikátoru byly správně zařazeni účastníci vzdělávacích kurzů, kteří absolvují vzdělávací kurzy ve výši 40 hod. Žadatel pouze formálně nesprávně uvádí, že se bude jednat o bagatelní podporu (výše 40 hod. je dle metodiky OPZ považována za podporu splňující podmínku vyšší než bagatelní podpory, která je do 40 hod.). Žadatel nezohledňuje riziko možné absence účastníků a tedy nenaplnění 40 hodin

podpory. Z indikátoru navrhuji vyřadit 2 osoby (zaměstnanci implementační struktury), kteří nejsou CS. Výše počtu účastníků odpovídá údajům v KA, hodnotu lze považovat za odpovídající rozsahu projektu. Žadatel dále nastavil vyšší hodnoty u řady dalších indikátorů, které jsou sledovány až v době realizace projektu. Navrhuji proto vyšší všech indikátorů kromě MI 60000 vynulovat a sledovat až v době realizace projektu.

Proveditelnost	6 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?
	8 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?

6 dostatečně (2,5 bodu)

Žadatel uvádí, že realizoval předběžný průzkum zájmu mezi potencionálními účastníky vzdělávacích kurzů (KA3) a navrhl výslednou výši počtu podpořených osob. Více informací a výstupy daného průzkumu podrobněji uvedeny nejsou. Žadatel v rámci projektu předpokládá úzkou spolupráci s několika kontaktními pracovišti ÚP, nicméně není doloženo potvrzení zájmu. Úspěšnost realizace projektu rovněž závisí na aktivním zapojení zaměstnavatelů, průzkum jejich zájmu či potvrzení spolupráce doloženo nebylo. Zapojení účastníků kurzů bylo částečně konkretizováno (celkový počet hodin podpory, předpokládaný obsah kurzů). Preferenční kritéria výběru a počet školicích dní uveden nebyl. V případě KA1 a KA2 není uvedeno, kolik osob z CS a v jaké intenzitě bude do daných aktivit zapojeno. Riziko nedostatečné motivace CS si žadatel uvědomuje a stručně uvádí základní opatření. Žadatel má znalost CS v regionu, uvádí předpokládané umístění vzdělávacích aktivit v rámci regionu dle avizovaného zájmu. Splnění kritéria vzhledem k množství nedostatků hodnotím pouze jako dostatečné.

7 dostatečně (5 bodů)

Žadatel plánuje realizaci 3 KA. Popis prvních dvou aktivit obsahuje základní informace týkající se způsobu provedení a personálního zajištění aktivit. Nedostatkem však je absence podrobnějšího časového rozplánování aktivit a podrobné konkretizace výstupů. Nejsou například blíže konkretizovány informační činnosti v rámci KA1 (typ, počet, rozsah), není uveden počet účastníků z CS, není detailněji popsán vytvářený portál práce. Není stanoveno př. kolik zaměstnavatelů je plánováno oslovit, kolik uchazečů o zaměstnání bude propojeno se zaměstnavateli apod. Totožné nedostatky se týkají KA2, kdy v popisu aktivity chybí konkrétní údaje k výstupům, časovému plánu, počet a rozsah doprovodných akcí apod. U KA3 byl stručně uveden obsah plánovaných kurzů, počet osob, lokace kurzů a předpokládaný rozsah. Chybí nastavení výstupů, časového plánu a popis způsobu spolupráce s dodavatelem vzdělávacích služeb. Základní rizika realizace aktivit byla uvedena, časové riziko zmíněno nebylo. Přiměřenost délky realizace projektu nelze jednoznačně hodnotit, neboť u aktivit chybí podrobnější časový plán. Splnění kritéria tak vzhledem k množství nedostatků hodnotím pouze jako dostatečné.

8 ano

Dle uvedených a dostupných údajů disponuje žadatel dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitou pro realizaci projektu. Počet zaměstnanců a roční obrat žadatele je dostatečný pro realizaci projektu a splňuje podmínky OPZ. Žadatel má zkušenosti s realizací projektů a má zkušenosti s prací s CS. Kapacita je vyhovující.

ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ

SILNÉ STRÁNKY:

K silným stránkám projektu patří srozumitelné objasnění potřebnosti realizace projektu ve vazbě na identifikované problémy ve zvoleném regionu. Zdůvodnění potřebnosti bylo doplněno relevantními statistickými daty, příčiny problémů obtížné uplatnitelnost CS byly analyzovány. Cílové skupiny byly vybrány v souladu s výzvou. Žadatel má snahu o propojení lokálních aktérů místního trhu práce, do projektu zamýšlí zapojit zástupce ÚP, zaměstnavatelů i uchazečů o zaměstnání a dalších účastníků CS. Projekt je v obecné rovině zaměřen na zvýšení uplatnitelnosti CS na trhu práce v souladu se zaměřením výzvy.

SLABÉ STRÁNKY:

K slabým stránkám projektu patří především nízká konkretizace cílů, jež nejsou jasně kvantifikovány a termínovány. Chybí objasnění způsobu ověření dosažených změn. Žadatel předpokládá celou řadu změn, ty však nejsou dostatečně konkretizovány (př. není uvedeno, kolik aktérů trhu práce bude zapojeno, nakolik se zvýší zaměstnanost CS v důsledku projektu ad.). Především popis způsobu práce se zaměstnavateli je velmi obecný, jejich zájem o zapojení do projektu nebyl mapován. V popisu KA chybí jasné nastavení jejich výstupů, není uveden podrobnější časový plán, není detailněji popsána tvorba portálu a rozsah zapojení dílčích aktérů. U pracovníků realizačního týmu nebyla výše úvazku dostatečně zdůvodněna a bylo navrženo krácení. Cena notebooků převyšuje ceny obvyklé. Náklady na vývoj webového portálu nebyly objasněny a podrobněji kalkulovány.

NÁVRH NA ÚPRAVU MI:

MI 60000 ve výši 38 osob navrhuji snížit na hodnotu 36 (vyřadit 2 pracovníky implementační struktury, kteří nejsou CS). Všechny ostatní indikátory navrhuji vynulovat a sledovat až v době realizace projektu.

NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU:

1.1.1.1.1 krácení o -208 000 Kč

1.1.1.1.2 krácení o -208 000 Kč

1.1.3.2.1.1 krácení o -750 Kč

1.1.3.2.1.2 krácení o -750 Kč

1.1.3.2.2.1 krácení o -11 250 Kč

1.1.3.2.2.2 krácení o -11 250 Kč

Celkové navržené krácení činí: -440 000 Kč (PN) + NN.