

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	584/03_16_047/CLLD_15_01_266			
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/0_0/16_047/0010241			
Název projektu	Pomáháme k lepší práci			
Název žadatele	břz o.p.s.			
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/Které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel popsal situaci v oblasti zaměstnanosti a obecně vymezil základní nedostatky na pracovním trhu pro CS na území MAS, většinou pouze však odkazy na dnes již zastaralé statistiky a fakta o stavu trhu práce. Realizaci projektu zamýšlí podpořit dvě CS. Popis CS je velmi široký a žadatel neuvedl potenciální velikost dílčích CS v lokalitě. Nemá ani konkrétně doloženo, zda se tyto CS v území nachází a zda potřebují podporu. Žadatel sice doložil k žádosti 13 dotazníků zájmu CS, avšak dané dotazníky nejsou personifikovány, na dokumentech dotazníků chybí údaje o projektu, o dané lokaci, chybí identifikace osob ve vztahu k trhu práce, není ani uvedeno, jak dlouho jsou dotazovaní nezaměstnaní a zda-li vůbec nezaměstnaní jsou (tyto dotazníky by byly použitelné kdekoliv, nelze zjistit, zda jsou vyplněny obyvateli obcí MAS Rozkvět). Není ani vůbec jasné, zda-li se doložené dotazníky vztahují na projekt. Analýza konkurence žadatelem není bližze popsána a chybí podrobnější objasnění, zda a jakým způsobem žadatel např. naváže na dosavadní realizované aktivity ve zvoleném území nebo na aktivity ÚP MAS Rozkvět v minulosti (2012-2015) sama realizovala projekt zaměřený na vzdělávání osob z CS, v té době byla odlišná situace na trhu práce a projekt zaměřený, avšak již tehdy byl částečný problém s efektivním osvojením CS. I úřady práce mají v dnešní době problémy naplnit kapacity rekvalifikačních kurzů. Nezaměstnaní lidé bohužel nemají zájem rozšiřovat své vzdělání, kvalifikaci a schopnosti a dle sdělení ÚP jsou tyto rekvalifikace bez vazby na přímé zaměstnavatele zcela neefektivní. Dále nemá žadatel podloženou žádou spolupráci s konkrétním zaměstnavatelem na území MAS, který by následně zaměstnal účastníky projektu, nejsou známy pořávané pracovní pozice a kvalifikace. Žadatel uvádí informace, že významně přispěje ke snížení nezaměstnanosti osob v evidenci ÚP, cílem je však časově omezená podpora 3 osob na 0,5 úvazku. Žadatel také opakovaně mluví o území Jihočeského kraje, nikoliv o území MAS Rozkvět. Vzhledem k výše uvedenému hodnotíme splnění kritéria jako dostatečné.

						Hlavní cíl projektu je zprostředkovat zaměstnání osobám z CS znevýhodněným na trhu práce a evidovaným na Úřadu práce. V žádosti je však uvedeno, že zaměstnání zajistí pouze 3 osobám z celkového počtu 30 osob zapojených do projektu. Pokud to má žadatel nastaven jako hlavní cíl, měl by mít snahu zaměstnat více osob, s ohledem na rozšířlost motivčních aktivit. Tento cíl je hodnocen jako neefektivní. Další cíle jsou vymezeny srozumitelně a s jasnou vazbou na jednotlivé aktivity. Avšak jak dosáhne žadatel daných cílů, nikde neuvedí. Vzhledem k situaci na trhu práce a malé míře nezaměstnanosti (cca 1,8%) bude problém zajistit účast 30 osob z CS z regionu MAS Rozkvět a efektivní využití rekvalifikační kurzy pro 30 osob. Samotné úřady práce mají problém se zaplněním rekvalifikačních kurzů, které nabízí. Obecně je projekt uvnitř konzistentní a tvoří logický celek, chybí ale zcela reálná vazba na regionální potřeby trhu práce a konkrétních zaměstnavatelů v území MAS Rozkvět. Samotný cíl projektu pro území MAS není nastaven správně a je ohrožen nenaplněním kapacity aktivit i rekvalifikačních kurzů, vzhledem k nízké nezaměstnanosti na území. Většinu aktivit žadatel situuje mimo území MAS Rozkvět (poradenské pracoviště v Českých Budějovicích, úvazek poradce zde 0,7), takže reálně hrozí, že částečně nebudou využity pro území MAS Rozkvět. Také umístění dalšího poradenského pracoviště ve Lhenicích je diskutabilní (nízká dopravní dostupnost, chybějící vhodné prostory v místě). Část plánovaných aktivit zcela dubňuje běžnou činnost ÚP. Proto hodnotíme splnění kritéria jako dostatečné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel srozumitelným způsobem uvedl, jak bude sledovat formální účast CS v dílčích aktivitách projektu a na základě jaké dokumentace ji bude evidovat, jedná se o běžné postupy příjemců OPZ, neuvedl ale žádné Ml výsledků a nelze tak monitorovat naplnění cílů. Ověření dosažení cíle zprostředkování zaměstnání bude objektivně možné na základě doložení pracovních smluv, jiné výstupy nejsou předpokládány, u popisu podpory jednotlivců jsou v popisu KA chybně uvedeno 62 hodin, ale aktivity mají časovou dotaci 290 hodin/účastník. Žadatel neuvádí podrobněji, zda a jak bude ověřovat míru naplnění daných změn u cílové skupiny a porovnávat vstupní a výstupní stav. Lze očekávat, že žadatel bude schopen změny objektivně doložit na základě vedení individuálních projektových plánů účastníku dle metodiky OPZ. Splnění kritéria hodnotíme jako dostatečné.

Efektivnost a hospodárnosť						Rozpočet projektu byl formálně provázán s KA a je do velké míry srozumitelný, avšak vzhledem k počtu zapojených osob v různých etapách 4 osoby x 2 místa je zapojení dvou osobních motivačních poradců v navržené výši úvazku nadhodnoceno, a to i se zohledněním rozsahu zapojení dalších členů RT. Úvazky nejsou dostatečně transparentně kalkulovány a není objasněno, proč se úvazky poradců liší, pokud pracují se stejným počtem účastníků. Dále není dostatečně odůvodněna výše plánovaného rozsahu zapojení pomocných mentů pro zapracování u zaměstnavatelů ve výši 130 hod. pro 3 osoby po dobu tří měsíců potřebami účastníků. Dále není dostatečně odůvodněna potřeba zakoupení 7 notebooků vzhledem k účelu vyhledávání zaměstnání a přípravu podkladů dle potřeb účastníků, žadatel v žádosti na dalších místech uvádí, že toto technické vybavení vlastní. V případě odborného lektora rekvizifikaci není zcela jasné, jak žadatel dospěl k počtu jednotek 600 hod., tj. o kolik rekvizifikaci se bude jednat. Dále není jasné, kolik bude nakoupeno rekvizifikací a zkoušek, také vzhledem k tomu, že žadatel vlastní řadu rekvizifikací licencí (oprávnění) a může řešit vlastními zdroji. U KA3 není jasné, jaká bude intenzita a rozsah práce s CS v rámci job-caffé, skutečná využitelnost a měřitelné přínosy pro trh práce. Navíc náklady na pronájem nebyly transparentně kalkulovány. Většinu aktivit žadatel situuje mimo území MAS Rozkvět (poradenské pracoviště v Českých Budějovicích, úvazek poradce zde 0,7), takže reálně hrozí, že částičně nebudou využity pro území MAS Rozkvět a také že pronájem prostorů budou využívány mimo projekt OPŽ. Také umístění dalšího poradenského pracoviště ve Lhenicích je diskutabilní (s místní znalostí můžeme potvrdit, že se zde nenachází vhodné prostory). Rozpočet je nadhodnocen a netransparentní. Kalkulace rozpočtu zahrnuje velký tým pracovníků, který se bude starat o účastníky projektu, avšak z projektu ve výsledku dále budou podpořeni na trhu práce jen tři účastníci na půl roku, což není s ohledem na celý rozpočet efektivní. Část aktivit zcela dubluje běžnou činností místních pobocěk úřadů práce. Křácení rozpočtu nerozbournujeme, protože splnění kritéria hodnotíme jako nedostatečné.
	Elektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel objasnil, jakým způsobem bude podpořeno 30 účastníků zařazených do MI 60000 a jak bude podpora monitorována a dokladována. Není však jasné, kolik osob se celkově zúčastní aktivit, například u KA3 job-caffé je uvedeno, že je ovlivněno pro širokou veřejnost, což odpovídá zaměření se na CS. Dosažení výše MI je nereálné vzhledem k situaci na trhu práce (aktuálně nízká nezaměstnanost v regionu MAS Rozkvět, cca 1,8%, již delší dobu). MI 62600 bylo nastaveno ve výši 10 osob, žadatel v žádosti uvádí, že se celkově zapojí 20 osob, ale vše že závisí na účastnících. Předpokládá tedy poměrně nízkou úspěšnost účastníků, což nebylo dostatečně odůvodněno a snižuje to efektivitu poskytnuté podpory. Splnění kritéria hodnotíme jako dostatečné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v připravené fázi oslovil CS a k žádosti doložil 13 vyplněných dotazníků s potvrzeným zájmem CS, avšak z dotazníků není patrné, zda se věží na daný projekt, jaké je lokace dotazníků a zda-li jsou respondenti zaměstnaní či nezaměstnaní či jaké je jejich postavení na trhu práce a míra sociálního vyloučení; z tohoto důvodu nelze celé doložené šetření považovat za relevantní pro tento projekt. Samotná výběrová kritéria CS žadatel neobjasnil a není rovněž uvedeno, jakým způsobem bude řešit případy převís podávky nad nabídkou či reálné nedostatečnou poptávkou. Způsob zapojení CS do aktivit projektu byl popsán srozumitelně, práce s CS je rozsáhlá. Rozsahem však neodpovídá očekávaným výsledkům ani výstupům, část aktivit navíc dubluje běžné činnosti ÚP. Žadatel předpokládá 4 fáze a ve výsledku efektivního zapojení a dosažení výsledků poměrně nízkého počtu účastníků (pouze 10% účastníků vstupují na trh práce, a to s podporou na časově omezenou dobu), což snižuje efektivitu poskytnuté podpory, především čerpání mzdové prostředky a náklady na služby jsou značně nadhodnocené a nevhodně vzhledem k zapojení CS. Podpora formou zprostředkování zaměstnání je určena pouze pro tři osoby a není podrobněji popsáno, jaký rozsah práce žadatel plánuje s ostatními účastníky. Hodnotíme splnění kritéria jako dostatečné.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	Žadatel plánuje realizaci 5 KA. Většinu aktivit žadatel situuje mimo území MAS Rozkvět (poradenské pracoviště v Českých Budějovicích, úvazek poradce zde 0,7, takže reálně hrozí, že částečně nebudou využity pro území MAS Rozkvět a také že pronajaté prostory budou využívány mimo projekt OPŽ. poradenská pracoviště není účelně umístěna mimo území MAS). Také umístění dalšího poradenského pracoviště ve Lhotečích je diskutabilní (s místní znalostí můžeme potvrdit, že se zde nenachází vhodné prostory), není řádně zdivořena lokace pracovišť „mimo místo“ s ohledem na trh práce v místě. K žádosti doložili samostatný harmonogram, který však časově rozložení dílčích činností v rámci aktivit zpřehledňuje pouze částečně. Další časové údaje jsou však podrobněji uvedeny v obsahu samotných aktivit. Aktivitu na sebe do velké míry navazují svým obsahovým zaměřením, v textu žadatel odkazuje na partnera, který ale není přesně definován. Způsob provedení KA1 byl popsán srozumitelně a byly stanoveny výstupy, tyto činnosti ale do značné míry dubilují běžnou činnost ÚP, s nímž žadatel deklaruje spolupráci. U KA2 jsou definovány počty a rozsahy workshopů, není však uvedeno, v jaké intenzitě či odstupu se budou díti workshopy konat, neze posoudit jejich vhodnost bez vazby na doložené potřeby CS a potřeby trhu práce. U nákladech KA2 jsou chybně uvedeny 4 místoř namísto 3, dany náklad navíc patří ke KA5. U KA3 jsou uvedeny základní informace k provozu job-cale a výstupy dané aktivity, není však zcela jasný rozsah provozu, dle popisu otevřeno pro veřejnost, což odporuje principu zaměřením se na CS. Žadatel si je vědom podstatných rizik spojených s realizací projektu. Je srozumitelně objasněno, kdo bude zodpovědný za realizaci aktivit, chybí však vstupní analýzy vztahu navzájemných aktivit k reálné situaci na trhu práce a potřeb CS v regionu MAS Rozkvět. Celková doba realizace projektu je odpovídající časovému plánu žadatele s ohledem na plánovaný rozsah práce s účastníky, časové dotace jednotlivých činností jsou však předimenzované. Tudiž splnění kritéria hodnotíme jako dostatečné.
----------------	---	---	----	------------	------	---

Žadatel popsal obecně aktuální situaci v oblasti zaměstnanosti a vymezil základní nedostatky s přímou vazbou na překážky na pracovním trhu pro CS. Dílčí cíle projektu jsou objasněny, avšak hlavní cíl projektu je zprostředkovat zaměstnání osobám z CS znevýhodněných na trhu práce a evidovaných na Úřadu práce. V žádosti je však uvedeno, že zaměstnání zajistí pouze 3 osobám z celkového počtu 30 osob. Pokud to má žadatel nastaven jako hlavní cíl, měl by mít snahu zaměstnat více osob. Tento cíl je hodnocen jako neefektivní. Samotný cíl projektu pro území MAS není nastaven správně a je ohrožen nenaplněním kapacity především rekvalifikačních kurzů, vzhledem k nízké nezaměstnanosti na území MAS v rámci vybraných CS, což nám potvrdila také konzultace na ÚP; část aktivit projektu navíc dubluje běžnou činnost ÚP, se kterým žadatel deklaruje spolupráci, přesto tyto činnosti žadatel zařadil do rozpočtu projektu. Popis CS je velmi široký a žadatel nevedl potenciální velikost aktivit CS v lokalitě. Není doloženo, zda se tyto CS v území nachází a zda potřebují podporu, nebýt zmapovány potřeby CS s ohledem na rozsáhlost projektového záměru. Doložené dotazníky zájmu CS k projektu nejsou personifikovány ani lokalizovány; chybí údaje o vazbě na tento projekt, o dané lokaci provedeního šetření, neuvádí, jaký status ve vztahu k trhu práce mají respondenti, jak dlouho jsou dotazovaní nezaměstnaní a zda-li vůbec nezaměstnaní jsou. Není prokazatelné, zda-li se doložené dotazníky váží na projekt. Vzhledem k současné velmi vysoké míře zaměstnanosti (nezaměstnanost činí cca 1,8%), ke znalosti území MAS a i již realizovanému projektu na vzdělávání osob z CS z regionu MAS v letech 2012-2015, který realizovala MAS Rozkvět ve spolupráci s partnery včetně ÚP, se výběrová komise domnívá, že projekt v současné době zaměřený převážně na motivování ke vstupu na trh práce a vzdělávání není pro region MAS přínosný a realizovatelný s efektivním využitím zdrojů. Žadatel nemá podloženu žádnou spolupráci s konkrétním zaměstnavatelem na území MAS, který by zaměstnal účastníky projektu. Rozpočet je výrazně nadhodnocen. Kalkulace rozpočtu zahrnuje velký tým pracovníků, který se bude starat o účastníky projektu, avšak výsledkem projektu dále budou přímo podpořeni jen tři účastníci na půl roku. Personální náklady jsou nepřiměřeně vysoké, některé položky rozpočtu nejsou dostatečně rozklíčovány. Výdaje jsou neefektivní. MI 60000 je nerealistický vzhledem k situaci na trhu práce (nízká nezaměstnanost), očekávané MI výsledku jsou poddimenzované a nepřesvědčují o záměru skutečného dosažení cílů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nedoporučujeme projekt k podpoře.

Bodový zisk	46,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)

Jméno a příjmení:	Ing. Marie Kabátová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Dana Chalupová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Eva Neumannová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečně	Nedostatečně
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečně				
Nedostatečně				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se