Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	834/03_16_047/CLLD_15_01_266
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0013984
Název projektu	Příměstské tábory MAS Rozkvět
Název žadatele	MAS Rozkvět, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Velmi_dobré**	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit. Jedná se o problematiku rodičů pečujících o své děti, kteří řeší, jak sladit svůj profesní život s rodinným životem. Žadatel uvedl i příčinu uvedeného problému, že území MAS je venkovským regionem, kde chybí dostatečná nabídka služeb péče o děti a tím i podpora rodiny. Proto mají rodiče omezené možnosti, jak vyřešit problém se zajištěním péče o děti. Problém projektu je v souladu se strategií CLLD. Z popisu je tedy patrné, jaký je problém projektu, je i jasné, koho se týká, co je příčinou problému a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu (CS). Žadatel identifikoval v žádosti jednu CS - Osoby pečující o malé děti. Analýza potřeb a zájmu CS o projektové aktivity byla žadatelem provedena. Z popisu projektu však není zřejmé, jak velký vzorek respondentů byl zahrnut do této analýzy potřeb a zájmu CS. Samotná CS je popsána potřebným způsobem, jsou jasná její omezení, možnosti i potřeby. U CS chybí její velikost, je však uvedena její struktura. Dále je v projektu popsané, že je v současné době problém řešen, ale je pro rodiče (CS) nedostačující. Rodiče mohou zajistit péči o své děti příměstskými tábory ve větších městech. Tyto nabízené služby nekorespondují s potřebami pracujících rodičů a pro mnoho rodin jsou příměstské tábory ve městech finančně náročné. Proto žadatel přichází s přijatelným alternativním řešením pro CS na území MAS. Žadatel uvedl i možná rizika projektu, byla však navržena dostatečná eliminační řešení. Potřebnost podpory rodičů formou zajištění péče o děti během letních prázdnin je opodstatněná, proto hodnotíme splnění kritéria jako velmi dobré.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Velmi_dobré**	25,00	Primárním cílem projektu je podpora zaměstnaných rodičů pečujících rodičů o malé děti na území MAS Rozkvět. Dílčím cílem je zvýšit nabídku kvalitních služeb v oblasti péče o děti a rozvíjet tak služby péče o děti na území MAS Rozvět. Žadatel definuje tyto cíle v souladu s metodikou SMART. Žadatel se dobře vypořádal s měřitelností cílů a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a doložitelná. Žadatel do projektu zařadil jednu klíčovou aktivitu: Příměstské tábory. Klíčová aktivita je popsaná detailním způsobem. Z popisu KA je zřejmé, jak konkrétně bude projekt realizován a úspěšnou realizací aktivit dojde k naplnění cílů i k eliminaci problémů CS. Hodnotíme tak splnění kritéria jako velmi dobré.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Velmi_dobré**	5,00	Cíle jsou nastaveny měřitelně a žadatel jednoznačně popisuje způsoby pro ověření jejich dosažení. Ověřit dosažení cílů bude možné hned několika způsoby (kontrolou účetnictví, fotodokumentace, či prezenčními listinami). Objektivně bude možné ověřit plnění výstupových indikátorů (počet podpořených osob, kapacita zařízení). Splnění kritéria lze hodnotit jako velmi dobré.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, položky jsou jasně popsané a jsou jednoznačně provázány s KA. Rozsahy úvazků vychovatelů byly odůvodněny a odpovídají rozsahu provozní doby. Jednotková sazba vychovatelů je v místě realizace obvyklá, jednotková cena je adekvátně stanovena i vzhledem k již dříve podpořeným projektům přes MAS v tomto opatření, kde byla taktéž sazba 200 Kč/hodina. Ostatní jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny hospodárně, efektivně a účelně. Jsou podrobně rozepsány a z přehledu nákladů je patrné, k čemu budou finance využity. Výše rozpočtu odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu. Proto hodnotíme splnění kritéria jako velmi dobré.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Velmi_dobré**	5,00	Hodnota indikátoru 50001 je nastavena srozumitelně a realisticky. Maximální okamžitá kapacita příměstského tábora se liší v závislosti na místě realizace daného turnusu. Kapacita turnusů se předpokládá v rozmezí 14 až 26 dětí. V rámci jednoho turnusu by měly proběhnout minimálně 4 příměstské tábory, proto byla hodnota stanovena na 70 dětí. Hodnota indikátoru 60000 je taktéž stanovena reálně. Do indikátoru jsou započítáni osoby pečující o malé děti, které splní bagatelní podporu. Předběžně se počítá s tím, že řada rodin se zapojí do klíčové aktivity opakovaně. Žadatel přihlédl i na skutečnost, že do indikátoru jsou rodiny započítány jen jednou (i přesto, že tábor navštíví více dětí z jedné rodiny). Žadatel pokrátil cílovou hodnotu i o fakt, že všechny rodiny nemusí dosáhnout požadované bagatelní podpory. Indikátory jsou tedy dle výše uvedených informací nastaveny správně a je srozumitelně objasněno, jak žadatel k cílovým hodnotám u obou indikátorů dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. S ohledem na rozsah projektu lze výši indikátorů považovat za přiměřenou a reálně dosažitelnou. Žadatel se dobře vypořádal s bagatelní podporou. Splnění kritéria hodnotíme jako velmi dobré.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Dobré**	3,75	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem. Jsou popsány potřeby, omezení i obtíže, kterým čelí, a je jasná její struktura. Žadatel však neuvádí velikost CS, je uvedena pouze v popisu indikátoru ve vztahu k projektu. Zájem CS o účast v projektu je doložen. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. S CS však bude probíhat komunikace po celou dobu realizace příměstských táborů (získávání potřebných dokumentací, ale i zjištění případných námitek k realizaci příměstských táborů, která bude žadatel brát jako náměty na zlepšení pro další organizaci příměstských táborů. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS. Kritérium tak hodnotíme jako dobré.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50	Žadatel uvádí jednu klíčovou aktivitu: Příměstské tábory. Žadatel popisuje KA srozumitelně a detailním způsobem a tento popis umožňuje jednoznačnou představu o realizaci projektu. KA je jasně provázána s rozpočtem, má jasnou vazbu na cíle projektu i na indikátory. Délka projektu je adekvátní a odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Zvolené činnosti mají potenciál naplnit cíle projektu a potřeby CS. Realizační tým je popsán podrobně co do náplní práce, ale nejsou popsány kvalifikační požadavky kladené na jeho členy, obzvlášť u vychovatelů na příměstských táborech. Žadatel nestanovuje výši příspěvku od rodičů na příměstské tábory. Je uvedeno, že se budou příspěvky při jednotlivých turnusech lišit, nicméně rozmezí příspěvku pro účely zhodnocení jeho adekvátnosti je možné uvést. Vzhledem k nedostatkům hodnotíme splnění kritéria jako dobré.

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Žadatel srozumitelně popsal potřebnost realizace projektu vzhledem k nedostatečné nabídce služeb péče o děti a podpoře rodiny na území MAS. Řešený problém projektu je v souladu se strategií CLLD MAS Rozkvět. Z popisu vyplývá, jaký je problém projektu, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Z popisu je zřejmé, jak konkrétně bude projekt realizován a úspěšnou realizací aktivit dojde k naplnění cílů i k eliminaci problémů CS. Rozpočet je sestaven přehledně, jednotlivé položky jsou jasně popsané a jsou provázány s KA. Celkově je rozpočet efektivní, hospodárný a účelný. V rámci projektu bude realizována jedna klíčová aktivita - Příměstské tábory. Místa realizace, počet turnusů a termíny jednotlivých turnusů jsou přizpůsobeny potřebám a požadavkům rodičů jednotlivých obcí. Popis KA je srozumitelný a umožňuje představu o realizaci projektu. Klíčová aktivita je provázána s rozpočtem, váže se na cíle projektu i na indikátory. Oba indikátory jsou vzhledem k projektu nastaveny přiměřeně a dosažení hodnot je reálné. V realizační týmu je podrobně popsána náplň práce, ale nejsou uvedeny kvalifikační požadavky, které bude žadatel požadovat po realizační týmu. Žadatel zná dané území a ví, jaké se tu vyskytují problémy. V rámci projektu bude spolupracovat s obcemi, kde občané projevili zájem o nabízené služby. Projekt nezasáhne jen jednu obec, ale zastřeší rozšíření služeb v minimálně sedmi obcích. Ve většině obcí příměstské tábory realizovány prozatím nebyly, pro rodiče to tak bude velkou pomocí při zajištění péče o děti v době letních prázdnin. Projekt jako celek přispívá k podpoře zaměstnanosti CS a je na území MAS Rozkvět potřebný, proto jej komise doručuje k podpoře.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Marie Kabátová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Eva Neumannová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	František Hamberger	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se