Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	834/03_16_047/CLLD_15_01_266
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/16_047/0013459
Název projektu	Loučovice - Dětský klub a příměstské tábory: provoz (OPZ)
Název žadatele	Obec Loučovice
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Velmi_dobré**	35,00	V projektu je řešen problém nedostatku nabídky služeb a kapacit péče o děti především mladšího školního věku, které by rodičům umožňovaly bezkolizní slaďování pracovního a rodinného života z hlediska skloubení pracovní doby a také vyjížďky za prací a nutné péče o děti. Tento problém, který je potřeba řešit, je v souladu se strategiií CLLD MAS Rozkvět. Problém projektu je popsán jasným způsobem, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu. Žadatel uvádí konkrétní příčiny problému. Rodiče jsou převážně zaměstnáni ve službách cestovního ruchu, dále musí rodiče vyjíždět za prací a školní družina při ZŠ neposkytuje služby péče o děti v potřebném rozsahu a čase. V současné době je celková kapacita školní družiny pouze 30 dětí a dokáže tak uspokojit poptávku rodičů dětí ve věku 6-8 let. Provoz ŠD končí v 15.15, což je pro rodiče nedostačující a jiná služba péče o děti v místě není poskytována. Nabídka příměstských táborů v období jarních a letních prázdnin v obci Loučovice zcela chybí. Z toho vyplývá, že současné řešení problému je pro CS nedostatečné. Je potřeba uvést, že tento projekt synergicky naváže na investici do nového vybavení prostor (realizace projektu v rámci IROP), což z dlouhodobého hlediska podporuje udržitelnost záměrů obce Loučovice v oblasti prorodinných aktivit. Základní analýza potřeb CS byla provedena, jsou popsaná omezení, možnosti a problém, se kterými se CS potýká, a projekt na tato zjištění adekvátně reaguje. Struktura a velikost CS je uvedena. Žadatel se vypořádal i s riziky projektu a eliminoval možné hrozby projektu. Z popisu projektu vyplývá potřebnost realizace projektu pro CS, proto hodnotíme kritérium jako velmi dobré.

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Dobré**	18,75	Cílem projektu je personálně zajistit nové prorodinné aktivity v obci Loučovice, konkrétně zavedení provozu tzv. dětského klubu pro žáky 1. stupně ZŠ formou péče o tyto děti v době mimo školní vyučování v odpoledních hodinách, a realizaci série příměstských táborů v termínech jarních a letních prázdnin. Žadatel zaměňuje tento projektový cíl s aktivitou. Personální zajištění prorodinných činností je aktivita, která by teprve měla vést k naplnění nějakého cíle. Z dalšího popisu projektu je ovšem zřejmé, že tato prorodinná opatření a mimoškolní aktivity přispějí k slaďování pracovního a rodinného života obyvatel Loučovic, k podpoře rodin a k předcházení sociálního vyloučení osob s důrazem na jejich uplatnitelnosti na trhu práce. A dalším cílem tak je podpora zaměstnanosti rodičů prostřednictvím zajištění péče o děti a tato změna je dostatečně významná. Žadatel uvádí dvě klíčové aktivity: 1. Zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování a 2. Příměstské tábory. Klíčové aktivity jsou popsané detailním způsobem, dílčí cíle na úrovni aktivit jsou nastaveny, byť jen v kvantitativní rovině (počty zapojených osob z CS, resp. dětí). Úspěšná realizace aktivit povede k eliminaci problému. Hodnotíme splnění kritéria jako dobré.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dobré**	3,75	Cíl není nastaven zcela správně, je zaměnen s aktivitou, a tedy není relevantní hodnotit jeho měřitelnost. Měřitelné však budou počty podpořených osob a tento výsledek bude ověřitelný. Žadatel dále uvádí, že důležitým indikátorem je zachování zaměstnanosti CS. Tuto skutečnost neplánuje nijak podrobněji sledovat. Respektive není popsané, co je v tomto směru cílem. Ověřit dosaženou změnu bude možné kontrolou účetnictví, fotodokumentace a plněním výstupových indikátorů (počet podpořených osob a kapacita zařízení). Vzhledem k těmto nedostatkům hodnotíme splnění kriteria pouze jako dobré.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s klíčovými aktivitami. Mzdy jsou v místě regionu a čase obvyklé. (Již v předchozích projektech přes MAS Rozkvět v Prorodinném opatření byla nastavována hodinová sazba DPP stanovena na 200 Kč hrubého). Žadatel správně stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Rozpočet neobsahuje žádné zbytečné náklady ani nedostatky. Položky rozpočtu jsou odůvodněny a výše všech položek je přiměřená. Všechny náklady rozpočtu jsou tak efektivní, hospodárné a účelné. Proto hodnotíme kritérium deskriptorem velmi dobré.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Velmi_dobré**	5,00	Hodnota indikátoru 50001 je nastavena správně, dle počtu pořizovaného vybavení (židlí) pro dětský klub a odpovídá tak údajům uvedených v Klíčové aktivitě 1. Rovněž indikátor 60000 je stanoven správně a především reálně. Žadatel vychází z kapacity dětského klubu (20) i předpokládané průměrné účasti na příměstských táborech (15). Žadatel správně předpokládá možnost zapojení rodin do KA opakovaně. Indikátory tedy jsou nastaveny správně a dle popsiu je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty v obou případech jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Hodnotíme tak spnění kritéria jako velmi dobré.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Dobré**	3,75	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem. Jsou popsány její potřeby, omezení i obtíže, kterým čelí, a je jasná její velikost i struktura. Lépe by měl být doložen zájem CS o účast v projektu. Žadatel uvádí, že bylo provedeno neformální šetření mezi rodinami s dětmi, které realizovali postupně pracovníci obecního úřadu a sociálních služeb, na základě zjištěných výstupů byl naformulován záměr vzniku dětského klubu. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebudou do realizace přímo zapojeny a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejich zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS. Splnění kritéria hodnotiíme jako dobré.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50	Žadatel realizuje dvě klíčové aktivity a popisuje je potřebným způsobem, nicméně v popisu chybí některé informace. Je zřejmé, kde se budou příměstské tábory konat, kolik jich bude realizováno, provozní doba příměstského tábora, kdo je bude realizovat. Stejně tak jsou uvedeny informace u školního klubu - kde bude zřízen, jak často se bude konat, provozní doba školního klubu. Není však jasné, jak bude CS do projektu vstupovat, jak bude projekt řízen, či kdo bude s CS komunikovat. Aktivity jsou přehledně provázány s rozpočtem a mají jasnou vazbu na indikátory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán podrobně, žadatel uvádí jak náplně práce, tak kvalifikační předpoklady pro jednotlivé členy realizačního týmu. Zvolené činnosti mají potenciál naplnit potřeby CS. Splnění kritéria hodnotíme jako dobré.

Problém je věrohodný a z projektu vyplývá potřebnost realizace pro CS v obci Loučovice. Specifikovaný problém je v souladu se strategií CLLD MAS Rozkvět. K silným stránkám projektu patří jasně definovaný problém, dobře a srozumitelně stanovené klíčové aktivity, které jsou provázány s rozpočtem a mají vazbu na indikátory. Cílová skupina byla zvolena v souladu s výzvou, jsou popsány její potřeby, omezení i obtíže, kterým čelí. Chybí však doložení zájmu CS o účast v projektu. Rozpočet projektu je sestaven přehledně, je tedy efektivní, hospodárný a účelný. Rozpočet neobsahuje žádné zbytečné náklady ani nedostatky. Realizační tým projektu je podrobně popsán, je uvedena náplň práce i kvalifikační předpoklady pro jednotlivé členy realizačního týmu. Cíl projektu je zaměnen s aktivitou. Z dalšího popisu projektu je ovšem zřejmé, že tato prorodinná opatření a mimoškolní aktivity přispějí k slaďování pracovního a rodinného života obyvatel Loučovic, k podpoře rodin a k předcházení sociálního vyloučení osob s důrazem na jejich uplatnitelnosti na trhu práce. A dalším cílem tak je podpora zaměstnanosti rodičů prostřednictvím zajištění péče o děti a tato změna je dostatečně významná. Projekt však jako celek přispívá k podpoře zaměstnanosti CS a je v dané lokalitě potřebný, proto projekt doporučuje výběrová komise k podpoře.

Bodový zisk	**88,75**
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	**Ing. Marie Kabátová**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Eva Neumannová**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**František Hamberger**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:		**Podpis:**		
Jméno a příjmení:		**Podpis:**		
Jméno a příjmení:		**Podpis:**		