

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	991/03_16_047/CLLD_15_01_266		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0014816		
Název projektu	KC Loučovice - komunitní práce (provoz)		
Název žadatele	Obec Loučovice		
Právní forma žadatele	Obec		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůdňení
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt?	35	Velmi dobře	35,00	<p>Zadatel velice podrobně konkretizuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován a je zřejmé, jaké jsou důsledky problému na cílové skupiny (CS) i na další zúčastněné subjekty, a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému v dané lokalitě pro CS vhodný.</p> <p>Zadatel stanovil celkem 8 cílových skupin. Tyto CS jsou podrobně popsány, je zřejmé, s jakými problémy se potýkají, a jsou zmíněny i jejich potřeby i omezení. Velikost a struktura cílových skupin je dostatečně uvedena. Motivace CS k zapojení do projektu je popsána přesvědčivě. Zadatel s CS pracuje a motivaci k účasti v projektu zjišťoval již v předprojektové fázi. Velice pozitivně hodnotíme, že zadatel zapojil aktivitu dle požadavku CS. Zadatel také popisuje, jak je problém v současnosti řešen a z jakého důvodu je potřeba předkládat projekt realizovat. Snahou žadatele je tímto projektem komplexně a pozitivně ovlivnit sociální začleňování osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a dalších členů komunity (přímá podpora CS). Všechny cílové skupiny jsou stanoveny v souladu s výzvou.</p> <p>Projekt je v souladu se strategií CLLD MAS Rozkvětí a dalšími strategickými dokumenty. Proto hodnotíme toto kritérium jako velmi dobře.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	<p>Zadatel zaměřuje projektový cíl s aktivitou. Vyhodnotení prostoru je aktivitou, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Ten je dále v textu formulován (mobilizace zdrojů komunity), ale není nastaven měřitelným způsobem. Zadatel následně popisuje další dílčí cíle a kroky, které povedou k mobilizaci komunity, ale není popsáno, jak bude změna měřena/dokumentována. S ohledem na jinak precizně zpracovanou žádost považujeme tento nedostatek za spíše formální. Změna, které by mělo být realizací projektu dosaženo, je popsána.</p> <p>Zadatel zvolil 6 klíčových aktivit, které jsou vhodně koncipované, odpovídají potřebám CS, mají jasné stanovené výstupy a je reálné, že jejich úspěšnou realizací bude dosaženo potřebné podpory CS. Aktivity budou realizovány s cílem komplexního pozitivního vlivu na sociální začleňování osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a dalších členů komunity, též i všem v nich aktivně bude přímá podpora CS. Všechny KA jsou tak v souladu s výzvou. Splnění kritéria proto hodnotíme jako dobře.</p>

Proveditelnost

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	<p>Zadatel v projektu stanovil celkem 6 klíčových aktivit v souladu s výzvou. KA popisuje detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a výstupy a jednolitě KA jsou logicky provázané. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů (po výše uvedené úpravě). Zvolené aktivity a jejich návaznosti mají potenciál naplnit cíl projektu. U jednotlivých klíčových aktivit je vždy rozepsán přehled osobních nákladů a poměrově využití konkrétního zařízení a vybavení. Lze tedy konstatovat, že má zadatel jasnou představu o realizaci tohoto projektu. Realizaci tým je popsán detailně a jsou jasně naplně práce jednotlivých členů i požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Za pozitivní lze považovat komplexní pojetí aktivity. Programová nabídka je pestrá a má potenciál oslovit širokou skupinu osob. Zahrnovl zadatel vhodně kombinuje volnočasové a odborné aktivity při jasně návaznosti na sociální začlenění CS. Splnění kritéria hodnotíme jako velmi dobré.</p>
---	---	----	-------------	-------	--

Předložena žádost o dotaci je zaměřena na komunitní sociální práci, včetně zařízení a vybavení prostor komunitního centra Loučovice a dále na realizaci doplňkových aktivit. Cíl projektu je částečně zaměřen s aktivitou (vytvoření prostoru KC je aktivitou). Cíl je formulován v projektu dále (mobilizace zdrojů komunity). Cílem projektu je také aktivizovat členy komunity prostřednictvím komunitní sociální práce a motivovat je k zapojení a aktivitě spolupráci. Žadatel si vyřídil celkem 6 klíčových aktivit, které odpovídají potřebám cílových skupin. Mají jasně stanovené výstupy a jejich úspěšnou realizaci bude dosaženo potřebné podpory CS. Zadatel konkretizoval celkem 8 cílových skupin, které jsou dostatečně popsány, je jasné, jakým problémem čelí. Je popsána velikost i struktura CS, potřeby i problémy. Zájem CS o účast v projektu je prokázán. Zapojení CS je ve všech fázích projektu adekvátní. Rozpočet je jednoduchý, přehledný a hospodárny. Rozpočtově položky jsou adekvátní aktivitám, jsou k jejich realizaci potřebné. Zadatel stanovil 3 indikátory v souladu s výzvou, dva indikátory jsou nad rámec výzvy. Indikátor 55 102 - projektem bude podpořeno 1 komunitní centrum, indikátor 60 000 - předpokládány celkové počty účastníků bude 85, cílová hodnota je nastavena správně, avšak v ambiciózní výši, dosažení může být rizikové. Indikátor 67 001 - kapacita podpořených služeb je stanovena na 30, hodnota je nastavena správně. Indikátor 67010 není v komu případě povinen. Indikátory 50 105 a 50 130 jsou vyplněny nad rámec výzvy, není to však chyba.

souladu se strategií MAS Rozkvět, proto jej komise po zohlednění navrženého doplnění doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	91,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Marie Kabačková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Neumannová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Dana Chalupová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	