

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	991/03_16_047/CLLD_15_01_266
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/4916
Název projektu	KC Loučovice - komunitní práce (provoz)
Název žadatele	Obec Loučovice
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktéře je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Zadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílové skupiny (CS) i na další zúčastněné subjekty, a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS jsou podrobně zdokumentovány, je zřejmé, s jakými problémy se potýkali, a jsou zřejmé jejich potřeby i omezení. Velikost a struktura CS jsou popsány. Motivace CS k zapojení do projektu je popsána přesvědčivě. Žadatel s CS pracuje a motivaci k účasti v projektu zjišťoval již v předprojektové fázi. Klavně hodnotím zapojení aktivů dle požadavků CS. Žadatel popisuje, jak je problém v současnosti řešen a z jakého důvodu je potřeba předkládat projekt realizovat. Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty.
		Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	25	Dobře	18,75	Žadatel zaměřuje projektový cíl s aktivitou. Vymezení prostoru je aktivou, které by teprve měla vést k nějakému cíli. Ten je dále v textu, spíše mnohoznačně, formulován (mobilizace zdrojů komunity), ale není nastaven měřitelným způsobem. Žadatel následně popisuje další dílčí cíle a kroky, které povedou k mobilizaci komunity, ale není popsáno, jak bude změna měřena/dokládána. S ohledem na jinak prázdné zpracovanou žádost považuji tento nedostatek za spíše formální. Změna, které by mělo být realizací projektu dosaženo, je popsána. Zvolené aktivity jsou vhodně koncipované, odpovídají potřebám CS, mají jasné stanovené výstupy a je reálné, že jejich úspěšnou realizaci bude dosaženo potřebné podpory CS.
		Účelnost	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet je koncipovaný jednoduchým, přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázaný s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši. Všechny náklady jsou účelně a efektivně a výše rozpočtu odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu.

Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Cílová hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně, i když v poměrně ambiciózní výši. Indikátory 67001 a 65102 jsou nastaveny správně. Indikátor 67010 je nastaven dříve. Do tohoto indikátoru se započítávají všechny osoby z CS (nejen klienti soc. služeb), které obdržely bagatelní podporu (méně než 40 hodin) a podepsali monitorovací listi podrobené osobě nebo obdobný dokument. Cílovou hodnotu tohoto indikátoru bude potřeba před vydáním právního aktu doplnit. S ohledem na velikost CS a rozsah projektových aktivit by cílová hodnota neměla být nižší než 30. Indikátor 60105 je vyplněn nad rámec požadavků výzvy (nejedná se o všem o chybu, která by vedla ke snížení hodového hodnocení).
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Cílové skupiny jsou kvalitně popsány a je detailně popsáno, jakým obřížím cíli. Zadátelem podrobně popisuje velikost i strukturu CS a jsou jasně obříže, potřeby, možnosti i omezení jednotlivých jejích členů. Zájím CS o účast v projektu je prokazatelný. Proces práce s CS je popsáný též kvalitně, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována a komplexu připravovaných aktivit má potenciál účasně aktivizovat. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní. Zadátelem CS zná a umí s nimi pracovat v souladu s jejím potřebami.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Zadátelem popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová doba a výstup a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů (po výše uvedené úpravě). Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu. Realizaci tým je popsán detailně a jsou jasně náplně práce jednotlivých členů i požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Za pozitivní považují komplexní pojetí aktivit. Programová nabídka je pestrá a má potenciál oslovit širokou skupinu osob. Zároveň zadátelem vhodně kombinuje volnočasové a odborné aktivity při jasné návaznosti na sociální začleňování CS.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	90,00	Digitálně podepsal
Výsledek věcného hodnocení	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	Mgr. Jan Martinek Datum: 2019.07.31 13:44:24 +02:00

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdáteři se)	
Jméno a příjmení:	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Podpis:	Zdáteři se	
Jméno a příjmení:	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Podpis:		



Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		