

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B65/03_16_047/CLLD_15_01_266
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016092
<b>Název projektu</b>	Příměstské tábory MAS Rozkvět II.
<b>Název žadatele</b>	MAS Rozkvět, z.s.
<b>Právní forma žadatele</b>	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a projekt je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jednoznačným způsobem, je zřejmé, koeho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu (CS). Dále je popsán, jak je problém v současnosti řešen a je doložen, že toto řešení není dostatečné. Projekt věcně i časově navazuje na dříve realizovaný projekt a jeho potřebnost je doložena. Žadatel se vypořádal s riziky projektu. Stakeholderi jsou uvedeni. CS je popsána potřebným způsobem, jsou uvedena její omezení, možnosti i potřeby. Struktura CS je popsána, ale není jasná její velikost (je však detailně popsána velikost skupiny podpořených osob).
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	Žadatel definuje cíle v souladu s metodikou SMART. Žadatel se dobře vypořádal s měřitelností cílů a je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a doložitelná. Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem. Je zřejmé, jak konkrétně bude projekt realizován a úspěšnou realizací aktivit dojde k naplnění cílů i k eliminaci problémů CS. Popis aktivit obsahuje formální chyby, které popisují u příslušného kritéria.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cíle jsou nastaveny měřitelně a žadatel jednoznačně popisuje způsoby pro ověření jejich dosažení. Ověřit dosažení cílů bude možné několika způsoby (kontrolou účetnictví, fotodokumentace, či prezenčními listinami).
<b>Efektivnost a</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi_dobré</b>	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, položky jsou jasně popsány a jsou jednoznačně provázány s KA. Jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny správně. Rozpočet je jako celek hospodárný, efektivní a účelný. Výše rozpočtu odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu. V příloze č. 1 je chybně sečtena pol. 1.1.4.2. Jedná se ovšem o formální nedostatek, v rozpočtu je částka uvedena správně.

<b>hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Žadatel se dobře vypořádal s bagatelní podporou.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Zapojení CS je adekvátní. S ohledem na koncepci projektu, kdy CS bude mít z jeho realizace prospěch pouze nepřímý (projektu se přímo neúčastní) je relevantní hodnotit pouze nastavení komunikace ze strany realizačního týmu, vazbu CS na území MAS, oslovení a nábor CS. Všechny tyto oblasti jsou v žádosti relevantně popsány a řešeny. Zvolené aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS, vycházejí z potřeb CS, kdy provozní doba táborů je nastavena v dostatečném rozsahu a žadatel naplánoval atraktivní program zajištěný dostatečnou kapacitou pečujících osob.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Dobré</b>	7,50	Žadatel popisuje KA detailním způsobem a tento popis umožňuje jednoznačnou představu o realizaci projektu. KA je jasně provázána s rozpočtem, má jasnou vazbu na cíle projektu i indikátory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Zvolené činnosti mají potenciál naplnit cíle projektu a potřeby CS. V příloze č. 1 na str. 1 je uveden popis KA, který neodpovídá popisu v projektové žádosti (PŽ). Jedná se patrně o nedopatření, ale jelikož na záložce Klíčové aktivity v PŽ je odkazováno na tuto přílohu, je třeba ji opravit. Především je třeba upravit počty turnusů, období realizace a místa realizace. Textově je nutné tuto část přílohy uvést do souladu s PŽ. Realizační tým je popsán podrobně co do náplní práce, ale nejsou uvedeny kvalifikační požadavky kladené na jeho členy.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

#### Silné stránky:

- definice problému a opatření pro jeho eliminaci,
- kvalitně nastavené cíle a jasně popsané způsoby měření jeho dosažení,
- hospodárny, efektivní a přehledný rozpočet,
- správné nastavení indikátorů.

#### Slabé stránky:

- absence kvalifikačních požadavků kladených na budoucí zaměstnance,
- není uvedena velikost CS v dané lokalitě,
- chybné texty v příloze č. 1.

<b>Bodový zisk</b>	<b>97,50</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:		Podpis:		<b>Pro</b>	
Jméno a příjmení:		Podpis:		<b>Zdržel se</b>	



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:		Podpis:		<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		