



Závěrečná evaluační zpráva

Ex-post evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Rozkvět, z.s. v programovém období 2014 – 2020

Verze: 1.2

Datum schválení dozorčí radou: 25.6.2025

Obsah

1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	7
2. Vyhodnocení doporučení (opatření)	8
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení	10
Oblast B – Relevance SCLLD	51
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	67
Zdroje dat/informací	88
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	88
Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použila pro její zodpovězení/vyhodnocení implementace opatření/doporučení	88
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	92
Zdroje dat/informací	92
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	92
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	92
EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	95
Zdroje dat/informací	95
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	95
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	95
Odpovědi na evaluační podotázky	98
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	99
EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?	100
Zdroje dat/informací	103
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	103
Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použila pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy	103
Odpovědi na evaluační podotázky	106
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	107
EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?	108
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	108
Zdroje dat/informací	108
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	108
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	108
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	109
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31.12.2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	111

Zdroje dat/informací	111
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	111
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	111
Odpovědi na evaluační podotázky	112
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	112
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	113
Zdroje dat/informací	115
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	115
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	125
Odpovědi na evaluační podotázky	129
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	129
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	130
Zdroje dat/informací	130
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	130
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	130
Odpovědi na evaluační podotázky	132
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	134
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	135
Zdroje dat/informací	135
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	135
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	135
Odpovědi na evaluační podotázky	136
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	137
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?	138
Zdroje dat/informací	138
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	138
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	138
Odpovědi na evaluační podotázky	139
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	142
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?	143
Zdroje dat/informací	143
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	143
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	143
Odpovědi na evaluační podotázky	144
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	147
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	148

Zdroje dat/informací	148
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	148
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	149
Odpovědi na evaluační podotázky	149
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	153
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	154
Zdroje dat/informací	154
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	154
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	154
Odpovědi na evaluační podotázky	155
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	158
Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014-2020	159
3.1. Evaluační postup	163
6.2. Harmonogram zpracování ex-post evaluace	163

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	8
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka– 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)	10
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)	15
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka– 1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ)	18
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka– 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)	23
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)	26
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ)	30
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka– 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)	35
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)	38
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka– 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OPZ)	42
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	47
Tabulka 12 – tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	52
Tabulka 13 Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rozkvět	59
Tabulka 14 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP	60
Tabulka 15 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – OPZ	61
Tabulka 16 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV	64
Tabulka 17 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):	67
Tabulka 18 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):	70
Tabulka 19 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):	75
Tabulka 20 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):	78
Tabulka 21 Souhrnná tabulka IROP 2014–2020 podle tematických oblastí	100
Tabulka 22 Souhrnná tabulka OPZ 2014–2020 podle tematických oblastí	101
Tabulka 23 Souhrnná tabulka PRV 2014–2020 podle tematických oblastí	101
Tabulka 24 Vyhodnocení míry zájmu žadatelů, efektivity čerpání a naplnění cílů jednotlivých opatření a doporučení z předchozí evaluace.	103
Tabulka 25 Přehled projektů pro ex-post evaluaci	114
Tabulka 26 Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace	116
Tabulka 27 Upravená tabulka e) plnění dle specifických cílů SCLLD pro účely ex-post evaluace	123
Tabulka 28 Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace	163

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
Isg	- integrovaná strategie
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
NS MAS ČR	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení
ZoZ	- Závěrečné ověření způsobilosti
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoPI	- Žádost o platbu

1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem ex-post evaluace realizace SCLLD MAS Rozkvět, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Rozkvět, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě [Zadání](#) vydaného MMR-ORP.

MAS Rozkvět, z.s. provádí ex-post hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a při dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření:

1. **V Oblasti A** provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (tj. v Evaluační zprávě);**
2. **V Oblasti B:**
 - a. Provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
 - b. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá vybrané evaluační otázky a jejich evaluační podotázky;**
3. **V Oblasti C:**
 - a. Provádí MAS **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
 - b. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá evaluační otázky a jejich evaluační podotázky.**

Cíli ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS je:

1. poskytnout jasné argumenty pro další pokračování integrovaného nástroje, respektive komunitně vedeného místního rozvoje, respektive metody LEADER v programovém období 2028+ na úrovni MAS,
2. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD v období 2014 – 2020,
3. zhodnotit účinnost opatření navržených v Evaluační zprávě v oblasti nastavení činností a procesů realizovaných MAS Rozkvět, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD v programovém období 2014 – 2020,
4. zhodnotit celkový pokrok v plnění cílů SCLLD v programovém období 2014 – 2020,
5. identifikovat a popsat výsledky intervencí realizovaných v rámci SCLLD v programovém období 2014 – 2020 v území MAS Rozkvět, z.s.,
6. zhodnotit a prokázat příspěvek SCLLD v programovém období 2014 – 2020 ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Rozkvět, z.s..

2. Vyhodnocení doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Rozkvět, z.s., provedla evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním sebeevaluačních tabulek **v rámci mid-term evaluace SCLLD k 31. 12. 2018.**

V rámci ex-post evaluace SCLLD MAS **popisuje způsob implementace a vyhodnocuje účinky implementace opatření a doporučení**, která stanovila v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci). MAS provádí hodnocení formou rozšířených sebeevaluačních tabulek dle vzoru následovně:

1. do sebeevaluačních tabulek MAS přebírá závěry z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a v rámci ex-post evaluace vypracovává údaje ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření**;
2. pod tabulkami s hodnocením jednotlivých procesů zpracovává Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k jednotlivým procesům, která byla taktéž převzata z Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

MAS ex-post hodnocení v Oblasti A vypracovává na základě **svých znalostí a zkušeností z realizace SCLLD 2014 – 2020**. Na ex-post hodnocení Oblasti A, respektive vyhodnocení opatření/doporučení z Evaluační zprávy (mid-term evaluace), se v MAS Rozkvět, z.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní¹, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	Funkce/Pozice
Monika Hůrská	Manažer MAS, administrátor PRV/SZP
Klára Mušková	Jihočeský venkov, z.s. - externí evaluátor MAS Rozkvět
Milada Troblová	Administrátor IROP, Koordinátorka MA21
Dita Kaiserová	Administrátor OPZ+, Asistentka koordinátora MA21
Petr Leber	Statutární zástupce MAS – předseda spolku, předseda Správní rady MAS, finanční manažer
Luboš Bárta	Člen správní rady
Jaroslav Havel	Člen správní rady
Petra Soukupová	Členka Dozorčí rady
Markéta Trnková	Člen Výběrové komise
Radek Rothschedl	Politik Zdraví MAS Rozkvět

Poznámka: Níže jsou uvedeny osoby zodpovědné za jednotlivé PR v období 2014-2020.

PRV: Monika Hůrská

OPZ: Jana Fakenbergová

IROP: Jana Fakenbergová / Jaroslava Janáčková (Mitášová)

Ex-post hodnocení Oblasti A se zaměřuje na **analýzu způsobů implementace opatření a doporučení** definovaných v **mid-term evaluaci** a na posouzení jejich dopadu na realizaci **SCLLD v programovém období 2014–2020**.

Při hodnocení MAS Rozkvět využila následující **zdroje dat a metodiky**:

- **Evaluační zpráva (mid-term evaluace) – Oblast A**
- **Analýzy interních dokumentů a záznamů MAS**, včetně Implementační části SCLLD, postupů spojených s jednotlivými Programovými rámci, seznamů žadatelů, záznamů z hodnocení projektů, analýzy finančních a organizačních rizik
- **Analýzy dat z MS2014+**, vztahujících se k výzvám MAS a procesu hodnocení
- **Sebe-evaluační tabulky** vyplněné pracovníky MAS
- **Brainstorming pracovníků a členů orgánů MAS**

Hodnocené procesy

MAS Rozkvět provedla evaluaci klíčových procesů souvisejících s implementací opatření a doporučení, konkrétně:

1. **Příprava výzev**
2. **Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Financování realizace SCLLD z IROP SC [DOPLNIT ČÍSLO]**

V rámci **Závěrečné evaluační zprávy** MAS Rozkvět převzala klíčová zjištění z **mid-term evaluace** a vypracovala **vyhodnocení implementace jednotlivých doporučení a opatření**. Tyto výsledky jsou podrobně uvedeny ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření** a v části **Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení**.

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka– 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné podklady, vzory výzev, vzory interních postupů a pravidel IROP na webu MMR ČR ■ Možnost konzultační podpory ze strany CRR	■ Relativně časté změny obsahu pravidel, ■ Prostřednictvím plošného emailu irop@nsmascz.cz MAS opakovaně neobdržení relevantní informace (důvod, že MAS Rozkvět, z.s. není členem NS MAS ČR nepovažujeme za relevantní důvod, aby tato organizace vylučovala MAS ze zasílání informací, které obdrží od centrálních orgánů za účelem informování implementujících MAS)	■ Zajistit interně před každou přípravou výzvy opakovaně ověřování aktuálních znění pravidel a identifikace změn	K této činnosti mid-term evaluace neuváděla nadstandardní opatření: manažerka IROP provedla před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP, z důvodu průběžných aktualizací, a ověření souladu s interními předpisy a textem
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS ■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné vzory výzev na webu MMR ČR ■ Možnost konzultace s CRR	■ Časový tlak z hlediska realizace SCLLD	■ Včasná příprava výzev ■ Maximální využití vzorových dokumentů, prověřených předchozí realizací (schválené CRR)	K této činnosti mid-term evaluace neuváděla konkrétní opatření, proces byl standardizován. Ze sebeevaluačního dotazníku a brainstormingu v rámci evaluace vyplynulo, že k předcházení chyb je klíčové důkladné uplatnění terminologie a pečlivá kontrola projektového záměru, aby obsahoval všechny podstatné

				údaje potřebné pro hodnocení adekvátní výzvě (současné aby výzva neobsahovala nadbytečné, duplicitní nebo nejednoznační informace).
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Některé kontrolní listy jsou nově připraveny ŘO a poskytnuty MAS k dopracování dle SCLLD - Možnost konzultace s CRR - Možnost sdílení dobré praxe s MAS v případě definování znění preferenční kritéria tak, aby bylo jednoznačné a pro ŘO akceptovatelné	- ŘO (CRR, resp. ŘO IROP) opakovaně připomínkuje verze výzvy MAS. Připomínky byly často nejasné a nejednoznačné, a především v prvním roce implementace SCLLD bylo zapotřebí se zpětně dotazovat příslušných pracovníků. - Preferenční kritéria podléhají schválení ŘO a často nemůže MAS volit preferenční kritéria, která by více vyhovovala záměrům MAS v rámci SCLLD. - Značně poddimenzovaná kapacita ŘO z hlediska kontrolorů, kdy je velmi dlouhá čekací doba na kontrolu dokumentace	- Využití možnosti opakované konzultace dílčích problémů s CRR - Využití kritérií z národních výzev IROP v případě souladu s SCLLD, které jsou pro CRR akceptovatelné bez připomínek - Příprava výzev s větším časovým prostorem pro schvalovací proces ŘO	K této činnosti mid-term evaluace neuváděla nadstandardní opatření (viz předchozí bod). Přínosem bylo, že vznikla pracovní skupina pro IROP při KS NS MAS JČK, která přispěla k lepší koordinaci a sdílení zkušeností, které realizační tým MAS Rozkvět, z.s. využil. Manažerka MAS byla v pravidelném kontaktu s pracovníky CRR/ŘO.
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Schválení Správní radou MAS	Četné svolávání jednání orgánu MAS pouze k omezenému počtu bodů jednání (pouze schválení textu výzvy) je kontraproduktivní, proto je často nutné přistupovat ke schvalování per rollam.	Termíny jednání Správní rady směřovat v krátké době před plánovaným termínem vyhlášení výzvy	Doporučení harmonizace procesů bylo použito.
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Existence minimálních požadavků IROP	- Častá změna minimálních požadavků IROP - Dlouhé schvalování a opakované připomínkování interních předpisů (je běžné, že každý kontrolor má odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS) - MAS musí sledovat provazbu postupů se Statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což	- Důsledné porovnání vzoru interních postupů s vnitřními dokumenty MAS - Předkládání interních předpisů ve větším časovém předstihu na kontrolu ŘO	Doporučení harmonizace procesů bylo použito. Přínosem bylo, že vznikla pracovní skupina pro IROP při KS NS MAS JČK, která přispěla k lepší koordinaci a sdílení zkušeností, které realizační tým MAS Rozkvět, z.s. využil.

		může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bez podrobné reflexe vzor či připomínky		
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení, popř. další informace ■ Manažer IROP poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovníci, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Placená inzerce. Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev IROP ■ Informování na Fóru starostů MAS a jednáních svazků obcí (DSO) animátorkou MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé MAS Rozkvět	■ Při změně vedení obcí (po volbách) může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS a důležitosti sdělovaných informací ■ Zástupci obcí i další potenciální žadatelé často nemají kapacitu účastnit se větších jednání (fóra) nebo skupinových konzultací	■ Systematické informování zástupců obcí o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí působících na území MAS, častější pořádání Fóra starostů ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS v rámci animace a poskytování konzultací v místě	Doporučení byla splněna: MAS Rozkvět, z.s. posílala animační činnosti v území, opakovaně byla realizována tzv. Fóra starostů jako prostředek informování a sdílení (obvykle 2x ročně, informace k aktuálním výzvám i plánovaném harmonogramu).

Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Komunikace s CRR/ ŘO IROP na velmi dobré úrovni	Problémy v případě schvalování ŘO jednotlivých dílčích kroků, resp. závěrečného schválení výzvy MAS, které provádí jediný pracovník IROP na celou republiku (systém CSSF) – časové hledisko	MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než opakovanými a včasnými konzultacemi	K této činnosti mid-term evaluace neuváděla nadstandardní opatření.
---	---	---	---	---

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (PR IROP):

MAS Rozkvět, z.s. provádí standardizované úkony v rámci přípravy výzev IROP SCLLD.

Při shromažďování podkladů využívá velmi dobře dostupné dokumenty z webových stránek Řídícího orgánu (ŘO), v menší míře sdílené prostřednictvím dobré praxe od ostatních MAS popř. zveřejněné NS MAS ČR.

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá již existující vzory ŘO a současně využívá zkušeností dalších MAS. Jak se ukázalo v průběhu implementace Programového rámce IROP, z hlediska znění výzev není obecně větší prostor pro zásahu MAS do požadované struktury textů, které by byly ŘO akceptovatelné. Na přípravě výzvy se MAS tedy podílí zejména dopracováním kontrolních listů relevantních SCLLD.

Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany ŘO; zde MAS nabyta zkušenosti, že určitá kritéria ŘO neakceptuje či označuje za nevhodná z hlediska rovného přístupu (zde naprosto odlišný přístup ŘO dalších OP a především PRV).

Schvalování výzev na úrovni Správní rady (SR) jako odpovědného orgánu MAS Rozkvět, z.s. je prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže, z tohoto důvodu a především s ohledem na četnost vyhlašování výzev i dalších procesů souvisejících s administrací SCLLD schvaluje SR znění výzev především formou per rollam.

MAS Rozkvět, z.s. adekvátně připravuje povinné interní předpisy (IP). Negativně při tom působila změna minimálních požadavků ŘO na obsah IP, dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, při změně kontrolující osoby pak odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu ani nebylo možné efektivně čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS. MAS Rozkvět, z.s. musela při zpracování IP bedlivě sledovat provazbu interních postupů zpracovaných dle požadavků ŘO se statutem organizace i dalšími vnitřními předpisy, což mohlo vést k nesouladům a pochybením v nastavení interních postupů, pokud by byly MAS použity běžné vzory. Tento procesy tvorby IP byl dokončen s vyšší prodlevou, než MAS původně předpokládala.

MAS Rozkvět, z.s. má propracovaný systém animace a informování potenciálních žadatelů a uveřejňování informací k výzvam. Prostřednictvím manažerek (manažerka IROP, animátorka) s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení potenciálních žadatelů, přímé oslovení obcí individuálně nebo v rámci DSO, elektronická komunikace a e-zpravodaj volně šiřitelný jako příloha obecních zpravodajů, www stránky MAS, osobní konzultace, četné animační činnosti konané i mimo běžné úřední hodiny, pořádání Fóra starostů a veřejných fór.

Při komunikaci MAS s ŘO při přípravě výzev byly nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO.

Při změně vedení obcí (především po volbách) částečně došlo (anebo může v budoucnu dojít) ke ztrátě povědomí o fungování MAS. MAS sice realizuje Fórum starostů a informuje o SCLLD, zástupci obcí však často nemají kapacitu se zúčastnit nebo nevyhodnocují správně důležitost sdělení. MAS Rozkvět, z.s. proto přistoupila k procesu informování o aktuálních výzvách a činnosti MAS na jednáních svazků obcí. Další doporučení: MAS by měla obnovit plošně osobní konzultace se starosty všech obcí v rámci jejich úředních hodin (v místě).

Doporučení mid-term evaluace:

1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

Manažerka IROP provede před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP, z důvodu průběžných aktualizací, a ověření souladu s interními předpisy a textem SCLLD.

Na přípravu výzev je nutné i nadále rezervovat dostatečný časový prostor, aby se předešlo riziku nedodržení procesních termínů a chybám. Nutno řešit včas připomínky ŘO, využívat průběžné konzultace, popř. školení organizované ŘO.

Optimalizovat plánování termínů výzev a s nimi souvisejících administrativních procesů a agendy schvalovacího procesu výzev na úrovni MAS.

Z hlediska informovanosti by MAS měla (především pro budoucí plánovací období, s ohledem na míru čerpání alokace PR IROP) zvážit z hlediska kapacit znovuzavedení plošných individuálních konzultací se všemi starosty obcí, popř. širším vedením obcí na území MAS, přímo v terénu, s cílem informování o principech výzev jako administrativního prostředku pro implementaci SCLLD.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněna zcela.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídicího orgánu – upozornění zasíláno na email ■ Existence webu SZIF s oddělenými informacemi pro CLLD ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů SZIF ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Realizace seminářů PRV pod záštitou CSV – zástupci ŘO, resp. SZIF, informují MAS o budoucích změnách i o častých chybách	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	■ Existence vzoru – resp. jednoduché šablony (SZIF) ■ Návrh manažera PRV na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu SZIF existence návodného manuálu ke zpracování výzvy	■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR PRV v SCLLD, která byla zpracována již v roce 2015	■ V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci PR PRV, resp. úpravám finančního plánu PR PRV	Doporučení bylo splněno, MAS Rozkvět opakovaně provedla úpravy finančního plánu.

<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	■ Příprava po konzultaci s nadřízeným ŘO, resp. SZIF ■ Preferenční kritéria zvolena po dohodě se SZIF ■ Kontrolní listy připraveny na základě zkušeností z předchozího období 2007 – 2013 ■ Fiche připraveny a následně schváleny členskou schůzí MAS jako součást SCLLD a následně SZIF v úvodu realizace SCLLD, poté možnost úprav ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty)	■ Preferenční kritéria jsou významnou měrou ovlivňována názory SZIF ■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS nemusí vést k využití již schválených preferenčních kritérií, neboť je na SZIF může schvalovat jiný zaměstnanec ■ Některá preferenční kritéria jsou pro žadatele složitá a MAS musí opakovaně konzultovat, jak je má žadatel doložit, což je časově náročné	■ Pro jednodušší kontrolu a na doporučení SZIF snížit množství preferenčních kritérií na minimum	Doporučení bylo splněno, MAS Rozkvět upravila systém preferenčních kritérií a jejich konkretizace.
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	■ Výzvu připravuje manažer PRV, po schválení Správní radou MAS schvaluje výzvu SZIF	■ Při zaslání formuláře výzvy ke schválení na SZIF nelze výzvu editovat, lze jen vyhlásit výzvu s dalším číslem	■ Konzultace výzvy se SZIF před zasláním formuláře ke schválení	Doporučení bylo splněno, manažerka PRV byla v pravidelném kontaktu se SZIF (konzultace, účast na vzdělávacích akcích apod.).
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	■ Zpracování interních postupů PRV manažerem PRV ■ Interní postupy PRV projednány a schváleny příslušným orgánem MAS dle metodiky	■ ŘO PRV nevydal žádný vzor ■ Nebylo možné vytvořit jednotný interní předpis pro všechny OP a současně PRV, tento postup byl jednotlivými ŘO zamítnuta ■ Některé podmínky a hodnotící kritéria, které jiné ŘO povolují, považuje SZIF jako diskriminační	■ Využití příkladů dobré praxe, sdílení zkušeností MAS (nutno vždy zohlednit veškeré vnitřní předpisy a dokumenty MAS a současně PRV SCLLD)	Doporučení byla splněna, manažerka PRV byla v pravidelném kontaktu se SZIF (konzultace, účast na vzdělávacích akcích apod.) a dalšími MAS v rámci KS NS MAS JČK popř. NS MAS ČR.
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace ■ Manažer PRV poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a	■ Mnoho žadatelů má problém s obsluhou PC, s internetem, se systémem Portál farmáře (jediná forma pro zpracování a předkládání projektových žádostí) ■ Někteří žadatelé neumí vyhledat základní informace, přestože veškeré informace získají osobně na školení pro žadatele a žadatelé mohou kdykoliv zavolat přímo na MAS nebo provádět individuální konzultace	■ MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než opakovanými školeními a konzultacemi poskytovanými žadatelům a zpracováním podrobných návodných prostředků (video, prezentace na www)	Doporučení byla splněna, MAS zveřejnila např. několik vzorových „ilustrativních“ projektových žádostí, pořádala opakovaně školení pro potenciální žadatele, zajistila individuální konzultace se žadateli osobně i online.

	oslovování potenciálních žadatelů animační pracovníci, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev PRV ■ Placená inzerce. ■ Informování na Fóru starostů MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé MAS Rozkvět			
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	■ Dodržování termínů ze strany SZIF ■ Ochota SZIF ke konzultacím ■ Komunikace s RO i CP SZIF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (PR PRV):

MAS má při přípravě výzev dostatek podkladů připravených ŘO, resp. SZIF.

Prostřednictvím manažera PRV s předstihem MAS Rozkvět, z.s. zveřejňuje informace pro potenciální žadatele prostřednictvím Avíz na webu MAS, komplexní informace jsou uveřejňovány primárně prostřednictvím webových stránek MAS a v rámci animace území; avíza, popř. informační články jsou dále šířeny prostřednictvím zpravodajů obcí v zájmovém území, v závěru roku 2018 také placenou inzercí.

Oproti počáteční fázi realizace SCLLD došlo k výraznému zvýšení zájmu žadatelů, především z řad zemědělských podniků (důvodem je dle zjištění omezení jiných příležitostí získat dotace na realizace projektů).

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá také zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované struktury textů.

Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany CP SZIF, který kritéria hodnotí podle údajů v SCLLD, ale zároveň také hodnotí z pohledu vhodnosti, resp. případné diskriminace.

V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev nebyly identifikovány žádné nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Doporučení mid-term evaluace:

1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)

Vyhodnotit relevantnost hodnotících kritérií jednotlivých fichí, vždy před další výzvou PR PRV

Zpracovat videonávody pro práci s Portálem farmáře, pokud možno na laické úrovni žadatele.

Realizovat praktické semináře pro žadatele / příjemce pro práci s Portálem farmáře (přímo s využitím on-line prostředí).

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněna, s výjimkou realizace „videonávodů“ (využity další prostředky a postupy adekvátní potřebám žadatelů).

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka– 1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídicího orgánu – upozornění zasíláno na email, vydávány přehledné metodické pokyny ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů ŘO	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

	■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Skvělá činnost ŘO – manuál k dokumentům a postupům			
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	■ Existence vzoru ŘO (jednoduché šablony) ■ Konzultace s nadřízeným ŘO - návrh manažera OPZ na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu OPZ existence návodného manuálu ke zpracování výzvy – snadno pochopitelný manuál	■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR OP Z v SCLLD	■ Díky možnosti zvýšení alokace pro PR OPZ nutno přepracovat finanční plán pro roky 2019 a 2020	Doporučení bylo splněno, MAS Rozkvět provedla úpravy finančního plánu ve vztahu k navýšení alokace.
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Preferenční kritéria byla dána ŘO a MAS tato kritéria respektuje	■ Požadavek ŘO na max. výši způsobilých výdajů projektu shodnou s alokací výzvy	■ Zvážení úpravy SCLLD dle aktuálních potřeb území MAS	MAS Rozkvět, z.s. provedla opakovaně šetření potřeb v zájmovém území včetně omezení potenciálních žadatelů; výsledkem bylo rozhodnutí MAS stát se nositelem projektů.
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	■ Výzvu připravuje manažer OPZ ■ Výzva následně připomínkována či schválena ŘO ■ Po té je výzva předána Správní radě MAS ke schválení	■ Příliš časté svolávání jednání Správní rady vede k snižování faktické účasti a tlaku na schvalování per rollam, kdy je nevýhodou ztráta přímého kontaktu s členy orgánu a nemožnost okamžitého vysvětlení případných nejasností. Možný pocit, že se jedná o formální akt	■ Před schvalování per rollam telefonicky vysvětlit procesy i případné nejasnosti	Doporučení harmonizace procesů bylo použito a přineslo plynulejší průběh celých výzev i dílčích kroků; proběhla úprava vnitřního standardu procesů.
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	■ MAS v rámci implementace OPZ nemá tzv. interní postupy (nejsou vyžadovány), existuje jednotná metodika ■ Zveřejněn na webových stránkách „způsob hodnocení a výběru projektů MAS Rozkvět“,	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

	zpracován po úpravě dle interních potřeb MAS			
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace ■ Manažer OPZ poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovníci, a to v rámci široké škály akcí i např. o víkendech ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců). Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev PRV ■ Informování na Fóru starostů MAS ■ Informování na veřejném fóru Zdravé MAS Rozkvět	■ Velmi dobrá informovanost žadatelů	■ Irelevantní	■ Irelevantní

<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	■ Dodržování termínů ze strany ŘO ■ Velká ochota ŘO ke konzultacím	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
---	---	--	---	---

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev (OPZ):

Proces přípravy výzev OPZ probíhá s výbornou podporou, vč. konzultační činnosti ŘO.

Je k dispozici dostatek informací i vzorových dokumentů a podrobných metodik.

V případě OPZ nebyly ŘO vyžadovány Interní předpisy, ale existuje vydaná metodika, kterou MAS využívá a dle potřeby ad hoc postupy upravuje.

Při přípravě textů výzev MAS Rozkvět, z.s. využívá opakovaně také zkušeností dalších MAS.

Doporučení mid-term evaluace:

1. Proces: Příprava výzev (PR OPZ)

Přistoupit k porovnání metodiky poskytnuté ŘO OPZ s Interními postupy, které má MAS vytvořeny pro IROP, a postupy dle PRV. Cílem by mělo být co nejjednodušší nastavení a sjednocení procesů, aby se maximálně eliminovala chybovost procesů na úrovni MAS v této i další oblasti administrace programových rámců, a také snížila celková administrativní zátěž pracovníků kanceláře MAS i orgánů MAS.

I nadále realizovat průběžné konzultace přípravy výzev s ŘO a řešit včas připomínky.

Využívat školení organizované ŘO, popř. je iniciovat.

Optimalizovat plánování termínů výzev a s nimi souvisejících administrativních procesů a agendy schvalovacího procesu výzev na úrovni MAS.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněna zcela.

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 - 2024
Zvýšit důslednost při sledování změn pravidel a metodických požadavků jednotlivých OP, s odpovědností za úpravy interních postupů u koordinátorů jednotlivých OP s interními předpisy a textem SCLLD.	Při vyhlášení jednotlivých výzev bylo klíčové vzájemně komunikovat s ŘO jednotlivých OP o pravidlech, potenciálních nesrovnalostech a opatřeních, aby byl proces co nejjasnější. Stejně tak bylo nutné sjednotit terminologii , což pomohlo předcházet nejasnostem a zajistit jednotný výklad pravidel.
Koncentrovat vyhlášení výzev jednotlivých OP na 1-2 kola ročně , což umožní efektivnější řízení procesu a snížení rizik. Optimalizovat plánování termínů výzev a s nimi souvisejících administrativních procesů a agendy schvalovacího procesu výzev na úrovni MAS.	Doporučení harmonizace procesů bylo použito. Např. v roce 2024 byly vyhlášeny dvě výzvy, v roce 2025 následovala jedna, přičemž u všech se zapojil pouze omezený počet žadatelů . Díky tomu výzvy nepředstavovaly výraznou administrativní zátěž pro celý proces implementace.
Systematicky konzultovat dílčí problémy s ŘO/SZIF/CRR (dle OP), zajistit důslednost zaměstnanců MAS při uplatňování metodik a pravidel a jejich aktualizací, sdílení praxe.	Zaměstnanci MAS se pravidelně vzdělávají v rámci spolupráce s ŘO/SZIF/CRR (dle OP), dalšími MAS i individuálně tematicky (např. proškolení všech manažerů OP v evaluačních metodách ve spolupráci s ČES). Komunikace s ostatními MAS v rámci KS NS MAS JČK probíhá velmi dobře , a to jak ze strany MAS Rozkvět směrem k jiným MAS , tak opačně. Vznikly pracovní skupiny pro IROP, OPZ+ i PRV při KS NS MAS JČK, MAS Rozkvět je členem .
Zlepšit informovanost potenciálních žadatelů a přizpůsobit komunikaci i formy zveřejňování informací , zejména jejich přehlednost na webu (výzvy, aktuální přílohy), a zároveň zkvalitňovat oboustrannou komunikaci s ŘO v procesu přípravy výzev.	Zvýšila se intenzita animačních činností MAS Rozkvět v terénu, znovuzavedení plošných individuálních konzultací se všemi starosty obcí popř. širším vedením obcí na území MAS, přímo v terénu, a také organizace setkání Fóra starostů s četností 1-2x ročně, s cílem informování o principech výzev jako administrativního prostředku pro implementaci SCLLD a sdílení. Zavedeno vydávání pravidelných e-newsletterů pro členy MAS, a starosty i veřejnost, byly modernizovány webové stránky . Byly realizovány praktické semináře pro žadatele , zveřejněny vzorové „ilustrativní“ žádosti, MAS Rozkvět zajistila skupinové i individuální konzultace se žadateli osobně i online .

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka– 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)

1. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+</i>	Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP	- Příručka nebyla v některých pasážích srozumitelná a bylo nutné improvizovat (použít k návodu příručku k OPZ) - Nová verze příručky je již relevantní	MAS nemá kompetence na přijetí relevantních opatření	Irelevantní
<i>Školení</i>	Školení pro ŘO zajišťuje NS MAS ČR, na požádání je možné jej zajistit	- Všeobecná náplň školení, protože probíhaly na samém začátku realizace SCLLD. Systém MS2014+ vykazuje poměrně často vady. - Systém CSSF dokáže generovat pro MAS potřebné sestavy zahrnující stav projektů, realizovaných přes MAS, nicméně MAS doposud nezná postup pro jejich využití	- Sdílení zkušeností s ostatními MAS - Zasílání dotazů školiteli předem - Realizace nového školení na využití dat ze systému CSSF pro MAS	V rámci KS NAS MAS JČK se vytvořila neformální pracovní skupina MAS jako nositelů IN, která sdílela praktické informace. Tento postup se osvědčil, samozřejmě bylo nutno být současně v kontaktu se ŘO a využít dostupné informační akce a školení.
<i>Zadání výzvy do MS</i>	Existence příručky	- Příručka nebyla v některých pasážích srozumitelná a bylo nutné improvizovat (použít k návodu příručku k OPZ) - Nová verze příručky je již relevantní	Sdílení zkušeností s ostatními MAS, požadavek na ŘO prostřednictvím NS MAS ČR	Viz předchozí bod, splněno.
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	Nejsou povoleny	Irelevantní	Irelevantní	Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	- Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů - Příprava podkladů manažerem IROP - Využití informačních toků –	Nízká účast žadatelů na seminářích, podceňování potřeby školení	- Snaha o maximální informovanost, přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území - Na školení zvát úspěšné	MAS posílala animační činnosti v území z hlediska osvěty s cílem zvýšení zájmu. Opakovaně byla realizována tzv. Fóra starostů jako

	- sdílení zkušeností s jinými MAS ■ Na začátku jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele ■ Následně zveřejněná informace o konání semináře MAS na webu K dispozici je optimálně vybavený prostor vč. možnosti nácviku práce s MS2014+ ■ Manažer IROP předává případné složitější dotazy ŘO, které po konzultaci následně zodpovídá mailem či telefonicky. Možnost konzultovat sporné dotazy s ŘO. ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět		žadatele/ příjemce (sdílení praxe s potenciálními žadateli)	prostředek informování a sdílení (obvykle 2x ročně, informace k aktuálním výzvám i plánovaném harmonogramu), proběhlo aktivní zapojení úspěšných žadatelů/příjemců do sdílení dobré praxe.
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	■ Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně (individuálně nebo prostřednictvím seminářů) ■ Veškeré potřebné informace jsou trvale k dispozici prostřednictvím webových stránek MAS ■ Možnost případné konzultace s CRR nebo ŘO	■ Žadatelé se neúčastní seminářů a využívají konzultační činnost až v posledních možných termínech před podáním žádosti. Žadatelé se neseznamují s pravidly (připadají jim příliš obsáhlé, složité a nesrozumitelné). ■ Žadatelé se většinou dotazují na věci, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele nebo jsou jasně popsány v pravidlech	■ Nutnost podpoření účasti žadatelů na seminářích ■ Zveřejnit FAQ (časté otázky a odpovědi, problematické body podání žádosti) na webových stránkách MAS	Viz předchozí bod. Doporučení ohledně umístění doplňkových informací typu FAQ na webové stránky bylo splněno, osvědčilo se při telefonických konzultacích potenciálních žadatelů (obvykle následovala osobní konzultace nebo účast na semináři MAS).
<i>Přijímání žádostí o dotaci</i>	■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, jiný systém není možný	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení popř. další informace	■ Někteří potenciální žadatelé nesledují pravidelně webové stránky MAS ■ Někteří potenciální žadatelé poskytovaným informacím nerozumí (především ti, kteří doposud nemají zkušenosti	■ Systematické informování zástupců obcí a potenciálních žadatelů o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí působících na území MAS a seminářů pro žadatele a veřejných fór - opakovaná prezentace výzev	Bylo splněno, viz předchozí informace.

	(zajišťují manažerka IROP, animátorka) ■ Manažerka IROP informuje o výzvách v rámci konzultací (poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky) ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovníci, a to v rámci skupinových konzultací i široké škály akcí, např. o víkendech (s cílem oslovení cílových skupin a potenciálních žadatelů) ■ Pro každou výzvu je pořádán nejméně 1 seminář pro žadatele (manažerka IROP) ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích (především avíza výzev a harmonogramu výzev) ■ Informování na jednáních svazků obcí zástupcem MAS (animátorka, manažerka IROP) ■	s projekty) a podceňují důležitost konzultací a účast na seminářích pro žadatele ■ Při změně vedení obcí (po volbách) může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS a nesprávné vyhodnocení důležitosti sdělovaných informací o výzvách ■ Zástupci obcí i další potenciální žadatelé často nemají kapacitu účastnit se větších jednání (semináře pro žadatele, fóra)	IROP ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka IROP) v rámci animace a poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací IROP do školení pro žadatele ■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS	
--	---	--	--	--

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP):

Výzvy MAS Rozkvět vyhláší po schválení Řídicím orgánem, který zároveň poskytuje metodickou podporu.

MAS ke každé výzvě realizuje pravidelně školení žadatelů (a následně také příjemců) a veškeré školicí materiály zpřístupňuje pro potenciální žadatele na webových stránkách MAS. Kromě školení MAS zajišťuje pravidelné možnosti individuálních konzultací manažerkou IROP a také komunikaci s animátorkou SCLLD, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny v rámci řady animačních aktivit.

Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem nebo schopnost využít.

Celý proces opakovaně postihuje relativně nízká účast žadatelů na seminářích, často způsobené také využitím služeb externího zpracovatele dokumentace žádosti a povinných příloh.

Stává se, že někteří žadatelé kontaktují manažera IROP v poslední den otevřené výzvy, především pokud došlo k technickým potížím s e-systémem projektových žádostí (MS2014+), jejichž řešení ovšem není v kompetenci manažerky IROP.

Doporučení mid-term evaluace:

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)

Vzhledem k nízkému zájmu žadatelů o semináře zveřejňovat nejčastější problémy/dotazy (FAQ) na webu u příslušné výzvy.

Apelovat na žadatele, aby nečekali s podáním žádosti na poslední dny výzvy (z důvodů častých technických potíží systému i související zvýšené chybovosti žadatelů).

V rámci plošné informovanosti by MAS měla zvážit vydávání informačních letáků – upoutávka, kontakty, příklady dobré praxe (doporučení se týká spíše příštího plánovacího období, vzhledem ke stádiu implementace PR IROP).

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněno zcela.

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF</i>	■ Výzva vyhlášená po schválení řídicím orgánem ■ SZIF poskytuje metodický materiál postupy pro vygenerování a zaslání žádostí o potvrzení výzvy MAS přes portál farmáře	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

<i>Školení</i>	■ Školení pravidelně realizováno v rámci významných krajských seminářů (KS NS MAS JČK, CSV, SZIF) ■ Školení vede zástupce RO či přímo CP SZIF ■ Funguje velmi dobře sdílení zkušeností s dalšími MAS	■ Školitel v některých případech nedokáže na místě zodpovědět konkrétní dotazy	■ Zasílání dotazů školiteli předem	Možnost předávání dotazů předem byla využita, následně probíhaly další individuální konzultace.
<i>Zadání výzvy do PF</i>	■ Výzva je zadána dle postupů poskytnutých SZIF, které jsou zpracovány velmi názorně	■ Nejsou identifikována zásadní negativa ■ Do PF jsou vloženy pouze informace o alokacích jednotlivých fichí a termínech ■ SZIF kontroluje text výzvy až po vyhlášení výzvy prostřednictvím webových stránek MAS, nicméně až po vyhlášení výzvy	■ MAS musí důsledně zpracovat výzvu a hlídat soulad znění výzvy s pravidly PRV a IP, není možnost provádění změn ve výzvách	Doporučení harmonizace procesů bylo použito a přineslo plynulejší průběh celých výzev i dílčích kroků; proběhla úprava vnitřního standardu procesů.
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	■ Není umožněno	■ Provádět změny ve výzvách PRV není umožněno	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje nejméně 1x školení žadatelů ■ Potenciální žadatelé jsou s předstihem informováni o termínech realizace seminářů pro žadatele (dle interních postupů je následně po zveřejnění výzvy zveřejněna informace o konání semináře MAS na webu MAS) ■ Manažer PRV vypracovává prezentaci k výzvě: (znění fichí alokace výzvy, limity způsobilých výdajů znění preferenčních kritérií) ■ K dispozici je optimálně vybavený prostor pro semináře	■ Žadatelé se účastní seminářů ve velmi nízkém počtu ■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář neabsolvují (upřednostňují individuální přístup) ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele	■ Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka PRV) v rámci animace a poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací PRV do školení pro žadatele ■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS	Doporučení splněna širším spektrem opatření. MAS posílala animační činnosti v území z hlediska osvěty s cílem zvýšení zájmu. Opakovaně byla realizována tzv. Fóra starostů jako prostředek informování a sdílení (obvykle 2x ročně, informace k aktuálním výzvám i plánovaném harmonogramu), proběhlo aktivní zapojení úspěšných žadatelů/příjemců do sdílení dobré praxe. Doporučení ohledně umístění doplňkových informací typu FAQ na webové stránky bylo

	(projekce, možnost připojení wifi pro práci v prostředí PF) ■ Manažer PRV si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci se SZIF následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět			splněno, osvědčilo se při telefonických konzultacích potenciálních žadatelů (obvykle následovala osobní konzultace nebo účast na semináři MAS).
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	■ Probíhá osobně, prostřednictvím emailové komunikace i telefonicky ■ Nejvíce dotazů je směřováno na výklad preferenčních kritérií MAS (žadatelé se snaží o „nabodování“ projektů) ■ Plus: ochota manažera PRV zodpovídat veškeré dotazy i mimo pracovní dobu ■ Možnost případné konzultace se SZIF	■ Žadatelé využívají možnost kontaktovat manažera PRV často až v poslední den uzavření výzvy, bez ohledu na pracovní dobu ■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminářů neabsolují (upřednostňují individuální přístup) ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele	■ Nutnost dalšího podpoření účasti žadatelů na seminářích natočením školicích videí a pořádání seminářů s využitím on-line prostředí (žadatel by pracoval přímo v prostředí Portálu farmáře) ■ Zveřejnit nejproblematictější body podání žádosti na webových stránkách MAS (např. problém se získáním potřebného vyjádření stavebního úřadu apod.) a FAQ (časté otázky a odpovědi) ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS	Doporučení byla splněna, MAS zveřejnila např. několik vzorových „ilustrativních“ projektových žádostí, pořádala opakovaně školení pro potenciální žadatele, zajistila individuální konzultace se žadateli osobně i online. K „živým videím“ jako prostředku nebylo přistoupeno, žadatelé více využívali osobních nebo telefonických konzultací, a to opakovaně) neefektivnější způsob z hlediska dosažení kvality předkládaných projektů). Doporučení ohledně FAQ byla splněna.
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	■ Dostatečná doba na příjem žádostí	■ Přijímané žádosti nejsou v PF řazeny dle času podání, ale dle času vygenerování žádosti, což je velmi nepřehledné ■ Manažer PRV musí důsledně kontrolovat přijaté projekty v rámci výzvy, protože e-žádost nemá potřebné kontrolní funkcionality a žadatelé neuvádějí v žádostech informace v potřebném rozsahu a obsahové kvalitě	■ Irelevantní, protože není v kompetencích MAS zasahovat do PF	■ Irelevantní

<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	■ Zveřejňování avíza na webových stránkách MAS (manažer PRV) ■ Veškeré informace jsou k dispozici na webových stránkách MAS ■ Pořádání seminářů pro žadatele ■ Informování území prostřednictvím emailů (manažer PRV odesílá emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií (placená inzerce). ■ Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS (animátorka, manažerka PRV)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
--	---	--	---	---

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV):

Výzvy MAS Rozkvět vyhláší po schválení řídicím orgánem, resp. SZIF, který zároveň poskytuje metodickou oporu. Pro správné znění výzvy je nutné provádět důslednou kontrolu textace (výzva bez možnosti změn).

MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Rozkvět. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací manažerkou PRV a animací území, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem nebo schopnost využít. Doporučujeme rozšířit tyto prostředky o videoškolení a školení v prostředí PF on-line.

Neochota žadatelů k využívání služeb MAS (školení, zveřejněné podklady na www) je těžko řešitelná a kancelář MAS musí být připravena na složitý postup administrace projektů (následné řešení pochybení žadatelů a příjemců).

Vzhledem k nastavení metodik PRV a funkcionalit PF také manažerka PRV musí velmi důkladně a důsledně kontrolovat přijaté projekty žadatelů a také motivovat žadatele k doplňování podkladů a informací do žádostí.

Doporučení mid-term evaluace:

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)

Dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy zaměstnanci MAS (princip 4 očí).

Zavést zveřejňování nejčastějších dotazů a problémů (FAQ) žadatelů na webu MAS. Posílení animace v terénu, opakovaně oslovovat potenciální žadatele, využívat příkladů dobré praxe (reálné výstupy implementace jako vzory).

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněna zcela (s výjimkou natáčení instruktážních videí).

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+</i>	Vydána metodická příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD, zahrnující informace k vyhlášení výzev	Nejsou identifikována zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní
<i>Školení</i>	Byl realizován větší počet školení ŘO, (systému CSSF, školení na výběr projektů a školení pro příjemce) vč. návodu na hodnocení projektů	Nejsou identifikována zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní
<i>Zadání výzvy do MS</i>	- Existence příručky, která je velmi kvalitně zpracována - Sdílení dobré práce a zkušeností s ostatními MAS, především v rámci jihočeskými MAS (vysoká míra ochoty se	Nejsou identifikována zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní

	spolupráci sdílení zkušeností a podkladů)			
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	■ Změnu lze předem konzultovat s ŘO ■ Změna zpracována manažerem OPZ ■ Změna musí být předem projednávána a schvalována Správní radou MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje nejméně 1x školení žadatelů ■ Potenciální žadatelé jsou s předstihem informováni o termínech realizace seminářů pro žadatele (dle interních postupů je následně po zveřejnění výzvy zveřejněna informace o konání semináře MAS na webu MAS) ■ Manažer OPZ vypracovává prezentaci k výzvě ■ MAS realizuje školení dle potřeby v dopoledních i v odpoledních hodinách pro umožnění maximální účasti žadatelů ■ K dispozici je optimálně vybavený prostor pro semináře (projekce, možnost připojení wifi pro práci v prostředí MS2014+), nebo je seminář realizován v terénu ■ Manažer OPZ si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně odpovídá emailem či	■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář často neabsolvuji a spíše upřednostňují individuální přístup ■ Žadatelé se většinou na individuálních konzultacích dotazují na otázky, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele	■ Snaha o maximální informovanost, přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Opakované individuální návštěvy obcí pracovníky MAS (animátorka, manažerka OPZ) v rámci animace a poskytování konzultací v místě ■ Prezentace dobré praxe – zapojení příjemců dotací OPZ do školení pro žadatele ■ Zveřejňování FAQ (časté otázky a odpovědi) k výzvám i nejčastějším chybám žadatelů ■ Umístění FAQ do elektronického zpravodaje MAS	Doporučení splněna širším spektrem opatření. MAS posílila animační činnosti v území z hlediska osvěty s cílem zvýšení zájmu. Opakovaně byla realizována tzv. Fóra starostů jako prostředek informování a sdílení (obvykle 2x ročně, informace k aktuálním výzvám i plánovaném harmonogramu). Velmi dobře se osvědčilo aktivní zapojení úspěšných žadatelů/příjemců do sdílení dobré praxe. Doporučení ohledně umístění doplňkových informací typu FAQ na webové stránky bylo splněno, podklady byly přebírány především od ŘO tak, aby nedošlo k odlišné interpretaci pokynů.

	■ telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Rozkvět			
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	■ Probíhá osobně, prostřednictvím emailové komunikace i telefonicky ■ Semináře pro žadatele ■ Nejvíce dotazů je směřováno na výklad pravidel OPZ a administraci, CS a způsobilé klíčové aktivity ■ Ochota manažera OPZ zodpovídat veškeré dotazy, možnost konzultace s ŘO v průběhu přípravy projektů, který je maximálně vstřícný	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Přijem žádostí o dotaci</i>	■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	■ Webové stránky MAS jako významný prostředek pro uveřejňování informací. MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci ze školení, popř. další informace (zajišťují manažerka OPZ, animátorka) ■ Manažerka OPZ informuje o výzvách v rámci konzultací (poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky) ■ Přímé oslovení mailem a telefonicky poskytovatelů služeb (soc. služby, prarodinné, apod.) jako potenciálních	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

	žadatelů ■ Aktivní informování a oslovování potenciálních žadatelů animační pracovníci, a to v rámci skupinových konzultací i široké škály akcí, např. o víkendech (s cílem oslovení cílových skupin a potenciálních žadatelů) ■ Pro každou výzvu je pořádán nejméně 1 seminář pro žadatele (manažerka OPZ) ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na území (web, vývěska, osobní informování konkrétních potenciálních žadatelů). Uveřejňování informací v místních zpravodajích (především avíza výzev a harmonogramu výzev) ■ Informování na jednáních svazků obcí zástupcem MAS (animátorka, manažerka OPZ)			
--	---	--	--	--

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

ŘO OPZ je z hlediska poskytování podpory MAS na velmi vysoké úrovni z hlediska vstřícnosti, rozsahu i potřebné frekvence. Komunikace s ŘO probíhá v této fázi administrace projektů víceméně bezproblémově.

MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Rozkvět. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací manažerkou PRV a opakovaně také animaci území, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti.

Prezentovány jsou příklady úspěšně realizovaných projektů (animace a sdílení dobré praxe).

Zaměření PR OPZ je v současné době ekonomické konjunktury (minimální nezaměstnanost) částečně diskutabilní, tomu odpovídá aktuálně problém nedostatku žadatelů resp. projektů akceptovatelných ŘO ve výzvách Opatření „Zaměstnanost v místě“.

Doporučení mid-term evaluace:

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OPZ)

Dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy zaměstnanci MAS (princip 4 očí).

Zavést zveřejňování nejčastějších dotazů a problémů (FAQ) žadatelů na webu MAS.

Pokračovat v animaci v terénu, opakovaně oslovovat potenciální žadatele, využívat příkladů dobré praxe (reálné výstupy implementace jako vzory).

Projednat změnu PR OPZ dle reálných potřeb v území, pokud i v roce 2019 přetrvává nedostatek akceptovatelných projektů v Opatření „Zaměstnanost v místě“.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněno zcela. Provedena změna v oblasti finančního plánu /Opatření.

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Zlepšení informovanosti žadatelů s cílem motivace k podání žádostí o dotaci/kvalitně zpracovaných žádostí.	Zvýšená (inter)aktivita při oslovování potenciálních žadatelů a při konzultacích a celkové posílení animační činnosti vedly k dosažení lepší přípravy projektových žádostí z hlediska kvality i celkově zájmu o tento typ dotace (s výjimkou opatření „Zaměstnanost v místě“, viz dále změna rozsahu potřeb a absorpční kapacity regionu vs. další opatření aktivní politiky státu).
Projednat změnu PR OPZ dle reálných potřeb v území , pokud i v roce 2019 přetrvává nedostatek akceptovatelných projektů v Opatření „Zaměstnanost v místě“.	Změna byla provedena ku prospěchu celkového dopadu SCLLD v rámci PR OPZ – finanční prostředky byly alokovány do oblasti prorodinných opatření (vysoká poptávka bez alternativních nabídek), oblast zaměstnanosti v regionu byla saturována jinými prostředky aktivní politiky zaměstnanosti ze strany státu (především nové individuální projekty ÚP). Přesunem alokace jsme předešli vzniku rizika dvojího financování u konečných příjemců.

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka– 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	■ Školení hodnotitelů probíhá před jednáním věcného hodnocení	■ Nebyla zjištěna žádná zásadní negativa, je dodržován etický kodex hodnotitele.	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	■ Kontrola FNaP probíhá dle kontrolních listů ■ Manažer IROP v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti (princip 4 očí) ■ V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci	■ V kontrolních listech nejsou obsaženy všechny relevantní nedostatky a chyby v projektu, nelze proto vyzvat k jejich odstranění. Metodicky je takto řešeno ŘO, MAS nemůže ovlivnit – v reálu způsobuje prodlevy v celkovém procesu administrace projektů při opakované kontrole FNaP na CRR.	■ Irelevantní, MAS nemůže ovlivnit metodiku ŘO.	■ Irelevantní
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	■ Služby externích hodnotitelů pro projekty IROP - MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady ■ Kancelář MAS zveřejňuje povinné náležitosti na webových stránkách	■ Vzhledem k typům projektů (stavební investice, apod.) a při velkém počtu žádostí o podporu je tištěno velké množství podkladů pro členy hodnotícího orgánu, pokud vyžadují členové podklady tiskem	■ MAS tato negativa nemůže adekvátně ovlivnit, je právem hodnotitele vyžádat si podklady v listinné formě, dle možností předáváno hodnotitelům pouze elektronicky	Celkově se zvýšila míra digitalizace a digitální gramotnosti všech účastníků procesu (také vlivem situace vzniklé celospolečensky v souvislosti s covid-19).

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	■ Pozvánky vypracovány na základě vzoru dokumentů MAS ■ Pozvánka připravována manažerkou IROP (za dodržení lhůt zodpovídá manažerkou IROP) ■ Komunikace s ŘO probíhá prostřednictvím MS, telefonicky i emailem v případě dílčích kroků ■ Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a následně telefonicky	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zasláná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Výstupy zpracovává manažerka IROP, ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrového komise a předává Správní radě	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení ■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně	Splněno, proces byl interně standardizován. K situaci „přezkumu“ ve sledovaném období nedošlo.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
	MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)			
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy - umístění na www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	■ Okamžité, prostřednictvím systému MS2014+ (depeše) ■ V případě urgentnosti potřebného řešení kontaktování žadatelů telefonicky (popř. mailem) a okamžité řešení problému	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, žadatelé jsou obeznámeni se systémem depeší a nutností je sledovat	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS)</i>	■ Prostřednictvím MS 2014+, doposud probíhá bez komplikací	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Nejsou identifikována zásadní negativa, proces hodnocení žádostí je standardizován. MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně.

V kontrolních listech nejsou obsaženy všechny potenciální nedostatky a chyby v projektu, nelze proto vyzvat žadatele k jejich odstranění. Metodicky je takto řešeno ŘO, MAS nemůže ovlivnit – v reálu způsobuje prodlevy v celkovém procesu administrace projektů při opakované kontrole FNaP na CRR.

Při práci výběrového orgánu se zhodnocují zkušenosti jednotlivých členů z předchozího plánovacího období a práce ve výběrové komisi.

Doporučení mid-term evaluace:

Z hlediska kontinuity činnosti výběrového orgánu doporučujeme opakovaně oslovovat jeho členy k účasti (pozn.: volby členů VK probíhají dle standardizace MAS povinně každoročně, na rozdíl od dalších orgánů MAS, kde je volební období delší).

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněno zcela.

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Hodnotitelé jsou manažerem PRV proškolení ke každé výzvě před zasedáním	Nebyla zjištěna zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	Probíhají 2 kontroly dle interních postupů (kontrolu provádějí nezávisle 2 zaměstnanci MAS, aby se snížila chybovost)	- Krátká časová lhůta na kontrolu vzhledem k množství projektů výrazně zvyšuje riziko chybovosti - Kontrolu projektů je možné provádět až po dokončení výzvy (vhodnější by byla možnost průběžné kontroly podaných žádostí již v průběhu výzvy)	- Rozložení kontroly do více dnů, což nicméně není příliš reálné z důvodu vytíženosti zaměstnanců kanceláře MAS a zavedenému systému duplicitní interní kontroly - Operativně zvýšit počet interních hodnotitelů FNaP	Splněno dle doporučení (zvýšení počtu osob pověřených administrací v rámci této fáze hodnocení žádostí o dotaci).
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	Služby externích hodnotitelů MAS Rozkvět doposud nevyužila	Irelevantní	Irelevantní
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinna zveřejnit na webových stránkách	Vzhledem k typům projektů (stavební investice, cenové průzkumy apod.) a při velkém počtu žádostí o podporu je tištěno velké množství podkladů pro členy	MAS tato negativa nemůže adekvátně ovlivnit, je právem hodnotitele vyžádat si podklady v listinné formě, dle možností předáváno	Celkově se zvýšila míra digitalizace a digitální gramotnosti všech účastníků procesu (také vlivem situace vzniklé celospolečensky

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
	■ Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě ■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Manažerka PRV v rámci příprav podkladů pro výběrovou komisi připraví kompletní podklady pro posouzení jednotlivých projektů s důrazem na relevantnost preferenčních kritérií ■ Předání podkladů probíhá v rámci školení výběrové komise ■ Členové výběrové komise následně kontrolují informace zpracované pro hodnocení projektů manažerkou PRV prostřednictvím jednotlivých žádostí o dotaci	hodnotícího orgánu, pokud vyžadují členové podklady tiskem	hodnotitelům elektronicky pouze	v souvislosti s covid-19).
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	■ Pozvánky vypracovány a distribuovány na základě vzoru dokumentů MAS a interních postupů, manažerkou PRV ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažerka PRV ■ Komunikace s členy výběrové komise a Správní rady a Dozorčí rady jako kontrolního orgánu probíhá prostřednictvím emailu, příp. dle potřeby osobně nebo telefonicky	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
	(zajišťuje manažerka PRV)			
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zasláná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Výstupy zpracovává manažerka PRV, ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrového komise a předává Správní radě ■ Kancelář MAS postupuje dle pravidel a Interních postupů	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení ■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní ■ Riziko: žádosti o přezkum mohou být účelové	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně	Splněno, proces byl interně standardizován. MAS v těchto případech je v kontaktu s ŘO, aby předešla případným pochybením v procesu.
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	■ Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s Interními postupy	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy – umístění na	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
	■ Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS	www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení		
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	■ Informace ze strany předávány prostřednictvím emailové komunikace ■ V případě žádné reakce do 3 dnů ze strany žadatele dochází ke kontaktování telefonicky a případné okamžité řešení problému	■ Někteří žadatelé nereagují na mailly či zprávy v PF a teprve po telefonických urgencích začnou konat	■ MAS nebude měnit systém informování, bude nadále upozorňovat žadatele na procesní standard a postupy	■ Irelevantní
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (Portál farmáře)</i>	■ Probíhá prostřednictvím PF, doposud bez komplikací	■ Probíhá prostřednictvím PF, doposud bez komplikací ■ Systémový problém: Uzavírání (bloky provozu) PF každý rok (září/říjen) limituje značně možnost vyhlášení výzev MAS a průběžné předávání projektů ŘO (oproti ostatním OP)	■ MAS nemá relevantní možnost eliminovat systémový problém	■ Irelevantní

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Zásadním pro PR PRV je nemožnost MAS stanovit na základě metodik PRV vlastní termíny, do kterých má žadatel podat do PF příslušnou dokumentaci. Stává se velmi často, že žadatel ponechává podání na poslední dny a manažerka PRV pak nemá na kontrolu prakticky žádný čas. Tento postup žadatele je přitom nenapadnutelný a zodpovědnost naopak leží na MAS.

MAS by měla operativně (dle potřeby při vyšším počtu a náročnosti projektů) zvýšit počet interních hodnotitelů FNaP.

Aktuální metodika hodnocení projektů PR PRV neumožňuje, na rozdíl od předchozího plánovacího období, nastavit širší spektrum hodnotících kritérií ani řešit otázku nadbytečnosti (redundance) projektových žádostí.

V rámci výzev se nesetkala s předpokládaným zájmem žadatelů některá opatření, především Opatření Krátké řetězce, omezeně také opatření určené pro zpracovatele místní výroby.

Doporučení mid-term evaluace:

V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci PR PRV, resp. úpravám nastavení opatření PR PRV a úpravy finančního plánu.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněno zcela. Došlo k aktualizaci PR PRV.

Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka– 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OPZ)

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	■ Školení hodnotitelů probíhá před jednáním Výběrové komise (hodnocením), čímž dochází ke snížení počtu jednání výběrové komise	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	■ Kontrola FNaP probíhá dle kontrolních listů ■ Manažer OPZ v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti (princip 4 očí) ■ V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	■ Externí hodnotitel (expert) byl využit opakovaně, ve všech oblastech (sociální služby, zaměstnanost, prarodinná opatření); posudek externího hodnotitele je poskytnut	■ Nutno prověřovat kvalitu expertů – někteří externí experti hodnotí projekty bez znalosti specifík území MAS („po Pražsku“)	■ Dlouhodobě rozšiřovat kontaktní listinu odborníků/externích hodnotitelů pro konkrétní obory	Splněno, proces byl interně standardizován.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
	hodnotitelům – členům Výběrové komise jako expertní podklad pro jejich hodnocení ■ Sdílení dobré praxe s dalšími MAS – kontakt na externí hodnotitele, se kterými byla MAS spokojena			
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinna zveřejnit na webových stránkách ■ Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě ■ Manažer OPZ v rámci příprav podkladů pro výběrovou komisi připraví kompletní podklady pro posouzení jednotlivých projektů s důrazem na relevantnost preferenčních kritérií, včetně posudků zpracovaných externími hodnotiteli ■ Předání podkladů probíhá v rámci školení výběrové komise. Členové výběrové komise následně kontrolují informace zpracované pro hodnocení projektů manažerkou OPZ prostudováním jednotlivých	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
	žádostí o dotaci			
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	■ Pozvánky vypracovány a distribuovány na základě vzoru dokumentů MAS a interních postupů, manažerkou OPZ ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažerka OPZ ■ Komunikace s členy výběrové komise a Správní rady a Dozorčí rady jako kontrolního orgánu probíhá prostřednictvím emailu, příp. dle potřeby osobně nebo telefonicky (zajišťuje manažerka OPZ)	■ Podléhá průběžné kontrole, nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	■ Výběrová komise zasedá na základě svolání (předem zasláná pozvánka a podklady) ■ Kancelář MAS postupuje při agendě věcného hodnocení dle pravidel a Interních postupů ■ Pro hodnocení využívá výběrový orgán také odborné posudky projektových žádostí zpracované externími experty ■ Výstupy zpracovává manažerka OPZ, ve spolupráci s předsedkyní/ pověřeným členem výběrové komise a předává Správní radě	■ Pro výběrový orgán je složité vyhodnocovat výsledky a dopady projektů na cílové skupiny, především ve specifických požadavcích OPZ na konečné uživatele (výkaznictví související s postavením na trhu práce apod.) ■ Členové výběrové komise se často neshodují s názorem externích expertů, s poukázáním na znalosti a specifika území MAS	■ Rozšíření zpracování odborných posudků na 2 hodnotitele, s možností porovnání jejich názorů výběrovou komisí	Splněno, proces byl interně standardizován.
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	■ Proces přezkumného řízení je součástí interních postupů MAS ■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení ■ Přezkum vykonává dle interních postupů Kontrolní komise	■ MAS doposud neřešila žádost o přezkumné řízení vůči postupu hodnocení MAS, není relevantní	■ MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně	Splněno, proces byl interně standardizován.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
	SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady (předmětem přezkumu je kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře MAS i Výběrové komise jako hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria)			
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	■ Uveřejňováno na webových stránkách MAS v souladu s Interními postupy – umístění na www do sekce Výzvy MAS pro žadatele (takže mají žadatelé veškeré podklady na jednom místě) neprodleně po ukončení konkrétní fáze hodnocení	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	■ Okamžité, prostřednictvím systému MS2014+ (depeše) ■ V případě urgentnosti potřebného řešení kontaktování žadatelů telefonicky (popř. mailem) a okamžité řešení problému	■ Nejsou identifikována zásadní negativa, žadatelé jsou obeznámeni se systémem depeší a nutností je sledovat	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS)</i>	■ Prostřednictvím MS 2014+, doposud probíhá bez komplikací	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Výzvy do OPZ jsou z hlediska hodnocení žádostí do značné míry závislé na odborných posudcích externích hodnotitelů, ale také z poměrně nízkém povědomí o této metodicky složité problematice mezi členy výběrové komise. Dochází také k odlišnému názoru na jednotlivé žádosti z pohledu členů výběrového orgánu a následně ŘO.

Zaměření PR OPZ je v současné době ekonomické konjunktury (minimální nezaměstnanost) částečně diskutabilní, tomu odpovídá aktuálně problém nedostatku žadatelů resp. projektů akceptovatelných ŘO ve výzvách Opatření „Zaměstnanost v místě“.

V ostatních ohledech je procesní nastavení standardní.

Doporučení mid-term evaluace:

Při hodnocení projektů zajistit zpracování posudků 2 externími hodnotiteli nebo využít možnosti účasti odborníka na problematiku PR OPZ s hlasem poradním na jednání VK, tak aby bylo možné konfrontovat odborné názory při hodnocení.

V případě, že se ani v roce 2019 nepodaří alokovat prostředky v Opatření „Zaměstnanost v místě“ z důvodu nezájmu potenciálních žadatelů nebo nepředložení dostatečně kvalitních projektů, projednat s ŘO přesun alokace do dalších opatření v rámci PR OPZ.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: splněno zcela. Provedena doporučená změna PR OPZ.

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Hodnotící proces čelí vyšší časové náročnosti kvůli nutnosti tisku a archivace dokumentů, popř. zapojení vysokého počtu dílčích kroků (např. externí hodnotitelé s omezenou znalostí problémů území).	Organizační efektivita hodnocího procesu – elektronizace hodnocení (také vlivem zvýšení digitální gramotnosti jednotlivých účastníků procesu) vedla ke zvýšení plynulosti a komplexnosti administrativních postupů. Zajištěno zvýšení počtu osob pověřených administrací v rámci této fáze hodnocení žádostí o dotaci, včetně externích hodnotitelů.
MAS musí mít trvale zajištěnu kontrolní a auditní stopu a postupovat transparentně.	Proces byl interně standardizován. MAS v těchto případech je v kontaktu s ŘO, aby předešla případným pochybením v procesu.

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)</i>	- vlastní web MAS jako klíčový komunikační nástroj www.masrozket.cz - webové stránky obcí a DSO v zájmovém území MAS Rozkvět - facebooková stránka MAS Rozkvět - e-zpravodaj MAS (volně šiřitelný občasně) - tištěná média obcí (zpravodaje) - placená inzerce v regionálním /tematickém tisku - Fórum starostů - veřejná fóra (uplatňování MA21 – Zdravá MAS Rozkvět) - animační aktivity lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“)	Nejsou identifikována zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní
<i>Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)</i>	- příprava informačních článků a zpráv pro web probíhá ve spolupráci manažerů všech Programových rámců SCLLD MAS s animátorkou - animátorka MAS zajišťuje	Nejsou identifikována zásadní negativa	Irelevantní	Irelevantní

	■ distribuci článků partnerům (obcím) za účelem zveřejnění animátorka MAS zajišťuje organizaci animačních aktivit lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“), veřejných fór a Fóra starostů			
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	■ kompletní dokumentace a informace o SCLLD, programových rámcích a výzvách jsou pravidelně zveřejňované a aktualizované na www.masrozket.cz (zajišťují manažeři všech Programových rámců SCLLD MAS) ■ pro sumární publicitu SCLLD a dalších projektů realizovaných MAS je využíván e-zpravodaj, šířený elektronicky ■ aktuality na www umísťuje animátorka MAS a manažerka SCLLD ■ přímé propojení zpráv zveřejňovaných na webových stránkách MAS s facebookovou stránkou ■ animátorka MAS zajišťuje distribuci článků partnerům (obcím) za účelem zveřejnění ■ animátorka MAS zajišťuje distribuci pozvánek na animační aktivity lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“), Fóra starostů a veřejná fóra a zpracování zpráv z těchto akcí	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	Provedena modernizace webových stránek. Obsah e-booku rozšířen o příklady dobré praxe z projektů realizovaných MAS i aktivit MA21. Prostřednictvím aktualit na Fb MAS propagovány přínosy implementace SCLLD prostřednictvím jednotlivých projektů/příjemců dotací. Roll up používán nejen na akcích MAS, ale také partnerů (přímé zviditelnění, upoutávková „reklama“). Modernizace brandingů MAS (logo).

<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	■ individuální konzultace ■ jednání se starosty obcí ze zájmového území MAS (individuálně, DSO) ■ Fórum starostů ■ veřejná fóra (uplatňování MA21 – Zdravá MAS Rozkvět) ■ zpětná vazba od žadatelů/příjemců (osobně, telefonicky, mailem; tiskové zprávy o realizaci projektů) ■ řízené rozhovory – zpracování „karty projektu“ popř. případové studie ■ jednání realizovaná animátorkou a manažery programových rámců při realizaci animačních aktivit lokálního a regionálního charakteru (tzv. „živé akce“)	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní
<i>Animace škol</i>	■ animace/ spolupráce při zpracování a administraci dotací tzv. šablon pro ZŠ, MŠ, školní družiny a ZUŠ v zájmovém území MAS ■ v realizačním týmu SCLLD MAS působí samostatná pracovní pozice „animátorka“ ■ spolupráce probíhá se všemi školami a školskými zařízeními v zájmovém území MAS	■ Nejsou identifikována zásadní negativa	■ Irelevantní	■ Irelevantní

POZNÁMKA: Klíčové závěry/zjištění mid-term evaluace a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Animační činnost MAS Rozkvět, z.s. je realizovaná pravidelně a na velmi dobré úrovni. Pro komunikaci s obcemi i dalšími místními aktéry MAS využívá široké spektrum prostředků a kanálů, především webové stránky MAS a obcí, částečně facebook, emailovou komunikaci, e-zpravodaj a obecní zpravodaje, rozsáhlé pořádání animačních akcí, také pořádání veřejných fór dle metodiky MA21 a organizování Fóra starostů.

Animace zahrnuje také veškeré školy a školská zařízení působící v zájmovém území MAS.

MAS Rozkvět, z.s. zaměstnává animátorku na plný úvazek. MAS je v animační činnosti vnímána velmi pozitivně.

Doporučení mid-term evaluace:

MAS by měla pokračovat v rozsáhlém spektru animačních činností, které jsou velmi účinný zdroj informací i fungující proces předávání informací mezi MAS a územím.

Dále by se měla MAS Rozkvět, z.s. více soustředit na propagaci vlastní činnosti mimo programové rámce a animaci škol, a rozvoj brandingu.

Celkové vyhodnocení způsobů a dopadů implementace opatření doporučených v rámci mid-term evaluace: doporučení směřující ke zvýšení propagace vlastní činnosti byla naplněna (medializace navenek).

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Zvýšení propagace vlastní činnosti navenek.	Posílení brandingu MAS Rozkvět , modernizace webových stránek, obsahu příspěvků na sociálních sítích a e-booku.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem ex-post evaluace v rámci **Oblasti B. Relevance SCLLD** je posoudit, do jaké míry byla strategie **SCLLD 2014–2020** relevantní vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám území **MAS Rozkvět, z.s.**

Evaluace se zaměřuje na to, zda stanovené **cíle a Programové rámce** odpovídaly potřebám regionu a jeho absorpční kapacitě. MAS Rozkvět v této oblasti odpovídá na klíčové otázky:

1. **Byly cíle SCLLD relevantní a dosažitelné vzhledem k problémům a potřebám území?**
2. **Bylo možné realizovat plánované intervence tak, jak byly původně navrženy?**
3. **Byly finanční prostředky efektivně alokovány na aktivity a projekty, které odpovídaly poptávce v území MAS?**

Ex-post hodnocení této oblasti ověřuje, zda byly prostředky využity na **relevantní opatření**, která přispěla k rozvoji regionu, zda existovala poptávka po financovaných aktivitách, a zda bylo nutné některá opatření v Programových rámcích upravit (např. změnit jejich alokaci, přidat nebo odebrat).

Při evaluaci se MAS Rozkvět zaměřuje nejen na Programové rámce, ale také na **další cíle a opatření**, která byla realizována v území, a která jsou známa z ex-post evaluace.

Ex-post evaluace Oblasti B zahrnuje:

1. **Vyhodnocení implementace opatření navržených v mid-term evaluaci**, a to pro všechny evaluační otázky **B.1 – B.4** (případně B.5, pokud byla v mid-term evaluaci zodpovězena).
2. **Odpovědi na klíčové evaluační otázky:**
 - **B.3** – Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche dostatečné pro řešení identifikovaných problémů a potřeb?
 - **B.4** – Do jaké míry zahrnovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o která byl ze strany žadatelů zájem?

Použité metody hodnocení:

- **Obsahová analýza**
- **Focus Group (fokusní skupina)**
- **Syntéza poznatků**

Postup vyhodnocení opatření navržených v mid-term evaluaci (uvedených v Evaluační zprávě) a zodpovězení evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce, výzvy MAS, přehledy žádostí a projektů, žádosti o změnu SCLLD, údaje o výzvách MAS a Žádostech o dotaci v CSSF14+ a v Portálu farmáře atd.) a záznamů →
2. jejich zpracování: obsahová analýza, aktualizace Přehledu kontextových ukazatelů o území, případně, aktualizace jednoduché intervenční logiky, zpracování přehledu výzev a žádostí o dotaci ve výzvách MAS (dle vzoru níže) příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. Zpracování popisu způsobu implementace doporučení k realizaci SCLLD 2014 – 2020 navržených v Evaluační zprávě (tj. mid-term evaluaci) →
4. projednání, skupinová diskuse zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek Oblasti B a k vyhodnocení opatření provedených na základě mid-term evaluace, sběr informací od stakeholderů na jednání *Focus Group* →
5. zpracování záznamů: podrobný zápis z jednání *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
6. vyhodnocení provedených opatření a formulace odpovědí na podotázky →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky (B.3 a B.4) →
8. identifikace hlavních zjištění → vypracování návrhů doporučení pro další implementaci SCLLD v dalších programových obdobích (2021+, příp. 2028+).

Tabulka 12 – tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	CZV Opatření/ Fiche PR při prvním schválení SCLLD	
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém / potřeba			CZV Opatření/ Fiche PR při prvním schválení SCLLD	Konečné CZV Opatření/ Fiche PR k 31. 12. 2024
■ chybějící kapacity sociální infrastruktury - zázemí pro poskytování SS, komunitní centra ■ nedostatečné kapacity SS ■ chybějící druhy SS, především terénní ■ nedostatečné vybavení zázemí poskytovatelů SS ■ nedostatečné provozní financování SS ■ nedostatečná finanční podpora spolkového komunitního života	■ systém plánování v SS (KPSS) ■ přítomnost zavedených poskytovatelů SS ■ zařazených o tzv. základní síť SS JČK ■ některé SS zřízeny přímo obcemi ■ rozvinutá síť NNO a jejich angažovanost v místních komunitách	■ posílení sítě SS z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti ■ rozšiřování a zkvalitnění infrastruktury a zázemí kapacit SS ■ rozvoj aktivit a zázemí pro komunitní práci ■ čerpání zdrojů z fondů EU ■ využití brownfield-objektů	■ nestabilita systému financování SS, omezování financování ze strany státu, malá (často nulová) angažovanost obcí při financování provozu sociálních služeb ■ zhoršování dostupnosti kapacit SS ■ prohloubení sociálních disparit, exkluze ■ útlum aktivit NNO zapojených do komunitních aktivit, z důvodu chybějícího zázemí i provozních zdrojů ■ nadměrná administrativní zátěž	■ zajištění dostatečných kapacit infrastruktury pro dostupnost a rozvoj ambulantních a terénních sociálních služeb ■ vybudování a vybavení komunitních center ■ udržení /vznik nových/ rozšíření sociálních služeb – zajištění vybavení provozu, vč. terénních služeb a komunitních center ■ udržení /vznik nových/ rozšíření	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ (PR IROP) (PR OPZ)	SC1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS	14.019.000,00 Kč (PR IROP)	11.767.927,22 Kč (PR IROP) 10.120.619,76 Kč (PR OPZ)

				sociálních služeb – provozní náklady, vč. komunitních center				
■ (lokálně) omezená dostupnost kapacit MŠ ■ nedostatečná vybavenost škol (MŠ, ZŠ) pro kvalitní a moderní vzdělávání ■ nedostatečná technická vybavenost zázemí MŠ a ZŠ ■ bariérovost objektů/ areálů škol	■ dostatečná kapacita ZŠ ■ zapojení zřizovatelů a MAS Rozkvět do plánování prostřednictvím MAP	■ využití škol/ ŠZ jako polyfunkční vzdělávací centra ■ zlepšování vazeb mezi školami a dalšími organizacemi ■ rozvoj polytechnického vzdělávání a dalších kompetencí žáků ■ využití fondů EU	■ dlouhodobý nedostatek finančních prostředků na údržbu objektů MŠ a ZŠ a na výstavbu nových objektů, a nákup vybavení pro výuku i zázemí ■ odborné zaostávání personálních kapacit	■ zajištění dostatečných kapacit MŠ ■ zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro výchovu v MŠ ■ zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro výuku na ZŠ ■ zlepšení podmínek pro rozvoj klíčových kompetencí žáků (polytechnika, cizí jazyky, přírodní vědy a další) ■ odstranění bariérovosti budov a areálů MŠ a ZŠ	ŠKOLSTVÍ (PR IROP)	SC2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele	11.500.000,00 Kč (PR IROP)	18.483.020,76 Kč (PR IROP)

- chybějící infrastruktura a vybavenost (prostory pro dětské kluby, zájmové a neformální vzdělávání, příměstské tábory apod.) - nedostatečná nabídka programů zájmového vzdělávání pro děti a pravidelných prarodinných služeb (kluby,...) - chybějící pravidelná nabídka příměstských táborů na venkově - neexistující nabídka služeb dětských skupiny	- zázemí několika rodinných či mateřských center - kapacity ZŠ a zázemí některých NNO využívané pro mimoškolní aktivity	- rozvoj aktivit a zázemí pro mimoškolní aktivity, vč. zapojení obecních knihoven a dalších ŠZ (MŠ, ZŠ, ZUŠ) - zapojení dalších NNO do prarodinných služeb - využití fondů EU	- nedostatek personálních kapacit prarodinných služeb - nedostatek finančních prostředků na provoz prarodinných opatření	- zajištění dostatečných kapacit zařízení péče o děti do 3 let a dětské skupiny a zájmového a neformálního vzdělávání mládeže - služby péče o děti a podpory rodiny – provozní výdaje - podpora mimoškolních aktivit a trávení volného času dětí a mládeže – provozní výdaje	PRARODINNÉ SLUŽBY PRARODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY (PR IROP) (PR OPZ)	SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele	3.000.000,00 Kč (PR IROP) 2.900.000,00 Kč (PR OPZ)	4.437.766,79 Kč (PR IROP) 4.811.360,00 Kč (PR OPZ)
- špatný technický stav památek - chybějící finanční prostředky na	existence množství drobných sakrálních a kulturních památek v regionu	- více zdrojové - zapojení památek do sítí tras (produkty CR) - využití fondů EU		- revitalizace národních kulturních památek a jejich zpřístupnění - obnova	PAMÁTKY (PR IROP)	SC 6: Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost	4.500.000,00 Kč (IROP)	0,00 Kč (PR IROP)

opravy a rekonstrukce ■ omezená dostupnost řady památek pro návštěvníky	MAS ■ NKP - Vyšebrodský klášter			drobných sakrálních památek ■ revitalizace kulturních památek a jejich zpřístupnění ■ vytvoření sítě místních průvodců podílejících se na zpřístupnění památek				
■ vysoká míra vyjíd'ky za prací ■ nedostatek disponibilní pracovní síly „v místě“ ■ omezený počet pracovních míst „v místě“	■ stabilní zaměstnavatelé v regionu MAS (MSP, obce, NNO)	■ aktivní zapojení MAS v oblasti trhu práce ■ efektivní využívání APZ ■ využití fondů EU	■ aktuálně nadstandardně nízká míra nezaměstnanosti	■ podpora spolupráce lokálních partnerů na trhu práce, zprostředkování zaměstnání, provoz regionální burzy práce ■ podpora vytváření nových pracovních míst, flexibilních forem zaměstnání a prostupné zaměstnávání	ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ (PR OPZ)	SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu	3.260.000,00 Kč (PR OPZ)	3.265.000,00 Kč (PR OPZ)
■ nedostatek finančních prostředků na	■ stabilní hospodářský růst v tradičních	■ další diverzifikace ekonomických činností ■ rozvoj	■ zaostávání hospodářsky slabých obcí ■ snižování počtu	■ podpora investic na založení nebo rozvoj	MIKROPODNIKY	SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS	12.222.222,22 Kč	22.282.248,00 Kč (PR PRV)

modernizaci a zvyšování efektivity podnikání ■ slabá tvorba nových pracovních míst ■ periferní charakteristiky regionu MAS ■ nedostatečný příchod inovativních a cílených investic „zvenčí“ ■ omezená disponibilita lokalit i pracovní síly pro investice většího rozsahu	odvětvích zemědělství a ovocnářství a zpracování místní produkce firem ■ stabilizace firem s místní působností	mimoprodukčních funkcí zemědělství a tvorba krajiny ■ modernizace firem ■ zavádění výroby s vyšší přidanou hodnotou ■ zvýšení míry zhodnocení místní produkce ■ rozšíření marketingu místní produkce, klastry a krátké obchodní řetězce ■ využití brownfield-objektů ■ využití fondů EU	ekonomických subjektů ■ snižování počtu pracovních příležitostí v místě	podnikatelské (nezemědělské) činnosti mikropodniků ■ zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů ■ investice do zemědělských podniků ■ investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh ■ horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY LESNICKÉ TECHNOLOGIE KRÁTKÉ ŘETĚZCE (PR PRV)		(PR PRV) 16.888.888,89 Kč (PR PRV) 23.000.000,00 Kč (PR PRV) 6.000.000,00 Kč (PR PRV) 4.611.111,11 Kč (PR PRV)	2.532.126,00 Kč (PR PRV) 41.242.346,00 Kč (PR PRV) 5.804.484,00 Kč (PR PRV) 0,00 Kč (PR PRV)
■ nedostatky v technickém stavu infrastruktury a vybavenosti zařízení CR	■ CR jako nejvýznamnější ekonomický sektor v oblasti	■ budování nových nebo rozšiřování stávajících kapacit pro CR ■ rozšíření nabídky služeb CR	■ konkurence dalších turistických destinací, odliv návštěvníků do atraktivnějších	■ podpora investic na založení nebo rozvoj zemědělské činnosti v	CESTOVNÍ RUCH (PR PRV)	SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu		

■ nedostatky v nabídce doprovodné infrastruktury ■ sezónně nevyvážená nabídka CR, chybějící zázemí a služby ■ nedostatky v Q služeb CR, nedostatek pracovních sil v oboru ■ vysoká závislost soft-turismu na počasí	■ Lipensko ■ rozvoj činnosti DMO a podpora rozvoje marketingu produktů CR ■ přírodní a kulturní potenciál regionu pro rozvoj CR ■ dobré primární a sekundární podmínky pro soft-turismus	■ zvýšení Q služeb ■ tvorba produktů CR na bázi síťování / DMO ■ rozvoj infrastruktury a služeb spojených s trendovým CR (wellness, MICE, zážitky, soft- ,...) ■ zvýšení podílu CR na ekonomické základně regionu ■ environmentální profilace CR ■ využití brownfield-objektů ■ využití fondů EU	■ regionů ■ chátření technického stavu infrastruktury a suprastruktury cestovního ruchu ■ zaostávání Q služeb	■ oblasti cestovního ruchu			1.777.777,78 Kč (PR PRV)	1.893.142,00 Kč (PR PRV)
■ nevyužitý potenciál spolupráce v rámci regionálního rozvoje (kulturní a přírodní dědictví, MA21, turismus, vzdělávání a další oblasti)	■ vysoká míra angažovanosti MAS v regionálním rozvoji ■ zkušenosti MAS s čerpáním SF	■ další rozšiřování mezinárodní a přeshraniční spolupráce ■ výhodná poloha ■ rozšíření činností při zavádění MA21 ■ využití fondů EU	■ nedostatečná podpora činnosti MAS, závislost na dotacích	■ činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	MAS – SPOLUPRÁCE (PR PRV)	SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci	1.997.314,44 Kč (PR PRV)	595.001,00 Kč (PR PRV)
■ Nedostatečná infrastruktura a vybavenost pro volnočasové aktivity (kultura, sport, zájmová činnost, knihovny atd.) ■ Nedostatečná vybavenost škol,	■ Kulturní potenciál regionu (fungující systém místních knihoven, existence a činnost řady spolků, tradice –	■ Zkvalitňování a rozšiřování infrastruktury v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit	■ Útlum aktivit NNO z důvodu nedostupnosti zázemí pro činnost (infrastruktura , vybavenost), související pokles zájmu obyvatelstva	■ Potřeba vybavení knihoven pro plnění komunitních funkcí ■ Zajištění dostupnosti služeb pro rodinu a kvalitního	NAŠE OBCE (PR PRV)	SC2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele	0,00 Kč (PR PRV)	40.597.927,00 Kč (PR PRV)

potřeba dalších investičních i neinvestičních opatření pro zvýšení kvality výuky	baráčníci, ochotnická divadla a další) ■ Zkušenosti s čerpáním finančních prostředků z evropských zdrojů a dalších dotačních systémů		regionu o spolkové aktivity ■ Problém nízkých veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj obcí (tzv. vnitřní zadluženost obcí)	vzdělávání (MŠ, ZŠ) ■ Zajištění kvalitních možností trávení volného času dětí a mládeže ■ Financování spolkové činnosti, zlepšení podmínek (zázemí, vybavení)					
--	---	--	---	---	--	--	--	--	--

Poznámky evaluátora:

- 1) Výše zpracovaná intervenční logika je doplněna o Fichi č.8 – NAŠE OBCE, která byla vyhlášena na základě aktualizace PR PRV resp. aktualizace podmínek Programu rozvoje venkova (čl. 20), identifikováno také v tabulce odlišnou barvou (fialová, viz poslední řádka v tabulce).
- 2) Zde je potřeba potvrdit důležitost mid-term evaluace, na jejímž základě byl upraven Finanční plán pro 2. Fázi implementace podle zájmu potenciálních žadatelů a aktuální situace v regionu ve všech programových rámcích.

Tabulka 13 Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rozkvět

	Hodnota k 31.12.2023										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Nezaměstnanost (%)	x	x	6,10	5,30	3,90	2,00	1,90	2,90	2,70	2,50	2,60
RES – počet podnikatelských subjektů celkem	3314	3262	3217	3179	3233	3349	3358	3447	3440	3556	3576
Dokončené byty celkem	1807								723		
Trvalé travní porosty (ha)	18124,8	20353,6	20381,3	20553,5	20527,64	29582	20658,6	24999,8	25124	25328	25428
Zemědělská půda (ha)	32780,9	35704,0	35648,9	35796,3	35785,6	35831,6	35851,2	40757,3	40782	40781	40813
Lesní pozemky (ha)	26745,5	29918,6	29996,8	32357,7	32387,2	32378,2	32484,1	32581,3	41146	41252	41274
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	758,2	789,7	788,4	788,5	790,0	791,9	791,9	816,3	817	815	817
Celková rozloha MAS	73881,4	80818,2	80818,2	80818,2	80818,2	83911,9	83912	99375	99376	99377	99376
Počet obcí v území MAS	29	30	30	30	30	30	30	34	34	34	34
Celkový počet obyvatel MAS	24676	24664	24754	24750	24862	25066	25125	26096	25640	26033	25979

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Pozn. evaluátora: drobné odchylky např. Celkové rozloha plochy MAS v letech 2020 a 2021) bez změny počtu obcí) odpovídají metodicky výstupům ČSÚ, bez podstatného vlivu na vypovídací hodnotu přehledu hodnotových ukazatelů

Tabulka 14 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP

Výzva	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy v CZK	Počet předložených ŽoD	Finanční objem CZV předložených ŽoD	Počet skutečně realizovaných projektů	Finanční objem CZV realizovaných projektů	Počet nedokončených projektů – neproplacených	Finanční objem CZV nedokončených projektů – neproplacených v CZK
1.výzva IROP ŠKOLSTVÍ	20.8.2017	10 925 000 Kč	5	9 482 833,26 Kč	4	7 682 814,83 Kč	0	0
2.výzva IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	10.9.2017	2 850 000 Kč	1	971 195,00 Kč	1	890 878,45 Kč	0	0
3.Výzva IROP - Sociální služby a sociální začleňování	5.12.2017	13 318 050 Kč	5	8 242 795,00 Kč	3	1 127 593 Kč	0	0
4.Výzva IROP – Památky	15.3.2018	4 275 000 Kč	1	4 500 000 Kč	1	4 275 000 Kč	1	4 275 000 Kč
5.Výzva IROP - Sociální služby a sociální začleňování	15.10.2018	12 190 457 Kč	3	8 714 029 Kč	3	8 277 870 Kč	0	0
6.výzva IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	2.3.2020	2 062 233,21 Kč	0	0	0	0	0	0
7.výzva IROP ŠKOLSTVÍ	2.3.2020	1.269.691,63	0	0	0	0	0	0
8.Výzva IROP - Sociální služby a sociální začleňování	2.3.2020	4 123 352,78 Kč	0	0	0	0	0	0
9.výzva IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	30.10.2020	3 500 000 Kč	1	3 500 000 Kč	1	3 499 999,61 Kč	0	0
10.výzva IROP ŠKOLSTVÍ	30.10.2020	9 988 595,98 Kč	2	9 923 927,51 Kč	2	9 923 927,51 Kč	0	0
11.Výzva IROP - Sociální služby a sociální začleňování II	30.10.2020	7 263 157,89 Kč	1	2 006 589,00 Kč	1	2 006 589,00 Kč	0	0

12.Výzva IROP - Sociální služby a sociální začleňování III	1.10.2021	407 251,26 Kč	1	407 251,26 Kč	1	406 709,01 Kč	0	0
--	-----------	---------------	---	---------------	---	---------------	---	---

Tabulka 15 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – OPZ

Výzva	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy v CZK	Počet předložených ŽoD	Finanční objem CZV předložených ŽoD v CZK	Počet skutečně realizovaných projektů	Finanční objem CZV realizovaných projektů v CZK	Počet nedokončených projektů neproplacených	Finanční objem CZV nedokončených projektů neproplacených v CZK
1.Výzva OPZ – PRORODINNÁ OPATŘENÍ MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY – I	30.5.2017	2 900 000 Kč	2	2 411 145 Kč	2	1 551 828,25 Kč	0	0
2.Výzva OPZ – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ – I	19.10.2017	3 900 000 Kč	1	1 925 100 Kč	1	1 815 037,31 Kč	0	0
3.Výzva OPZ – KOMUNITNÍ CENTRA A KOMUNITNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE – I.	19.10.2017	3 000 000 Kč	1	2 988 493,75 Kč	1	1 888 834,42 Kč	0	0
4.Výzva OPZ – Zaměstnanost v	26.4.2018	3 265 000 Kč	1	2 695 812,50 Kč	0	0	0	0

místě – I.								
5.Výzva OPZ – PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY – II.	30.3.2018	1 241 390 Kč	2	1 602 612,50 Kč	1	1 013 585,96 Kč	0	0
6.Výzva OPZ – Zaměstnanost v místě – II.	31.8.2018	3 265 000 Kč	5	7 846 800 Kč	1	430 800 Kč	0	0
7.Výzva OPZ – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ – II.	10.9.2018	2 910 855, 25 Kč	1	2 331 475 Kč	1	2 104 778,68 Kč	0	0
8.Výzva OPZ – PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY – II.	20.5.2019	2 000 000 Kč	2	2 000 000 Kč	1	1 199 484,66 Kč	0	0
9.Výzva OPZ – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ – III.	29.4.2019	3 953 000,01 Kč	0	0	0	0	0	0
10.Výzva OPZ – SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ	31.8.2019	2 700 000 Kč	1	2 693 450 Kč	1	2 691 838 Kč	0	0

ZAČLEŇOVÁNÍ – III.								
11.Výzva OPZ – KOMUNITNÍ CENTRA A KOMUNITNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE – II.	30.6.2019	1 253 000,01 Kč	1	1 253 000 Kč	0	0	0	0
12.Výzva OPZ – Zaměstnanost v místě – III.	16.12.2019	800 000 Kč	1	798 965 Kč	1	788 540,13 Kč	0	0
13.Výzva OPZ – PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY – III.	31.12.2019	2 034 000 Kč	1	2 034 000 Kč	1	2 027 083,15 Kč	0	0

Tabulka 16 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV

Výzva (č.) ²	Fiche	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace fiche – výše podpory	Počet předložených ŽoD ³	Požadovaná výše podpory v předložených ŽoD ⁴	Počet realizovaných projektů ⁵	Vyplacená podpora ⁶	Počet nedokončených projektů – neproplacených ⁷	Finanční objem nedokončených projektů – neproplacených	Počet / finanční objem projektů v hodnocení ⁸
2.	1 Mikropodniky	12.6.2017	4 000 000 Kč	3	2 002 275 Kč	3	110 577 Kč	2	1 349 742 Kč	-
2	2 Zpracování zemědělských produktů	12.6.2017	4 000 000 Kč	1	247 500 Kč	1	247 500 Kč	-	-	-
2	3 Zemědělské podniky	12.6.2017	6 000 000 Kč	8	2 016 120 Kč	8	1 986 996 Kč	-	-	-
2	4 Lesnická technologie	12.6.2017	3 000 000 Kč	2	187 700 Kč	2	93 896 Kč	1	90 900 Kč	-
2	6 Cestovní ruch	12.6.2017	6 000 000 Kč	2	795 240 Kč	0	0	-	-	-
4	1 Mikropodniky	3.4.2018	4 000 000 Kč	4	3 875 220 Kč	3	2 093 444 Kč	-	-	-
4	2 Zpracování zemědělských produktů	3.4.2018	5 000 000 Kč	2	395 000 Kč	2	200 000 Kč	1	195 000 Kč	-
4	3 Zemědělské podniky	3.4.2018	7 000 000 Kč	17	6 084 099 Kč	15	5 059 619 Kč	-	-	-
4	4 Lesnická	3.4.2018	2 906 000 Kč	2	582 614 Kč	2	574 699 Kč	-	-	-

² Číselná řada nemusí být kontinuální v případě, kdy některé Výzvy neprošly administrativní kontrolou SZIF a tedy nebyly vyhlášeny.

³ Zdroj: zápisy MAS k hodnocení/výběru projektů ve Výzvách MAS v PRV.

⁴ Zdroj: zápisy MAS k hodnocení/výběru projektů ve Výzvách MAS v PRV.

⁵ Zdroj: Portál farmáře → Přehledy (vpravo nahoře) → Přehled žádostí → žádost se statutem Standardy splněny → vygenerování přehledu žádostí, které prošly přes MAS na SZIF tlačítkem Export tab S1 do Excelu.

⁶ Zdroj: Portál farmáře → Přehledy (vpravo nahoře) → Přehled žádostí → žádost se statutem Standardy splněny → vygenerování přehledu žádostí, které prošly přes MAS na SZIF tlačítkem Export tab S1 do Excelu.

⁷ Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany SZIF), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoPl v PRV apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu.

⁸ Pro poslední výzvy v PRV (registrace do 30. 4. 2024).

	technologie									
4	5 Krátké řetězce	3.4.2018	2 075 000 Kč	0	0	0	-	-	-	-
4	6 Cestovní ruch	3.4.2018	6 000 000 Kč	1	446 400 Kč	1	0	1	446 440 Kč	-
5	1 Mikropodniky	16.7.2018	3.000.000 Kč	3	2 016 405 Kč	3	1 968 673 Kč	-	-	-
5	2 Zpracování zemědělských produktů	16.7.2018	4.000.000 Kč	3	579 000 Kč	3	569 063 Kč	-	-	-
5	3 Zemědělské podniky	16.7.2018	3.800.000 Kč	21	5 446 842 Kč	14	3 563 926 Kč	-	-	-
5	4 Lesnická technologie	16.7.2018	2.200.000 Kč	4	1 428 842 Kč	4	1 419 531 Kč	-	-	-
5	5 Krátké řetězce	16.7.2018	2 000 000 Kč	0	0	-	-	-	-	-
5	6 Cestovní ruch	16.7.2018	5 000 000 Kč	5	2 609 248 Kč	5	100 864 Kč	4	2 469 638 Kč	-
6	1 Mikropodniky	15.5.2019	1.000.000 Kč	6	2 058 756 Kč	2	1 142 888 Kč	-	-	-
6	2 Zpracování zemědělských produktů	15.5.2019	6.000.000 Kč	1	249 500 Kč	1	249 500 Kč	-	-	-
6	4 Lesnická technologie	15.5.2019	900.000 Kč	2	452 000 Kč	2	429 116 Kč	-	-	-
6	6 Cestovní ruch	15.5.2019	2.000.000 Kč	3	1 301 890 Kč	1	0	1	445 540 Kč	-
7	1 Mikropodniky	3.7.2020	4.000.000 Kč	14	3 422 155 Kč	14	3 198 929 Kč	1	71 417 Kč	-
7	3 Zemědělské podniky	3.7.2020	8.338.145 Kč	44	16 873 551 Kč	16	8 623 152 Kč	-	-	-
7	4 Lesnická	3.7.2020	459.874 Kč	3	385 000 Kč	3	385 000 Kč	-	-	-

	technologie									
7	6 Cestovní ruch	3.7.2020	2.000.000 Kč	1	202 500 Kč	1	0	1	202 500 Kč	
7	8 Naše obce	3.7.2020	22.000.000 Kč	41	17 263 666 Kč	38	15 377 509 Kč	2	125 903 Kč	-
8	6 Cestovní ruch	29.6.2021	1 000 000 Kč	4	602 550 Kč	4	548 550 Kč	1	54 000 Kč	
8	8 Naše obce	29.6.2021	7 000 000 Kč	12	5 588 975 Kč	10	4 517 219 Kč	-	-	-
9	1 Mikropodniky	20.6.2022	2.000.000 Kč	14	4 586 715 Kč	11	1 442 786 Kč	1	130 050 Kč	
9	3 Zemědělské podniky	20.6.2022	4.400 000 Kč	28	5 937 330 Kč	23	3 887 665 Kč	2	205 724 Kč	
9	8 Naše obce	20.6.2022	12.000.000 Kč	19	11 122 285 Kč	19	9 583 598 Kč	1	1 596 232 Kč	
10	3 Zemědělské podniky	23.6.202	3 622 632 Kč	29	15 922 368 Kč	7	2 987 479 Kč	2	1 200 000 Kč	
11	8 Naše obce	31.1.2024	1.409 384 Kč	7	2 843 778 Kč	4	876 880 Kč		-	4 / 1 822 132 Kč

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

MID-TERM EVALUACE: Hlavní závěry SWOT analýz provedených v jednotlivých oblastech SCLLD MAS Rozkvět a APP jako východiska pro implementaci SCLLD jsou nadále platná minimálně v 90 %.

Tabulka 17 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):

OBLAST „EKONOMIKA A TRH PRÁCE“	
KONKURENCESCHOPNOST EKONOMIKY A TRHU PRÁCE V REGIONU MAS ROZKVĚT	
SILNÉ STRÁNKY	STAV 2025
Stabilní hospodářský růst v tradičních odvětvích zemědělství a ovocnářství a zpracování místní ovocnářské produkce (potravinářství); rozvíjející se marketing produktů (EU-značka „Chelčicko – Lhenické ovoce“, výsledky v soutěži „Chutná hezky. Jihočesky!“, lokální značka „Šumava“)	TRVÁ (stabilita firem v ovocnářství i zemědělství opakovaně čelí rizikům souvisejícím s klimatickými změnami)
Stabilizace firem s místní působností	TRVÁ (nárůst počtu podnikatelů za 10 let o cca 10 %)
Cestovní ruch jako nejvýznamnější ekonomický sektor v oblasti Lipensko a rozvoj marketingu produktů CR v této lokalitě	TRVÁ (současně podpora obcí/kraje veřejných investic na podporu turismu – cyklostezky, rozhledny, komunikace, ...)
Vysoká míra zaměstnanosti ve „vnitrozemních“ částech regionu MAS	TRVÁ (souvisí také s vysokou mírou vyjížděky za prací do regionálních center)
Působení MAS Rozkvět při realizaci kooperačních projektů v oblasti cestovního ruchu	TRVÁ (po vzniku DMO/JCCR přesun aktivit na lokální destinační společnosti)
SLABÉ STRÁNKY	STAV 2025
Periferní charakteristiky regionu MAS (nízká hustota obyvatelstva, sídelní rozdrobenost, špatná dopravní dostupnost, nízký počet podnikatelských subjektů, nižší daňové příjmy obcí)	TRVÁ (index sociálního vyloučení průměrně cca 4-6 bodů; více než 8 vykazuje celkem 8 obcí v periferní části území a příhraničí)
Nedostatečný příchod inovativních a cílených investic, minimální podíl progresivních oborů na zaměstnanosti v regionu, omezená disponibilita lokalit i pracovní síly pro investice většího rozsahu	TRVÁ (pro velké investice chybí rozvojové plochy, pro mnoho oborů není k dispozici vhodná pracovní síla)
Slabá tvorba nových pracovních míst v obcích, omezený počet pracovních míst „v místě“	TRVÁ (změny jsou minimální)
Snižující se počet živnostníků	ZMĚNA+: nárůst o 10 % za posledních 10 let
Chybějící podpora začínajících podnikatelů a firem	TRVÁ (celospolečenský stav; v obcích nejsou start-upové prostory/ inkubátory)
Chybějící nebo nedokončená infrastruktura omezující rozvojové projekty, špatný stav dopravní infrastruktury, nedostatečné pokrytí vysokorychlostním internetem	TRVÁ (investice do dopravní infrastruktury postupují omezeně; rychlost internetu na venkově zaostává)
Nedostatečně rozvinutý CR a marketing produktů CR ve vnitrozemních částech regionu MAS	TRVÁ (po vzniku DMO/JCCR přesun aktivit na lokální destinační společnosti, DMO PodKletí ale z rozhodnutím JČK zanikla, nástupnické DMO ČB_Hlubocko, ČK a Šumavsko nejeví zájem o tyto lokality – převažuje podpora regionálních center)

Nízká průměrná výše mezd v regionu	TRVÁ (souvisí s profilem oborů – zemědělství, výroby s nízkou přidanou hodnotou, sezónní turismus)
Vyšší míra nezaměstnanosti, především v příhraničních obcích; vysoká vyjížďka	TRVÁ (vysoká vyjížďka za prací a vzděláním trvá; nezaměstnanost v příhraničí viz index sociálního vyloučení)
Nepříznivé podmínky pro rozvoj veřejné dopravní obslužnosti (nízká hustota osídlení, rozdrobená lokalizace sídel – periferní charakter regionu)	TRVÁ (periferní charakter regionu v příhraničí i vnitrozemí)
Velký podíl obcí s malým počtem obyvatel v regionu MAS a nepříznivou sídelní strukturou (ekonomicky slabší obce s omezenými rozpočtovými možnostmi na investice)	TRVÁ (periferní charakter regionu v příhraničí i vnitrozemí)
PŘÍLEŽITOSTI	STAV 2025
Další diverzifikace ekonomických činností	ZMĚNA+: nárůst počtu RES. o 10 % (cca 300 subjektů); využití dotací pro podniky/zem. podniky/cestovní ruch
Vytvoření funkčních vazeb V&V institucí, škol (SŠ, VŠ) a podnikatelského sektoru	NEVYUŽITO: V&V přenos směrem do provozů není funkční "obecně"!; nezáměr škol o praxe na venkově
Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství včetně CR a tvorba krajiny	ZMĚNA+: zemědělské subjekty více udržují krajinu (také díky čerpání dotací PRV/ na plochu); agroturistika omezeně
Modernizace firem; Zavádění technologicky náročnějších výrob a produkce s vyšší přidanou hodnotou	ZMĚNA+: využití dotací PRV pro modernizaci zemědělských produktů, zpracovatelů zem. prvoprodukce, mikropodniků, turismus
Produkce energií z OZE pro vlastní využití producenta a místní zásobování, zavedení lokálního energetického managementu	ZMĚNA+: využití dotací obcemi částečně (VFE na obecních objektech) a velkými zemědělskými subjekty; energetický management pouze na úrovni obcí (pouze vlastní produkce a využití obecními objekty)
Vyšší zhodnocení místní produkce, rozšíření marketingu místní produkce, krátké obchodní řetězce	ZMĚNA+: zpracování ovocnářské produkce, minipivovary; KOŘ nevznikly/beze změny (omezeně zásobování gastro-/škol místními zemědělci)
Rozšíření nabídky CR a zvýšení podílu cestovního ruchu na ekonomické základně regionu MAS	ZMĚNA+: Lipensko; BEZE ZMĚNY: vnitrozemní část území (zánik působnosti DMO PodKletí, nezáměr nástupnických DMO)
Rozvoj zaměstnanosti v sociálních službách, zavádění nových služeb	ZMĚNA+: zásadní rozvoj služeb Chelčický domov sv. Linharta (aktuálně téměř 100 klientů ve 3 službách), využití dotací IROP (investice do zázemí, vozidla) a OPZ (provoz)
Zlepšování vazeb mezi základními školami se SŠ a VŠ a také s dalšími subjekty (firmy, NNO, obcemi a MAS) s cílem zlepšení uplatnitelnosti absolventů v regionu MAS, podpora polytechnického vzdělávání a kreativního podnikatelského myšlení mládeže	ZMĚNA+: realizace projektů MAP (místní akční plánování MŠ/ZŠ) na celém území MAS; BEZE ZMĚNY: spolupráce firem se SŠ a VŠ se nerozvíjí

Revitalizace a nové využití objektů typu brownfields	BEZE ZMĚNY: největší brownfields (léčebna Hrudkov); ZMĚNA+: některé objekty individuálních vlastníků (prodej investorům)
Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí rozvojové cíle v oblasti životního prostředí, infrastruktury, podnikání, lidských zdrojů a vzdělávání	ZMĚNA+: kromě realizace SCLLD využity další dotace EU individuálně (obce, zeměděl. podniky, školy, soc. služby)
Výhodná geografická poloha na hranici s Německem a Rakouskem	ZMĚNA+: po covid-19 návrat turistů z blízkých destinací (DE, AT); zahájena stavba dálnice směrem do AT
Rozšíření činností MAS Rozkvět v oblasti poradenských činností, kooperací a animace projektových záměrů v širokém spektru oblasti podnikání a zvyšování konkurenceschopnosti regionu a trhu práce, také ve vazbách na širší region a v příhraničních souvislostech a vazbách	VYUŽITO: oblast Zaměstnanost zařazena do SCLLD-OPZ (ukončeno); nové projekty ÚP v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti
Aktivní zapojení MAS v oblasti vzdělávání a trhu práce, zřízení lokální agentury práce, efektivní využívání politik aktivní zaměstnanosti	VYUŽITO: oblast Zaměstnanost zařazena do SCLLD-OPZ (ukončeno); nové projekty ÚP v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti (MAS se dále v této oblasti neangažuje)
OHROŽENÍ	STAV 2025
Další snižování hodnoty ekonomického a inovačního potenciálu regionu (MAS i JČK) ve srovnání s republikovým průměrem, nízká míra vstupu investorů do regionu	TRVÁ: chybí inovativní podniky, závislost na tradičních odvětvích s nižší přidanou hodnotou produkce, menší podíl VŠ vzdělané populace, riziko odlivu mozků,
Zaostávání hospodářsky slabších oblastí a jednotlivých obcí v rámci regionu MAS, snižování počtu místních podniků a pracovních příležitostí v místě	TRVÁ (index sociálního vyloučení průměrně cca 4-6 bodů; více než 8 vykazuje celkem 8 obcí v periferní části území a příhraničí)
Negativní vlivy státní správy a legislativy na podnikatelské prostředí – komplikovaná a nepřehledná legislativa a zbytečná administrativní zátěž, chybějící pobídky podporující investice i zaměstnanost (především MSP), dominantní postavení ochrany přírody před trvale udržitelným rozvojem, nedostatečná legislativa v oboru cestovní ruch.	TRVÁ: zákon o cestovním ruchu neexistuje; obce v lokaci NP Šumava dlouhodobě ve sporu se Správou; chybějící investiční pobídky
Pokračování podpory (dotace) produkce a výrob s nízkou přidanou hodnotou za cenu sociálního smíru	TRVÁ: platí pro oblast zemědělství i zpracovatelského průmyslu (souvisí s vyjíždkou za prací)
Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na zlepšení dopravní dostupnosti regionu, růst dopravního zatížení pozemních komunikací a další zhoršování jejich technického stavu	TRVÁ: sice probíhá dostavba dálnice směrem od ČB do AT a zahájena stavba obchvatu obce Pištín, ale stav řady komunikací 2. a 3. třídy je špatný, příprava rekonstrukcí je zdoluhavá, opravy průtahy obcemi vyžaduje vysoké investice z rozpočtů obcí bez možnosti zkvalitnění (rozšíření, chodníky/ bezpečnostní opatření)
Další omezování veřejné dopravní obslužnosti, neexistující integrovaný dopravní systém JČK, negativní vliv emisí, hluku a vibrací z automobilové	TRVÁ: obslužnost veřejnou dopravou se nezlepšila, chybí inovativní formáty typu "bus-taxi"

dopravy na zdraví lidí a životní prostředí v regionu MAS	
Přetrvávající nižší úroveň připravenosti žáků základních škol pro studium technických oborů a tradičních oborů zastoupených v regionu	ZLEPŠENÍ: díky projektů OPVV – MAP (místní akční plány rozpoje vzdělávání MŠ/ZŠ) a tzv. šablon (MŠ/ZŠ), a investic podpořených z IROP a PRV se zlepšila vybavenost škol pro výuku polytechniky i kompetence pedagogů

Tabulka 18 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):

OBLAST „LIDSKÉ ZDROJE“ KVALITNÍ INFRASTRUKTURA, SLUŽBY A SPOLUPRÁCE V REGIONU MAS ROZKVĚT	
SILNÉ STRÁNKY	STAV 2025
Stabilní počet obyvatel regionu MAS Rozkvět, podpora rozvoje bytové výstavby ze strany obcí, která přispěla ke stabilizaci sídelní struktury venkovského regionu	TRVÁ: počet obyvatel bez zásadních změn, další bytová výstavba probíhá v rámci menších developerských projektů nebo ZTV obcí
Dostatečná kapacita a nabídka základního školství, dostupnost kapacit MŠ	TRVÁ: kapacity ZŠ mají rezervy, chybějící kapacity MŠ doplněny investicemi (V. Brod, Pištín) také s podporou SCLLD
Systém komunitního plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni ORP a kraje	TRVÁ: aktivní zapojení poskytovatelů SS i obcí do KPSS ve fázích aktualizace plánů s informační podporou MAS
Kulturní potenciál regionu (fungující systém místních knihoven, existence a činnost řady spolků, tradice – baráčníci, ochotnická divadla a další)	TRVÁ: obce podporují provoz spolků finančně nebo poskytnutím zázemí, vznik nového zázemí nebo modernizace s podporou SCLLD a/nebo obcí vč. místních knihoven nebo kina
Rozvinutá a pestrá síť NNO a jejich angažovanost v místních komunitách	TRVÁ: další posílení prostřednictvím implementace OPZ v oblasti prorodinná opatření a sociálních služeb
Vysoká aktivita MAS a sdružení obcí v regionálním rozvoji ve venkovském prostoru MAS	TRVÁ: implementace SCLLD, projektů MAP a částečně také ITI-ČB ve prospěch venkovského regionu
Výhodná geografická poloha na hranici s Německem a Rakouskem, včetně funkčních vazeb na sousední regiony (MAS, obce, NNO)	TRVÁ: MAS – aktivní spolupráce s LAG Sterngartl Gusental (AT/OÖ), zapojení do evropské sítě CISTERSCAPES (DE, AT, ..); aktivní přeshraniční kontakty spolků a obcí na Lipensku
Zkušenosti s čerpáním finančních prostředků z evropských zdrojů a dalších dotačních systémů	TRVÁ: kromě realizace SCLLD využity další dotace EU individuálně (obce, NNO, školy, soc. služby; MAS)
SLABÉ STRÁNKY	STAV 2025
Vyšší nezaměstnanost v periferních částech regionu MAS; ve spojení s nižší nabídkou pracovních příležitostí a také nižší hladinou mezd podporující socioekonomické disparity a	TRVÁ (vysoká vyjíždka za prací a vzděláním trvá; nezaměstnanost v příhraničí viz index sociálního vyloučení); index sociál. Vyloučení vyšší než 8 je v 8 obcích regionu MAS (viz SWOT-ekonomika)

zaostávání/ snižování konkurenceschopnost regionu MAS	
Chybějící sociální infrastruktura a příprava na její vybudování (s ohledem na stárnutí populace)	ZMĚNA+: stabilizace (zkvalitnění zázemí) a rozšíření terénních sociálních služeb – pečovatelská služba; vznik Alzheimer-centra Chelčice (soukromá investice PENTA)
Nedostatečná vybavenost škol, potřeba dalších investičních i neinvestičních opatření pro zvýšení kvality výuky, omezená kapacita MŠ v příměstské části MAS (oblasti Českobudějovicko)	ZMĚNA+: díky realizaci projektů OPVVV – MAP (místní akční plány rozpoje vzdělávání MŠ/ZŠ) a tzv. šablon (MŠ/ZŠ), a investic podpořených z IROP a PRV se zlepšila vybavenost škol i kompetence pedagogů; zvýšení kapacit MŠ díky investicím IROP/CLLD (V. Brod, Pištín)
Chybějící další služby pro rodinu	ZMĚNA+: díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu příměstských táborů, vznik komunitních klubů a komunitního centra (provozní dotace); IROP/CLLD – vznik komunitního centra a zázemí pro volnočasové aktivity
Nízká efektivita komunitního plánování sociálních služeb ve vztahu na získávání finančních prostředků na zjištěné potřeby a priority	TRVÁ: KPSS není navázáno na investiční zdroje na úrovni JČK a státu
Nízká místní dostupnost sociálních služeb, chybějící terénní služby (typologicky i kapacitně) a komunitní a nízkoprahová centra	ZMĚNA+: díky IROP/CLLD realizovány projekty na podporu sociálních služeb (zkvalitnění zázemí, nákup vozidel), komunitního centra a zázemí pro volnočasové aktivity; IROP – výstavba objektu " Nový Linhart (nově poskytována soc. služba Sociální rehabilitace)
Chybějící komplexní systém financování sociálních služeb	ZMĚNA+: JČK realizuje víceleté (3leté) projekty financování vybraných sociálních služeb – STD, SR; dostatečná podpora služeb Pečovatelská služba ze strany JČK (základní síť SS JČK); TRVÁ: chybí financování služeb mimo "základní síť". např. sociálně aktivizační služby, nízkoprahová centra, a další
Nedostatečná infrastruktura a vybavenost pro volnočasové aktivity (kultura, sport, zájmová činnost, knihovny atd.)	ZMĚNA+: díky IROP/CLLD a PRV/CLLD realizovány projekty na podporu vzniku nebo zkvalitnění zázemí pro volnočasové aktivity v obcích
Nedostatečná nabídka programů zájmového, dalšího a celoživotního vzdělávání	ZMĚNA+: díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu vzniku komunitních klubů a komunitního centra (provozní dotace); TRVÁ: nabídka zájmového a CZV (nižší dopad vzhledem k rozvoji distančních forem vzdělávání a jejich dostupnosti – technické/online i finanční)

Nedostatečná finanční podpora spolkové činnosti, chybějící zázemí	ZMĚNA+: díky IROP/CLLD a PRV/CLLD realizovány projekty na podporu vzniku nebo zkvalitnění zázemí pro volnočasové aktivity v obcích; TRVÁ: nedostatečná provozně-finanční podpora spolkové činnosti, nedostatečný fundraising NNO
Nedostatečná úroveň znalostí jazyků (především NJ a AJ)	ZMĚNA+: díky rozvoji digitálních technologií i gramotnosti částečně odstraněno; TRVÁ: nízké komunikační dovednosti obyvatelstva v cizích jazycích
Zájmové území regionu MAS bez měst střední velikosti – nutná dojíždka za vzděláváním (SŠ, VŠ) a dalšími službami	TRVÁ: specifikum periferní venkovské oblasti
Vysoká míra dojíždky za prací ve všech lokalitách zájmového území MAS	TRVÁ: specifikum periferní venkovské oblasti
Finanční nesamostatnost MAS (závislost na dotačních podporách)	TRVÁ: MAS jako NNO není z principu podnikatelským subjektem, funguje v režimu projektů (plná závislost)
PŘÍLEŽITOSTI	STAV 2025
Využívání struktury škol a školských zařízení jako polyfunkčních vzdělávacích center v systému celoživotního učení, rozšíření systému dalšího vzdělávání a celoživotního učení	ZMĚNA+: část základních škol se více zapojila do komunitního života (možnost využití zázemí); díky rozvoji digitálních technologií i gramotnosti částečně odstraněn problém dostupnosti dalšího a CZV (online zdroje – technická i finanční dostupnost)
Další rozvoj volnočasových aktivit, také jako prvku posilujícího komunitní život a jako prevence sociálních problémů a rizikového chování mládeže	ZMĚNA+: díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu vzniku komunitních klubů a komunitního centra (provozní dotace); TRVÁ: omezená dostupnost sociálních pedagogů, školních psychologů apod. ve venkovských ZŠ
Posílení sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti v regionu MAS, rozšiřování kapacit terénních služeb	ZMĚNA+: díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu zvýšení kapacit STD a Sociální rehabilitace (Chelčický domov sv. Linharta); díky IROP/CLLD zvýšena dostupnost terénních služeb Pečovatelská služba (nákupy vozidel, zkvalitnění zázemí)
Rozšiřování infrastruktury sociálních služeb, vznik komunitních center kombinujících dostupnost sociálních služeb a aktivních možností trávení volného času	ZMĚNA+: díky IROP/CLLD realizovány projekty na podporu sociálních služeb (zkvalitnění zázemí, nákup vozidel), komunitního centra a zázemí pro volnočasové aktivity; IROP – výstavba objektu " Nový Linhart (nově poskytována soc. služba Sociální rehabilitace); díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu dostupnosti sociálních služeb STD a SR (provozní dotace)

Zkvalitňování a rozšiřování infrastruktury v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit	ZMĚNA+: díky IROP/CLLD realizovány projekty vzniku komunitního centra a zázemí pro volnočasové aktivity, nebo jejich zkvalitnění prostřednictvím PRV/SCLLD
Rozvoj tradičních kulturních, sportovních a společenských aktivit na území regionu MAS Rozkvět	ZMĚNA+: díky OPZ/CLLD realizovány projekty na podporu rozvoje komunitního života
Optimalizace územní dostupnosti a kvality veřejných služeb, modernizace a zefektivnění veřejné správy, zavedení e-governmentu, rozvoj vysokorychlostního internetu a zvýšení využívání ICT	ZMĚNA+: díky rozvoji digitálních technologií i gramotnosti zvýšena kvalita části veřejných služeb; TRVÁ: rychlost internetu na venkově zaostává
Další rozšiřování přeshraniční spolupráce v rámci Evropského regionu Dunaj – Vltava a s kooperujícími MAS v Rakousku a Bavorsku	ZMĚNA+: MAS – aktivní spolupráce s LAG Sterngartl Gusental (AT/OÖ), zapojení do evropské sítě CISTERSCAPES (DE, AT...); aktivní přeshraniční kontakty spolků a obcí na Lipensku; PROBLÉM: vnitřní změny priorit ERDV omezily možnosti spolupráce (nezájem)
Rozšiřování aktivit podporujících zdravý životní styl a zdraví obyvatel regionu MAS	ZMĚNA+: MAS pravidelně rozšiřuje své činnosti v rámci MA21 (plnění každoročních Plánů zlepšování), prvky MA21 zapracovány do projektů OPZ/CLLD a MAP/OPVVV
Rozšiřování aktivit MAS v rámci členství v NSZM a zavádění principů MA21	ZMĚNA+: MAS pravidelně rozšiřuje své činnosti v rámci MA21 (plnění každoročních Plánů zlepšování), prvky MA21 zapracovány do projektů OPZ/CLLD a MAP/OPVVV
Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí rozvojové cíle v oblasti životního prostředí, infrastruktury, podnikání, lidských zdrojů a vzdělávání	ZMĚNA+: kromě realizace SCLLD využity další dotace EU individuálně (obce, školy, soc. služby, NNO), vč. ITI-ČB
Rozšíření činností MAS Rozkvět v oblasti strategického plánování, poradenské činnosti, animace projektových záměrů v širokém spektru oblasti rozvoje lidských zdrojů	VYUŽITO: oblast plánování rozvoje školství prostřednictvím projektů MAP ve všech 4 ORP zájmového území MAS – realizátorem projektu MAP ORP ČB je MAS Rozkvět; animace a podpora škol při tvorbě a realizaci projektů OP VVV (tzv. šablon)
OHROŽENÍ	STAV 2025
Prohloubení socioekonomických disparit v regionu MAS a zhoršování dostupnosti služeb, především v oblasti sociálních služeb, vzdělávání, dopravní obslužnosti	ZMĚNA+: díky realizaci SCLLD a dalších projektů se podařilo zvýšit dostupnost a kvalitu zázemí sociálních služeb (OPZ, IROP) a předškolní výchovy a základního školství (OPVVV, IROP, PRV); TRVÁ: nižší úroveň dostupnosti veřejné dopravní obslužnosti, podporující periferní charakter území MAS

Útlum aktivit NNO z důvodu nedostupnosti zázemí pro činnost (infrastruktura, vybavenost), související pokles zájmu obyvatelstva regionu o spolkové aktivity	ZMĚNA+: díky realizaci SCLLD a dalších projektů se podařilo zvýšit dostupnost zázemí pro spolkovou činnost a komunitní aktivity (OPZ, IROP, PRV); TRVÁ: nižší úroveň
Dopady nezdravého životního stylu, především ve vazbě na sociálně slabší skupiny obyvatel; růst zadluženosti mezi obyvateli regionu a s tím souvisejících problémů	TRVÁ: pokud lze odvodit od zvýšení indexu sociálního vyloučení (stupeň 8 a více se týká celkem 8 obcí)
Problém nízkých veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj obcí (tzv. vnitřní zadluženost obcí)	TRVÁ: odráží se v různých oblastech především pak omezených investičních možnostech včetně potřeby zajištění základních služeb, oprav (především místní komunikace)
Nadměrné legislativní a administrativní požadavky v oblasti školství, nepřipravenost investic vyvolaných školskou politikou	ZMĚNA+: dostupnost poradenství školám prostřednictvím Středního článku/MŠMT; TRVÁ: neprovozovanost systému plánování a legislativních změn s financováním
Další omezení financování sociálních služeb ze strany státu	TRVÁ: aktuálně se systém postaven na prioritizaci služeb (výběr podporovaných = základní síť; další mimo systém) a 1-3 letých projektů JČK
Negativní legislativní vývoj na centrální úrovni (v nejrušnějších zájmových oblastech) a změny v rozpočtovém určení daní, které mohou negativně ovlivňovat rozvoj lokální ekonomiky a souvisejících vazeb (např. významné rozpočtové škrty s vlivem na rozvoj obcí regionu v různých oblastech, snížení rozpočtů obcí a disponibilních prostředků na investice a spolu/financování projektů)	TRVÁ: různé oblasti (školství, odpady, ...); averze obcí k navrhovaným změnám ve více oblastech souvisejících se vznikem společenství obcí a jejich finančním/ dotačním zvýhodněním
Negativní vývoj zaměření dotačních prostředků do venkovských regionů ve všech významných oblastech, který nebude odpovídat potřebám	TRVÁ: omezený výběr opatření pro implementaci SCLLD; změny v obsahu/ aktivit projektů MAP; celkově nedostatečné zdroje pro investice atd.
Nedostatečná finanční podpora činnosti MAS	TRVÁ: struktura MAS nebyla zařazena do aktualizace zákona o regionálním rozvoji, činnost je MAS je zcela závislá na systému dotací především ze SF EU a částečné podpoře JČK

Tabulka 19 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):

OBLAST „ ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOST“ ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOST A SOUDRŽNOST REGIONU MAS ROZKVĚT	
SILNÉ STRÁNKY	STAV 2025
Přírodní kapitál regionu MAS, celkově velmi dobrý stav životního prostředí na území regionu MAS, velmi dobrá kvalita ovzduší, estetická hodnota krajiny	TRVÁ: část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajín CISTERSCAPES – obdržela označení EHL (European Heritage Label) v kategorii nadnárodní pamětihodnost; příhraniční oblast MAS Rozkvět a LAG Sterngartl Gusental kvalitativně odpovídá tzv. Oblasti tmavé oblohy
Chelčicko-Lhenická ovocnářská oblast, biologicky šetrné pěstování ovoce – region s registrovanou značkou EU místa původu produkce	TRVÁ: regionální značka rozvíjena také zpracovatelskými provozy, např. výroba cideru (četná mezinárodní ocenění, zapojení do evropské sítě regionů – producentů cideru)
Vysoký koeficient ekologické stability krajiny	TRVÁ
Fungující systém odpadového hospodářství, místní vzorová řešení odpadového hospodářství	TRVÁ: dále obcemi podporován princip předcházení vzniku odpadů a nakládání s bio-odpadem
Členství MAS Rozkvět, obec Chelčice a obec Pištín v Národní síti Zdravých měst ČR; aktivní přístup k zavádění MA21	TRVÁ: dále členem také Město Vyšší Brod
NNO působící v oblasti environmentální osvěty, především v oblasti práce s dětmi	TRVÁ: posíleno v rámci komunitních aktivit podporovaných OPZ/SCLLD
SLABÉ STRÁNKY	STAV 2025
Chybějící technologie a technologická zařízení pro přednostní materiálové využívání odpadů	ZMĚNA+: lokálně vznikly provozy zpracování bio-odpadů (kompostárny, bioplynové stanice u zemědělských provozů)
Nevhodná druhová skladba lesních porostů a nestabilita vůči působení vlivu biotických vlivů (kůrovec) a abiotických činitelů (dlouhodobé sucho, nadměrné srážky, ovzduší, ...)	ZMĚNA +: některé obce zrealizovaly opatření na zvýšení zadržování vody v krajině
Území ohrožené záplavami v regionu MAS – aktivní zóny záplavového území pod vodním dílem Lipno a na Českobudějovicku	ZMĚNA +: některé obce zrealizovaly opatření na zvýšení zadržování vody v krajině, popř. zpracovaly studie odtokových poměrů vod
Chybějící možnosti koupání v přírodě	TRVÁ: za posledních 10 let v regionu nevznikl žádný koupací biotop apod., koupání v rybnících a vodní nádrži Lipno závisí na kvalitě čištění vody na přítoku a klimatických podmínkách; v letních obdobích se opakují období sucha, kvalita vody je značně snižena
Pomalý proces tvorby komplexních pozemkových úprav, nedostatečné zohlednění širších vazeb a možností úprav krajiny	TRVÁ: procesy jsou nadále zdlouhavé
Nesoulad mezi některými rozvojovými záměry obcí a zájmy v oblasti ochrany přírody (omezování záměrů nad rámec legislativy)	TRVÁ: jedná se především o problematiku vztahů obcí v regionu Lipensko a správou NP Šumava resp. CHKO Šumava

Špatný technický stav místních komunikací a účelových komunikací	TRVÁ (také vzhledem k celkovému rozsahu místních a účelových komunikací a nedostatku finančních zdrojů v rozpočtech obcí a dlouhé administrativní lhůty)
Nedostatečné vybavení místních JPO a SDH pro záchranné akce souvisejících s přírodními kalamitami	ZMĚNA+: finanční podpora JČK zaměřena na IZS a JPO
PŘÍLEŽITOSTI	STAV 2025
Šetrné využívání přírodního potenciálu regionu – environmentálně šetrné zemědělství a lesnictví	ZMĚNA+: využití dotací na údržbu krajiny pro zemědělce
Inovativní způsoby využití odpadů jako suroviny	TRVÁ: v regionu zatím nevznikla žádná re-use centra, rezervy jsou v možnostech komunitního kompostování
Zlepšení provozních podmínek zemědělských firem směřujících k udržitelnému hospodářství	ZMĚNA+: využití dotací na modernizaci podniků pro zemědělce (PRV/SCLLD, PRV)
Zvýšení míry využití vhodných obnovitelných zdrojů energie za účelem výroby energie pro samozásobení producentů a lokální zásobování, zavedení lokálního energetického managementu orientovaného na lokální energetickou soběstačnost	ZMĚNA+: využití dotací obcemi částečně (VFE na obecních objektech) a velkými zemědělskými subjekty; energetický management pouze na úrovni obcí (pouze vlastní produkce a využití obecními objekty)
Další rozšíření cestovního ruchu a turismu šetrného k životnímu prostředí a využívající místní přírodní potenciál	ZMĚNA+: využití dotací na modernizaci podniků cestovního ruchu (PRV/SCLLD, PRV); zapojení MAS Rozkvět do evropské sítě CISTERSCAPES podporující soft – turismus ; navazující projekty postupně vznikají, např. vznik ubytovacích kapacit a návštěvnického centra v Cisterciáckém opatství Vyšší Brod); rozvoj cyklostezek na Lipensku (JČK, obce)
Vytváření podmínek pro lokální cyklo dopravu a cykloturistiku	ZMĚNA+: rozvoj cyklostezek na Lipensku – dálkové trasy Vltavská cyklostezka, lokální úseky (JČK, obce); provoz cyklobusů v hlavní turistické sezóně, rozšiřování tras busů i frekvence provozu (JČK)
Zavádění elektromobility a carsharingu	TRVÁ: nedostatečná síť nabíjecích stanic pro elektromobily; model carscheringu z OÖ se nepodařilo sdílet
Budování krajinotvorných prvků zachycujících vodu v krajině	ZMĚNA +: některé obce zrealizovaly opatření na zvýšení zadržování vody v krajině, popř. zpracovaly studie odtokových poměrů vod, místně zrealizovaná opatření; TRVÁ: velká část nedořešena vzhledem ke složitým majetkoprávním vztahům k pozemkům a nedokončeným pozemkovým úpravám;
Zakládání a údržba veřejné zeleně a lesních porostů – záchyt vody, stínící funkce	ZMĚNA +: MAS Rozkvět ve spolupráci s KS MAS JČK a projektu Interreg ATCZ Klimagrün zorganizovala výsadbu stovek ovocných a listnatých stromů v řadě obcí regionu, obce realizovaly další výsadby také samostatně. TRVÁ: zvyšování biodiverzity a krajinných prvků

Inovativní způsoby řešení environmentálních problémů při správě majetku a odpadovém hospodářství	ZMĚNA +: MAS Rozkvět ve spolupráci s KS MAS JČK a projektu Interreg ATCZ Klimagrün zorganizovala výsadbu stovek ovocných a listnatých stromů v řadě obcí regionu – skupinový projekt pro obce projekt znamenal kromě finančních benefitů naprosté minimum organizační zátěže související s výsadbami; některé obce zavrhlý dílčí energetický management (omezeno nutnou výší investic); TRVÁ: inovativní přístupy k odpadovému hospodářství a správě majetku
Realizace komplexních pozemkových úprav využívající širších vazeb v krajině	TRVÁ: v řadě obcí nedokončeno nebo neprobíhá vůbec
Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí rozvojové cíle v oblasti životního prostředí, infrastruktury, podnikání, lidských zdrojů a vzdělávání	ZMĚNA+: kromě realizace SCLLD využity další dotace EU individuálně (obce, zeměděl. podniky, školy, soc. služby); TRVÁ: VYUŽITÍ DOTACÍ PRO ZVYŠOVÁNÍ KVALITY ŽIVOTA A KONKURENCESCHOPNOSTI REGIONU
Posílení výchovy a osvěty k trvale udržitelnému rozvoji, sdílení dobré praxe	ZMĚNA+: MAS pravidelně rozšiřuje své činnosti v rámci MA21 (plnění každoročních Plánů zlepšování), prvky MA21 zapracovány do projektů OPZ/CLLD a MAP/OPVVV; díky realizaci projektů OPVVV – MAP (místní akční plány rozvoje vzdělávání MŠ/ZŠ) a tzv. šablon (MŠ/ZŠ), a projektů IROP/IROP – SCLLD/ PEV-SCLLD se zlepšila vybavenost škol (ZŠ, MŠ) i kompetence pedagogů pro edukaci EVVO
Rozšíření činností MAS Rozkvět v oblasti strategického plánování, poradenské činnosti a animace projektových záměrů v širokém spektru oblasti environmentální udržitelnosti a soudržnosti regionu MAS, širším regionu i v mezinárodních souvislostech a vazbách	VYUŽITO: oblast plánování rozvoje školství prostřednictvím projektů MAP ve všech 4 ORP zájmového území MAS – realizátorem projektu MAP ORP ČB je MAS Rozkvět; animace a podpora škol při tvorbě a realizaci projektů OP VVV (tzv. šablon); aktivní členství v NSZM a zavádění MA21. TRVÁ: zavádění animačních a poradenských aktivit nad rámec projektů (vznik komerční nabídky adekvátní hlavní činnosti MAS)
OHROŽENÍ	STAV 2025
Výskyt a dopady extrémních negativních přírodních vlivů (sucho, záplavy, kůrovcové kalamity...)	TRVÁ: především vlivy klimatických změn
Přetrvávající legislativní nejistota v oblasti odpadového hospodářství	TRVÁ: v řešení vznik centrálně umístěných ZEVO (Č. Budějovice, Písek, Strakonice); změny v legislativě související s obaly a odpady
Nedostatečná péče o tvorbu a obnovu krajiny regionu MAS a snižování její rezistence	TRVÁ: rezistence krajiny i její kulturní kultivace podmínkou pro zachování kvality životního prostředí i krajinného rázu regionu
Trvalé snižování ekologické stability půdy a eroze	TRVÁ: rezistence krajiny a orné půdy podmínkou pro zachování stability místní zemědělské produkce i ochrany proti povodním a záplavám

Pokračující defoliace lesů, snižování retenčních schopností lesních porostů	TRVÁ: rezistence krajiny a lesní půdy podmínkou pro zachování stability místní produkce i ochrany proti povodním a záplavám
Další destrukce brownfield ohrožující lokálně životní prostředí	TRVÁ: řada brownfields v regionu jako potenciální riziko pro životní prostředí, současně nadále narušují vzhled obcí i krajiny
Nerealizace povodňových plánů a lokálních systémů signalizace nebezpečí	TRVÁ: rezistence krajiny, orné a lesní půdy podmínkou pro zachování stability místní produkce i ochrany proti povodním a záplavám; nutnost zrealizovat opatření navržená ve studiích odtokových poměrů povrchových vod (potřeba velkých objemů investic a vyřešení majetkoprávních vztahů)

Tabulka 20 ZÁVĚREČNÁ EVALUACE – VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH SWOT ANALÝZ (2025):

OBLAST „CESTOVNÍ RUCH“ VYUŽITÍ POTENCIÁLU PŘÍRODNÍHO, KULTURNÍHO A HISTORICKÉHO DĚDICTVÍ A LIDSKÉHO POTENCIÁLU REGIONU PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V REGIONU MAS ROZKVĚT	
SILNÉ STRÁNKY	STAV 2025
Vysoký primární přírodní a kulturní kapitál regionu MAS pro rozvoj cestovního ruchu (zachovalá, ekologicky hodnotná a turisticky atraktivní příroda a kulturní krajina, dostupnost kulturních památek a turistických atraktivit)	TRVÁ: část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajin CISTERSCAPES – obdržela označení EHL (European Heritage Label) v kategorii nadnárodní pamětihodnost
Vhodné sekundární podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (tradice, zvyky, kultura, prvky venkovské architektury, technické památky, dostupnost informačních center)	TRVÁ: mj. nově zařazené "Pašijové hry Hořice" na seznam nemotného kulturního dědictví ČR
Dobré primární i sekundární podmínky pro soft-turistiku	TRVÁ: rozšiřující se síť cyklostezek v regionu Lipensko
Bezpečný region, nízká míra kriminality	TRVÁ, přestože 8 obcí z regionu MAS vykazuje zvýšený index sociálního vyloučení (stupeň 8 a vyšší)
Dobré podmínky pro aktivní trávení volného času a příměstskou turistiku	TRVÁ: rozšiřující se síť cyklostezek v regionu Lipensko, další dílčí úseky zrealizovány (Chelčice-Vodňany) nebo v přípravě; dobré přírodní podmínky; trvale se zvyšující rozsah i kvalita zázemí pro návštěvníky v regionu Lipensko

Rozsáhlá síť cyklotras pro cykloturistiku a značených tras pro pěší turisty, dostupné lokální cyklostezky a hipo stezky a trasy pro běžecké lyžování, vodní plochy (Lipno, rybníky) vhodné pro vodní sporty a rybaření, splavné části horního toku Vltavy pro vodní turistiku	TRVÁ: rozšiřující se síť cyklostezek v regionu Lipensko, další dílčí úseky zrealizovány (Chelčice-Vodňany) nebo v přípravě; dobré přírodní podmínky; trvale se zvyšující rozsah i kvalita zázemí pro návštěvníky v regionu Lipensko; část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajín CISTERSCAPES, podporuje dálkovou turistiku a soft-turismus; regionem vedou dálkové trasy pro pěší (Via Czechia) i cyklo (Eurovelo 13).
Vlastní mobilní průvodce a interaktivní aplikace MAS Rozkvět jako informační a podpůrné technologie v cestovním ruchu	TRVÁ/ZMĚNA: App Mobilní průvodce MAS Rozkvět ukončen provoz (technická zastaralost bez možnosti efektivního upgrade); provoz řady veřejných aplikací na podporu turistiky - Mapy.cz, Outdooractive.com, a další; tematická aplikace CISTERSCAPES jako průvodce po evropské síti cisterciáckých krajín (také Vyšebrodsko)
Rozvíjející se spolupráce se sousedními MAS a regiony (AT) v oblasti turismu	TRVÁ: MAS – aktivní spolupráce s LAG Sterngartl Gusental (AT/OÖ), nově navázané kontakty s LAG Linz-Urfahr (AT/OÖ) a LAG Grazer Bergland (AT/Steierland); zapojení do evropské sítě CISTERSCAPES (DE, AT...) - MAS jako nositel označení European Heritage Label (EHL) pro region Vyšebrodsko, spoluprací s dalšími MAS/LAG/LEADER-regiony v rámci této sítě v ČR, Bavorsku a dalších lokacích
SLABÉ STRÁNKY	STAV 2025
Špatná dopravní dostupnost a obslužnost regionu	TRVÁ: veřejná dopravní obslužnost je na základní úrovni, bez rozšiřování na podporu turismu (kromě sezónních cyklobusů), chybí možnosti typu "bus-taxi", veřejná doprava JČK není integrovaná, dálnice směr ČB-Praha a ČB-AT stále ve výstavbě, chybějící kvalitní silniční spojení s Plzeňským krajem, pomalé vlakové spojení s Brnem
Chybějící funkční lokální destinační management	ZMĚNA+: vznikl DMO (oblastních destinačních managementů) - Lipensko, Podkletí; DMO Podkletí, ale z rozhodnutím JČK zanikla, nástupnické DMO ČB_Hlubocko, ČK a Šumavsko nejeví zájem o tyto lokality – převažuje podpora regionálních center); potenciál vzniku nové nadregionální/přeshraniční destinace v rámci sítě CISTERSCAPES: Vyšší Brod-ZwettlZďár nad Sázavou (řešeno v rámci Interreg ATCZ)

Vysoká závislost cestovního ruchu v regionu na povětrnostních podmínkách ve všech sezónách	TRVÁ: základní dispozice pro turismus jsou přírodního charakteru (pěší turistika, cyklostezky/cyklotrasy; jachting; koupání v Lipně; trasy pro běžkování...); ZMĚNA +: rozšíření umělého zasněžování ve Ski areálu Lipno; rozšíření bazénu Wellneshotelu Frymburk o venkovní areál).
Sezónně nevyvážená nabídka cestovního ruchu, velmi slabá mezisezóna	TRVÁ: souvisí se závislostí na počasí a nedostatečném zázemí pro aktivní trávení volného času návštěvníků; ZMĚNA+: vznikající návštěvnické centrum CISTERSCAPES v klášteře Vyšší Brod (celoroční edukační činnost od r.2026); rozšířené atraktivity ve spádových centrech (ČK – centrum Port, Písek – Sladovna...).
Přetrvávající nedostatek v nabídce doprovodné infrastruktury a infrastruktury doplňkových služeb cestovního ruchu (např. sportovně-rekreační infrastruktura, infrastruktura turistických cest, wellness a zázemí pro zážitkovou turistiku)	ZMĚNA +: rozšíření umělého zasněžování ve Ski areálu Lipno; rozšíření bazénu Wellneshotelu Frymburk o venkovní areál; rozhledna Horní Planá; TRVÁ: základní dispozice pro turismus jsou přírodního charakteru (pěší turistika, cyklostezky/cyklotrasy; jachting; koupání v Lipně; trasy pro běžkování...), ... region má velké rezervy v tomto potenciálu.
Přetrvávající nedostatky v technickém stavu a vybavenosti zařízení cestovního ruchu	ZMĚNA +: rozsáhlé soukromé investice v Lipně nad Vltavou a Frymburku; v dalších obcích/částech regionu MAS investice minimální, vybavenost ubytovacích zařízení a gastronomických se zvyšuje postupně dle finančních možností majitelů, využití dotací PRV/SCLLD; TRVÁ: region má velké rezervy v tomto potenciálu.
Nedostatky v kvalitě služeb cestovního ruchu související s lidskými zdroji (jazykové nedostatky, nekvalifikované pracovní síly), minimální využití systémů standardizace kvality služeb CR	TRVÁ: kvalitní lidské zdroje – dlouhodobý problém v oblasti gastronomie plošně, souvisí nejen s pracovními podmínkami v provozech, ale také konkurencí jiných odvětví z hlediska mezd a také poptávkou v hornorakouském příhraničí po pracovnících v gastronomii a hotelnictví
Nedostatečné využití trendů v cestovním ruchu a síťování	ZMĚNA+: vznikl DMO Lipensko; potenciál vzniku nové nadregionální/přeshraniční destinace v rámci sítě CISTERSCAPES: Vyšší Brod-ZwettlZdár nad Sázavou (řešeno v rámci Interreg); TRVÁ: ve vnitrostátní části území MAS – DMO PodKletí z rozhodnutím JČK zanikla, nástupnické DMO ČB_Hlubocko, ČK a Šumavsko nejeví zájem o tyto lokality – převažuje podpora regionálních center)

Dosud nižší míra využívání informačních a podpůrných technologií v cestovním ruchu	ZMĚNA+: provoz řady veřejných aplikací na podporu turistiky - Mapy.cz, Outdooractive.com, a další; tematická aplikace CISTERSCAPES jako průvodce po evropské síti cisterciáckých krajin (také Vyšebrodsko); řada poskytovatelů služeb turismu (hotely, gastro) zavedly online systémy a marketing (také v souvislosti se změnami vlivem covid-19), ve spolupráci s DMO a JCCR
Území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny, která blokuje některé projekty v oblasti rozvoje cestovního ruchu	TRVÁ: problém se týká oblasti Lipensko (především horní části ve vztahu k NP Šumava a CHKO Šumava)
Chybějící finanční prostředky na obnovu kulturně-historických památek	TRVÁ: dotační zdroje jsou omezené rozsahem (alokace IROP a Interreg ATCZ) i typově (preferovány NKP), zvýšení cen ve stavebnictví vs. omezené zdroje vlastníků památek a projektová připravenost
Omezená dostupnost řady kulturně-historických památek, především sakrálních objektů	ZMĚNA+: rozšíření popularity tematických prohlídkových termínů (Noc kostelů, Dny Evropského dědictví); TRVÁ: především u sakrálních památek ve správě místních farností/ římskokatolické církve (chybí personální kapacity a orientace na turismus)
PŘÍLEŽITOSTI	STAV 2025
Budování nových a rozšiřování stávajících kapacit pro cestovní ruch a rozšiřování spektra služeb pro návštěvníky	TRVÁ: vzhledem k navrácení se turismu v Jižních Čechách na před-covidové ukazatele a Jižní Čechy (obzvláště lokalita Lipensko, také ve vazbě na regionální centrum – Český Krumlov: UNESCO) jsou dlouhodobě vyhledávanou destinací DCR (domácí cestovní ruch), tak návštěvníků z blízkých zahraničních destinací (DE, AT), je potřeba nadále zvyšovat konkurenceschopnost turismu v regionu a adekvátně zvyšovat kapacity
Zvyšování kvality služeb pro návštěvníky a jejich standardizace	TRVÁ: kvalitní lidské zdroje – dlouhodobý problém v oblasti gastronomie a turismu plošně; standardizace CzT reálně neprobíhá, zákon o CR není; současně je potřeba zohlednit nové trendy, technologie (včetně AI) a měnící se požadavky návštěvníků (více typů dle generací)

Trvale udržitelné a environmentálně šetrné využití přírodních atraktivit a kulturně-historického dědictví regionu MAS pro rozvoj cestovního ruchu a turismu	TRVÁ: část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajin CISTERSCAPES – obdržela označení EHL (European Heritage Label) v kategorii nadnárodní pamětihodnost; zohlednění stavu přírody a krajiny při investicích a developerských záměrech, především na Lipensku; rozvoj turismu vs. overturismus
Rozvoj činnosti lokálních destinačních managementů; další zlepšování a posilování úrovně koordinace cestovního ruchu na úrovni regionu MAS a JČK	ZMĚNA +: rozvoj činnosti DMO Lipensko, získání označení European Heritage Label (EHL) pro region Vyšebrodsko jako součást evropské sítě CISTERSCAPES; TRVÁ: potřeba zvýšit zájem DMO ČB-Hlubocko, DMO ČK a DMO Šumavsko o vnitrostátní lokace zájmového území MAS i ve vazbě na regionální centra; aktivně rozvinout potenciál vzniku nové nadregionální/přeshraniční česko-rakouské destinace v rámci sítě CISTERSCAPES: Vyšší Brod-Zwettl – Žďár nad Sázavou, a lokální destinace Cisterciácká krajina Vyšší Brod, zapojení dalších partnerů nalezení systému financování provozu a rozvoje destinací.
Tvorba nových a inovace stávajících produktů cestovního ruchu, zejména produktů motivujících návštěvníky k vícedennímu a opakovanému pobytu v regionu MAS	ZMĚNA +: postupný rozvoj produktů ve spolupráci DMO a JCCR zaměřených na klíčová témata (v souladu se strategií CR JČK); TRVÁ: spolupracovat s DMO, zapojovat širší spektrum subjektů do tvorby produktů CR; aktivně rozvinout potenciál vzniku nové nadregionální/přeshraniční česko-rakouské destinace v rámci sítě CISTERSCAPES: Vyšší Brod-Zwettl - Žďár nad Sázavou, a lokální destinace Cisterciácká krajina Vyšší Brod, zapojení dalších partnerů nalezení systému financování provozu a rozvoje destinací.
Vybudování funkčního marketingu regionu MAS pro zvýšení návštěvnosti	TRVÁ: spolupracovat s DMO, zapojovat širší spektrum subjektů do sdíleného marketingu produktů CR, využívat evropskou síť CISTERSCAPES získané označení EHL (European Heritage Label) k prezentaci a propagaci cisterciácké krajiny Vyšší Brod jako součást území MAS Rozkvět, spolupracovat s JCCR/JČK v monitoringu návštěvnosti

Rozvoj infrastruktury a služeb v oblasti cestovního ruchu směřující k vyšší celoroční výtěžnosti stávajících i nově zřizovaných kapacit, s důrazem na posílení sezóny v zimním období a v mimosezónách	TRVÁ: potřeba zvýšení konkurenceschopnosti regionu v oblasti CR, zachovat jeho atraktivitu a zvýšit ji prostřednictvím návštěvnických pobídek pro pobyty mimosezónu a zimní sezónu tak, by byl současně provoz CR efektivní, ekonomicky udržitelný, akceptovatelný pro místní obyvatele a šetrný a udržitelný z hlediska zdrojů
Rozvoj lokální dopravní obslužnosti	TRVÁ: veřejnou dopravní obslužnost doplnit o inovativní nabídky v rámci integrovaného systému dopravy JČk , např. typu "bus-taxi" (kompetence JČK)
Rozvoj infrastruktury a služeb spojených s wellness a incentivní turistikou	ZMĚNA +: rozšíření bazénu Wellneshotelu Frymburk o venkovní areál; TRVÁ: potřeba investic do celosezónní nabídky atraktivit pro návštěvníky včetně wellnes-provozů; spolupracovat s DMO, zapojovat širší spektrum subjektů do sdíleného marketingu produktů CR včetně cestovních agentur, využívat incentivní aktivity JCCR a CzT;
Rozvoj zážitkové turistiky	ZMĚNA+: rozsáhlé investice v obci Lipno nad Vltavou včetně Stezky korunami stromů a umělé ho zasněžování opakovaně se rozšiřovaného lyžařského areálu; TRVÁ: tvorba produktů CR – spolupracovat s DMO, zapojovat širší spektrum subjektů do sdíleného marketingu produktů CR včetně organizátorů zážitkových akcí, využívat propagační kanály JCCR a CzT; využít zapojení do evropské sítě CISTERSCAPES (DE, AT,..) - MAS jako nositel označení European Heritage Label (EHL) pro region Vyšebrodsko v rámci propagace území
Další infrastruktury a služeb pro rozvoj soft-turistiky	ZMĚNA +: rozšíření sítě cyklostezek kolem Lipenské přehrady; TRVÁ: potřeba investic do primární infrastruktury CR, především zajišťující celosezónní nabídky atraktivit pro návštěvníky, a doprovodné infrastruktury CR pro soft-turistiku pro zajištění služeb i technických podmínek pro návštěvníky

Další rozvoj přeshraniční spolupráce včetně koordinace cestovního ruchu, obnova historických spojení a cest (ná vaznost na Horní Rakousko a Bavorsko v rámci ER Dunaj-Vltava)	ZMĚNA+: část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajin CISTERSCAPES – obdržela označení EHL (European Heritage Label) v kategorii nadnárodní pamětihodnost, síť obsahuje mj. regiony v Bavorsku (Waldsassen, Bamner...) a Rakousku (Zwettl/NÖ, Rein/ Steirland), další regiony v Německu, Slovinsku a Polsku a České republice; navázána nově spolupráce s regionem Linz-Urfahr a klášterem Stift Wilhering poblíž Lince (AT/OÖ). Pokračují kontakty přeshraničně s LAG Sterngartl Gusental (AT/OÖ) -příprava BMT tras, téma tzv. Oblasti tmavé oblohy. TRVÁ: zájem o spolupráci s ERDV.
Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí rozvojové cíle v oblasti oblasti životního prostředí, infrastruktury, podnikání, lidských zdrojů a vzdělávání	ZMĚNA+: kromě realizace SCLLD využity další dotace EU individuálně (obce, zeměděl. podniky, školy, soc.sloužby); TRVÁ: VYUŽITÍ DOTACÍ PRO ZVYŠOVÁNÍ KVALITY ŽIVOTA A KONKURENCESCHOPNOSTI REGIONU
Rozšíření činností MAS Rozkvět v oblasti strategického plánování, poradenské činnosti a animace projektových záměrů v širokém spektru oblasti turismu a cestovního ruchu v regionu MAS i širším regionu a v mezinárodních souvislostech a vazbách	VYUŽITO: MAS jako nositel označení European Heritage Label (EHL) pro region Vyšebrodsko v rámci evropské sítě CISTERSCAPES; TRVÁ: zavádění animačních a poradenských aktivit nad rámec projektů (vznik komerční nabídky adekvátní hlavní činnosti MAS)
OHROŽENÍ	STAV 2025
Chátrání kulturních a nemovitých památek z důvodů nedostatku finančních zdrojů na jejich obnovu	TRVÁ: dotační zdroje jsou omezené rozsahem (alokace IROP a Interreg ATCZ) i typově (preferovány NKP), zvýšení cen ve stavebnictví vs. omezené zdroje vlastníků památek a projektová připravenost
Změny klimatu a nestabilní povětrnostní podmínky	TRVÁ: klima jako ohrožení stability krajiny jako důležité součásti charakteristik regionu MAS
Omezení meziřesortní spolupráce v cestovním ruchu	TRVÁ: systém DMO není založen na legislativní úpravě (v ČR není zákon o CR)
Zpoždování rozvoje destinačního managementu oproti ostatním destinacím	TRVÁ: především konkurenční destinace v zahraničí více využívají trendy v turismu i technologické inovace vč. AI
Nárůst přímé konkurence jiných českých turistických destinací (především růst kvality služeb cestovního ruchu v konkurenčních regionech a nabídky infrastruktury)	TRVÁ: kromě zvyšování konkurenceschopnosti z hlediska blízkých trhů potřeba nadregionální spolupráce regionálních destinací z hlediska návštěvníků ze vzdálených trhů (USA, Asie) - potenciál destinace " Střední Evropa" také díky zlepšení dopravní dostupnosti (letišť ČB, dálnice Praha-CB-AT)

Nárůst přímé konkurence sousedících zahraničních turistických destinací (Horní Rakousko a Bavorsko)	ZMĚNA+: část regionu – cisterciácká klášterní krajina Vyšší Brod jako součást evropské sítě krajin CISTERSCAPES; zahájení tvorby akčního plánu sdílené destinace Vyšší Brod-Zwettl – Žďár nad Sázavou v rámci Programu Interreg ATCZ. TRVÁ: zvýšit konkurenceschopnost prostřednictvím moderních technologií včetně AI; revize marketingových nástrojů v souladu s preferencemi mladých dospělých a dalších cílových skupin; zvýšení profesních kompetencí lidských zdrojů v turismu
---	--

Region zájmového území MAS Rozkvět, z.s. se od zpracování dokumentu SCLLD v letech 2014-2015 jednoznačně posunul v řešení řady oblastí, míru celkové změny ohodnocujeme 20-40 %, tedy změny v některých oblastech byly zahájeny a řešeny, v některých oblastech nenastaly, naopak některé slabé stránky byly odstraněny částečně nebo zcela.

Z tohoto důvodu jsme přistoupili k podrobnému vyhodnocení a rámcové revizi SWOT analýzy i analýzy problémů a potřeb, a také revizi některých konstatování obsažených v analytické části SCLLD při zpracování navazující strategie.

V řadě souvislostí jsme konstatovali, že iniciací změn bylo využití finančních prostředků ze SF EU a Programu rozvoje venkova, z toho částečně prostřednictvím Programových rámců SCLLD MAS Rozkvět.

Další zásadní změnou je plošné (minimálně na celokrajské úrovni) snížení nezaměstnanosti pod hranici 4 % (obecně vnímané jako míra technické přijatelnosti zaměstnanosti z hlediska dostupnosti lidských zdrojů pro trh práce), řada organizací v regionu MAS identifikovala jako novou slabou stránku regionu MAS nedostatek pracovních sil „v místě“, která souvisí také s dlouhodobě nižší průměrnou výší mezd v regionu, kde místní firmy nemohou konkurovat firmám (především nadnárodním) působícím v regionálních centrech, region MAS je dlouhodobě regionem s vysokou mírou vyjížděky. V současnosti vykazuje 8 obcí ze zájmového území MAS Rozkvět index sociálního vyloučení 8 anebo vyšší, související především s ekonomickou slabostí regionu.

V silných stránkách pro oblast EKONOMIKA a CESTOVNÍ RUCH se nově objevuje certifikace lokálních destinačních společností, jedná se o nové nástroje pro rozvoj koordinace cestovního ruchu v Jižních Čechách. Region Lipensko nadále ekonomicky profituje z investic do cestovního ruchu, které přicházejí „zvenčí“.

Ve slabých stránkách pro oblast LIDSKÉ ZDROJE byl významně eliminován problém kapacity MŠ, došlo k výstavbě 1 samostatné nové MŠ a dále k dílčímu zvýšení kapacit 3 dalších MŠ. Slabinou nadále zůstávají nedostatky ve vybavenosti MŠ i ZŠ, zaostávání ve vybavenosti škol oproti školám v „bohatých“ regionálních centrech se spíše prohlubuje – v příměstské oblasti Českobudějovicko vzniká riziko vyjížděky žáků právě do škol v ČB (mimo místo bydliště a spádové území MAS).

K velkému zlepšení došlo v oblasti prorodinných služeb (nabídka příměstských táborů, mimoškolní i školní kluby). U těchto témat je jednoznačný pozitivní vliv SF EU, současně u těchto tzv. „měkkých“ aktivit vystává do budoucna otázka dlouhodobé finanční udržitelnosti těchto aktivit tak, aby byly zachovány personální kapacity.

Podařilo se zrealizovat zřízení prvního komunitního centra, které poskytuje zázemí pro volnočasové činnosti místních obyvatel a současně komunitní sociální práci. Oblast komunit má z pohledu SCLLD MAS Rozkvět velký rozvojový potenciál a potřebuje podporu investiční, tak neinvestiční. Významnou roli by v tomto směru mohly hrát také obecní knihovny, ale i nadále není ve většině obcí regionu MAS tento potenciál využit, problémem je technická zanedbanost objektů i jejich vybavení. Právě knihovny, které mají v regionu dlouhou tradici, skýtají významný potenciál pro rozvoj komunitního života a na jejich podporu se v regionu MAS bude potřeba nadále zaměřovat. A také naopak – do nově vznikajících komunitních center a volnočasových zázemí „implementovat“ čtenářské koutky, knihobudky nebo přímo (nové) pobočky místních knihoven.

Prostřednictvím SCLLD - PR IROP se podařilo investičně podpořit zkvalitnění zázemí několika sociálních služeb (především nákup vozidel pro pečovatelské služby a další terénní služby, a jejich zázemí) a vybudovat 1 komunitní centrum, Chelčickému domovu sv. Linharta, o.p.s. se podařilo získat dotace IROP (v.29) také na kompletní rekonstrukci provozního objektu za účelem vzniku nového zázemí pro sociální služby Sociální rehabilitace a Sociálně terapeutické dílny, a další na nákup vozidla pro Pečovatelskou službu. Synergicky byly prostřednictvím SCLLD – PR OPZ provozně podpořeny nově zavedené služby Sociální rehabilitace a rozšířené personální kapacity Sociálně terapeutických dílen, které tak mohly být zařazeny do tzv. podmíněné sítě sociálních služeb Jihočeského kraje a následně po osvědčení jejich potřebnosti do tzv. základní sítě, a zahájení činnosti komunitní sociální práce v obci Chelčice. Jedná se o příklad dobré praxe, přenositelný i do dalších venkovských regionů s obdobným socio-ekonomickým profilem, jakou má naše MAS. Oblast sociálních služeb a sociální práce má pro zájmové území MAS Rozkvět velký význam a další vysoký absorpční potenciál v obou OP.

V regionu MAS Rozkvět se zlepšila situace také v oblasti sociálně vyloučených lokalit (SVL) - obec Loučovice i město Vyšší Brod byly ASZ vyřazeny ze seznamu SVL.

Nadále přetrvává problém s částečnou zanedbaností památek a omezená dostupnost většiny sakrálních památek pro návštěvníckou veřejnost. Největším problémem této oblasti je nedostatek financí vlastníků na opravy a rekonstrukce, a také téměř nulové dotační možnosti na zvelebení stavu památek nebo personální zajištění možných turistických služeb typu „otevřené kostely“.

MAS sice díky SCLLD mohla podpořit projekt NKP Vyšebrodský klášter na venkovní obnovu jednoho z objektů, ale to je doslova zanedbatelná podpora vzhledem k rozlehlosti celého areálu, také objem národních dotací na tuto památku je nedostatečný a vlastní zdroje klášter teprve shromažďuje, protože navrácení majetků je zdoluhavé a nelze očekávat, že budou okamžitě generovat zisk. Zřejmě z těchto vícečetných deficitů vyplynula v důsledku neschopnost Cisterciáckého opatství Vyšší Brod administrativně zrealizovat již schválený projekt a alokace byla MAS následně přidělena jiným opatřením.

Oblast, ve které se prohloubily některé slabé stránky, je především oblast ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. Důvodem je neřešení problémů, kde řada z nich souvisí s externími vlivy – přetrvávajícími nedostatky v legislativě odpadového hospodářství, klimatickými změnami (dlouhodobé suchu zvýrazňující působení biotických vlivů – především kůrovec), ochrannářskou lobby (NP Šumava, ale i další chráněné lokality) a nedostatkem investic do rozsáhlejších liniových projektů (včetně jejich přípravy). Především v souvislosti s problémem sucha iniciovali zástupci MAS Rozkvět a některých obcí zájmového území MAS vznik Pracovní skupiny Venkov RSK Jihočeského kraje a zahájení iniciačních aktivit v této oblasti (vznik návrhu nového grantového schématu JČK pro systémová opatření pro zachyt vody v krajině).

Naopak se podařilo především obcím využít zdroje OP ŽP na zefektivnění energetických bilancí objektů (zateplení), městy Lhenice díky subvenci z OP ŽP zahájil likvidaci dlouhodobé ekologické zátěže ve svém katastru.

MAS Rozkvět neměla možnost realizovat prostřednictvím SCLLD opatření financovatelná z OP ŽP, o která by byl v regionu konkrétní zájem.

Ve slabých stránkách se také zvyrazňují dlouhodobé systémové hendikepy, které jsou identifikovány také jako ohrožení – jedná se o nesystémové (ne)řešení financování provozu sociálních služeb a organizací destinačního managementu.

Dalším dlouhodobým hendikepem je stav základní infrastruktury v řadě obcí (komunikace, kanalizace, vodovody) i obslužných služeb (nedostatečná veřejná doprava, vysokorychlostní internet) a situace v oblasti další infrastruktury (objekty využívané jako kulturní a spolková zařízení, hasičárny apod., ve špatném stavu či zcela chybějící) a služeb (často zcela v místě neexistují).

Region současně není připraven na změny, související se probíhajícími změnami klimatu.

Tyto slabé stránky negativně ovlivňují všechny rozvojové oblasti SCLLD MAS Rozkvět – LIDSKÉ ZDROJE (zkráceně LIDÉ), EKONOMIKA A TRH PRÁCE (zkráceně PODNIKÁNÍ), CESTOVNÍ RUCH, ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOST (zkráceně ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ).

S celkovou změnou vyvolanou realizací SCLLD resp. jednotlivých Programových rámců SCLLD souvisí také vliv externích podmínek, tedy využití příležitostí a eliminace pravděpodobností uskutečněných identifikovaných hrozeb. Míru těchto změn vnímáme na úrovni 20 %.

Za nejvýznamnější využití příležitosti napříč oblastmi (LIDÉ, PODNIKÁNÍ, CESTOVNÍ RUCHU, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) bylo využití finančních prostředků ze SF EU a PRV, tedy jak vlastní implementace SCLLD MAS Rozkvět, tak i získání dotací žadateli individuálně (napřímo z výzev OP a PRV).

Další zásadní změnou je plošné (na krajské úrovni) snížení nezaměstnanosti, které nově řadíme do kategorie Ohrožení (viz také EO.B.1.1.).

Za problém, který vnímáme dlouhodobě s tím, že v řadě případů blokuje využívání příležitostí v jednotlivých oblastech, je problém nízkých veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj obcí (tzv. vnitřní zadluženost obcí) a také restrikce ze strany státu při čerpání úvěrů obcí na předfinancování dotovaných projektů (tzv. fiskální pravidla, která jsou kritická především pro malé obce).

Díky investicím prostřednictvím IROP a PR IROP SCLLD do vybavenosti pro rozvoj kompetencí žáků některých ZŠ a částečně také implementaci DVPP prostřednictvím OPVVV – šablony I. došlo ke vytvoření podmínek pro zlepšení podmínek vzdělávání polytechnických oborů (přírodovědné a technické předměty, dílny); část těchto investic doposud není zrealizována, ale v rámci SWOT jsme toto kritérium převedli z hrozeb do příležitostí a vnímáme, že je potřeba intervence (dotace) zaměřit na širší spektrum problémů na úrovni MŠ i ZŠ (zkvalitnění základního vybavení i zázemí, obnova objektů včetně areálů, zahrad a sportovišť).

V oblasti LIDÉ nejen díky zrealizovaným investicím prostřednictvím IROP a PR IROP SCLLD, ale také podpoře OPZ a PR OPZ – SCLLD vnímáme vyšší míru příležitostí k posílení sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti v regionu MAS, včetně možností k dalšímu rozšiřování kapacit ambulantních i terénních služeb a kapacit komunitní práce.

Jako riziko a ohrožení vnímáme dlouhodobé financování provozních výdajů po ukončení podpory ze SF EU, především v oblasti sociálních služeb a částečně také školství, ale také služeb realizovaných prorodinných opatření a vzdělávacích služeb. Pokud tyto služby osvědčí v rámci pilotních projektů svou potřebnost, mělo by je systémové financování převzít a zavést do „standardního“ provozu zvyšujícímu kvalitu života obyvatel.

V oblasti CESTOVNÍ RUCH se prostřednictvím PR PRV-SCLLD nepodařilo více intervenovat do obnovy a zkvalitnění provozů základní infrastruktury v cestovním ruchu, z dlouhodobého hlediska toto zařazujeme mezi ohrožující situace. Jako příležitost v tomto oboru naopak vidíme rozvoj další infrastruktury a služeb pro soft-turisty.

V oblasti EKONOMIKA se prostřednictvím PR PRV-SCLLD nepodařilo zahájit intervenci v rámci Fiche Krátké obchodní řetězce, důvody shledáváme především v metodice tohoto opatření i nevhodné legislativě v této oblasti, což se odrazilo v nulovém zájmu o opakovaně vyhlášenou výzvu, ačkoliv existuje dle našeho názoru v regionu řada subjektů, pro které byla Fiche původně navržena.

Příležitost, kterou skýtá přeshraniční spolupráce, byla rozšířena také na širší mezinárodní spolupráci, především v oblasti LIDÉ (spolupráce v oblasti školství, péče o památky a kulturní a přírodní dědictví, komunitního života a zavádění MA21 nebo přenosu dobré praxe v sociálních službách) a CESTOVNÍ RUCH.

Jako mimořádnou příležitost, kterou MAS Rozkvět využila ve prospěch zájmového území MAS, hodnotíme postupný vznik evropské sítě cisterciáckých klášterních krajín CISTERSCAPES – Cistercian landscapes connecting Europe, do které jsme zapojili cisterciáckou klášterní krajinu vyšší Brod; síti se podařilo dosáhnout označení European Heritage Label (EHL) v kategorii nadnárodní pamětihodnost, kterou uděluje Evropská komise.

Další příležitostí, kterou nepopisujeme ve SWOT, je zvýšení alokace PR OPZ a změny v PR PRV (využití čl. 20).

Základní identifikovaná rizika (finanční, organizační, personální, právní a věcná rizika) považujeme nadále za aktuální z nejméně 90 %, nedošlo k zásadnímu poklesu jejich významnosti a míře pravděpodobnosti výskytu (rizikovosti).

Zdroje dat/informací

MAS při hodnocení opatření v této EO využila následovné dokumenty/záznamy:

- Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled Opatření/Fichí Programových rámců)
- Žádosti o změnu SCLLD (ve vztahu k úpravám Programových rámců a Analytické části SCLLD 2020 – 2021)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování (aktualizace) jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při vyhodnocení účinnosti implementace doporučení)

Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použila pro její zodpovězení/vyhodnocení implementace opatření/doporučení

MAS vytvořila následující záznamy, na jejichž základě provedla vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

- Zpracovaná (aktualizovaná) intervenční logika pro jednotlivá Opatření/Fiche programových rámců
- Popis implementace opatření/doporučení navržených v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci)
- Zápis z jednání Focus Group

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?			
Klíčová zjištění			
Výstup mid-term evaluace: Základní identifikovaná rizika (finanční, organizační, personální, právní a věcná rizika) považujeme nadále za aktuální z nejméně 90 %, nedošlo k zásadnímu poklesu jejich významnosti a míře pravděpodobnosti výskytu (rizikovitosti). Hlavní závěry SWOT analýz provedených v jednotlivých oblastech SCLLD MAS Rozkvět a APP jako východiska pro implementaci SCLLD jsou nadále platná minimálně v 90 %. Klíčová zjištění mid-term evaluace – jejich naplnění: 1. Nedošlo k zásadním změnám, které by negativně ovlivnili naplňování SCLLD v regionu MAS Rozkvět. 2. Je potřeba nadále intenzivně pracovat na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci SCLLD tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů. 3. S tím souvisí také potřeba zajištění realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět a rozvoje brandingu MAS, která současně působí z hlediska rizik implementace PR SCLLD jako preventivní opatření. 4. Ze strany MAS Rozkvět je potřeba při implementaci PR SCLLD systematicky pracovat s příjemci dotací a podporovat je metodicky při monitorovací agendě. 5. Je potřeba preventivně pracovat s legislativními riziky, především fiskálními pravidly státu (viz EO.B.1.2.). 6. Při implementaci PR OPZ je potřeba pracovat s novou skutečností, kterou je mimořádně nízká míra nezaměstnanosti. 7. Při implementaci PR OPZ v rámci zvýšené alokace PR byly dle doporučení mid-term evaluace podporována opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. 8. Při implementaci PR PRV bylo využito změny pravidel PRV (čl.20) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ: 1) školství/ MŠ a ZŠ, 2) kulturní zařízení a knihovny, 3) kulturní památky. 9. Při implementaci PR PRV se projevila nulová poptávka po opatření fiche č. 5 Krátké řetězce a omezený zájem o některá další opatření; bylo uplatněno doporučení využít tuto část alokace ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV. 10. Při implementaci PR PRV se projevila nedostatečná absorpční kapacita prostřednictvím projektů PRV po opatření fiche č. 6 Cestovní ruch; bylo využito doporučení pokračovat v podpoře této oblasti a posílit animaci potenciálních žadatelů, část alokace (max. ½ zbývajících alokace) využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ. 11. Při implementaci PR PRV bylo zohledněno zefektivnit využití zbytkových alokací (v řádu do 0,5 milionu Kč u jednotlivých opatření/fichí) s tím, že byly využity na posílení podpory podnikání v zemědělství (sumárně do 2 milionů Kč) a dále ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení

1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužitě alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela. Při implementaci PR PRV bylo využito změny pravidel PRV (čl.20) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ: 1) školství/ MŠ a ZŠ, 2) kulturní zařízení a knihovny, 3) kulturní památky; bylo uplatněno doporučení využít část alokace původně určenou na Krátké obchodní řetězce (KOŘ) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ; bylo využito doporučení pokračovat v podpoře oblasti Cestovní ruch, a posílit animaci potenciálních žadatelů, část alokace (max. ½ zbývajících alokace) využít ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ. Při implementaci PR PRV bylo dále zohledněno zefektivnit využití zbytkových alokací (v řádu do 0,5 milionu Kč u jednotlivých opatření/fichí) s tím, že byly využity na posílení podpory podnikání v zemědělství (sumárně do 2 milionů Kč) a dále ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti LIDÉ při změně PR PRV.
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela. Při implementaci PR OPZ v rámci zvýšené alokace PR byly dle doporučení mid-term evaluace podporována opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity.

3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.
---	-----------	--	----------------

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?**Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
- Zpracovaná (aktualizovaná) intervenční logika pro jednotlivá Opatření/Fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování Opatření/Fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č.47 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.
- Žádosti o změnu SCLLD

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
Klíčová zjištění
1. PR PRV – Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužitou alokaci na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky. 2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR. 3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURO (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.
MID-TERM EVALUACE: Jednotlivé cíle a Opatření/Fiche Programových rámců reagují na aktuální problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět, odhadem jsme stanovili soulad s intervenční logikou na 90 %, odchylka 10 % je zohledněna v návrzích změn PR (viz EO.B.1.). Implementace jednotlivých Programových rámců SCLLD vzhledem k poskytnutým alokacím z jednotlivých SF EU a PRV do PR <u>nemůže</u> zcela eliminovat slabé stránky identifikované ve SWOT analýze a APP, přispěje však významně k řešení části problémů v oblasti LIDÉ – především ve zkvalitnění zázemí a podpoře provozu sociálních služeb (PR IROP a PR OPZ), zvýšení kapacit MŠ a vytvoření podmínek pro vzdělávání ve vybraných klíčových kompetencích na ZŠ (PR IROP), vytvoření zázemí a podpoře provozu kapacit prorodinných služeb (PR

IROP a PR OPZ), a podpoře mikropodniků a zemědělských firem a zpracovatelů místní produkce (PR PRV). Pro eliminaci problémů a naplnění potřeb území je potřeba mnohem vyšší alokace, což jsme předjímalí již v SCLLD (viz str. 81 dokumentu SCLLD MAS Rozkvět, kde je uvedeno, že prostřednictvím programových rámců SCLLD bude možné podpořit pouze omezené spektrum a množství projektů, odhadem cca 10 % celkového rozpočtu SCLLD).

Mimo PR nadále zůstává tak řada potřeb identifikovaných v SCLLD, které metodiky implementace z jednotlivých SF EU a PRV prostřednictvím PR SCLLD vůbec neumožňují řešit.

Alespoň částečně pomůže eliminovat tento nedostatek využití změny metodiky PRV a možnost využití čl. 20, byť za cenu snížení alokace původně plánované ve prospěch podnikatelského sektoru.

V území MAS Rozkvět nebyly identifikovány vnitřní problémy, které by byly řešitelné prostřednictvím stávajícími PR a které nejsou řešeny prostřednictvím stávajících PR (shoda 100 %) v rozsahu původních metodik jednotlivých SF EU a PRV, a s ohledem na přidělenou alokaci jednotlivých SF EU a PRV.

Nad rámec původních metodik PRV je zde příležitost, kterou vidíme ve změně PR PRV v souvislosti s využitím čl. 20 PRV, kterým mohou být částečně řešeny problémy v oblasti LIDÉ (viz EO.B.1.).

V území byly ale identifikovány vnější problémy, které je potřeba zohlednit v jednotlivých PR, nejde však o zásadní vlivy, které by PR ohrozily jako celek. Jedná se především o externí vlivy související se změnami v míře zaměstnanosti. Viz EO.B.1. (Míra maximálně 10 %).

Úpravou implementačních PR (PRV, OPZ) tak bude lépe a relevantněji dosaženo cílů SCLLD.

Cíle a opatření SCLLD odráží aktuální problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět dle našeho názoru ze 100 %.

Lze konstatovat, že nastavené cíle a popis opatření dává adekvátní přehled o plánované intervenci a zacílení aktivit, jejich vazbě vůči zjištěným problémům a potřebám území MAS, prioritním oblastem SCLLD.

Současně se prokazuje vzájemná provázanost a relevantní synergie jednotlivých PR vzhledem k celkovým cílům SCLLD.

Přesto je v rámci průběžné evaluace doporučena dílčí změna Programových rámců, vyplývající z aktuálních změn vnějších vlivů, a to zásadní změny míry zaměstnanosti a také změny v metodikách PRV a možnosti využití čl. 20 PRV, a kurzové změny s vlivem na PR IROP.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PR PRV – změna PR PRV – Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužitě alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

převis poptávky.			
2. PR OPZ – změna PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.
3. PR IROP – změna PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURO (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je vyhodnotit, zda a do jaké míry byly finanční prostředky alokované na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců SCLLD MAS Rozkvět v období 2014 – 2020 vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území.

MAS souhrnně hodnotí, jak implementace SCLLD přispěla k řešení daných (věcně příslušných problémů k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémů a potřeb v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá zejména tyto dokumenty/záznamy/zdroje:

- Výzvy MAS (CSSF CLLD_15_01_266+, Portál farmáře)
- Programové rámce
- Seznamy žádostí a podporu projektů pod MAS Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech), údaje o projektech v Portálu farmáře

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Klíčová zjištění

1. Vysoký zájem v rámci PRV – Fiche 3: zemědělské podniky (zemědělská technika)
2. Vysoká potřeba investic do školství – IROP, PRV (čl. 20)
3. Vysoká potřeba investic do sociálních služeb – IROP, OPZ
4. Vysoká potřeba investic do památek – IROP, PRV (čl. 20)
5. Potřeby investic do veřejné infrastruktury – PRV (čl. 20)

MID-TERM EVALUACE:

V PR IROP – výrazný převis poptávky (součet rozpočtů žádostí předložených celkově ve výzvě) se doposud nevyskytl, výzvy byly vyhlášovány s cílem maximalizace čerpání s vysokými částkami alokace.

Výrazně nižší poptávka oproti vyhlášené alokaci se vyskytla pouze u jednoho opatření („Prorodinná opatření“).

V PR OPZ – výrazný převis se vyskytl u opatření „Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání“ a také opatření „Zaměstnanost v místě“ (v tomto opatření ale nebyl schválen žádný projekt) .

V PR PRV – výrazný převis se vyskytl u fiche č. 3 „Zemědělské podnikání“.

Žádný projekt nebyl předložen do fiche č. 5 „Krátké řetězce“.

Výrazně nižší poptávka se vyskytla také u fiche č. 6 „Cestovní ruch“.

Níže uvádíme sumární částky, o které by kvalifikovaným odhadem musely být navýšeny alokace jednotlivých Opatření/Fichí, pokud by prostřednictvím programových rámců měly být efektivně vyřešeny zásadní identifikované problémy a potřeby zájmového území MAS Rozkvět:

PR IROP – Opatření Školství: cca 40 milionů Kč (zde vycházíme z údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět)

PR IROP – Opatření Sociální služby: cca 26 milionů Kč (včetně investic do komunitních center)

PR IROP – Opatření Památky: cca 45 milionů Kč (pouze NKP Vyšší Brod)

PR IROP – Opatření Prorodinná opatření: cca 8 milionů Kč

PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování: po provedeném zvýšení alokace bude aktuálně poptávka nasycena (dle dostupných informací v jednotlivých dokumentech KPSS)

PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: po provedeném zvýšení alokace bude aktuálně poptávka nasycena, plus cca 3 miliony Kč

PR OPZ – Opatření Zaměstnanost v místě: vzhledem k potížím při schvalování projektových žádostí (zmenšení počtu osob z vybraných CS) nebude dále řešeno.

PRV – Fiche 1 – Mikropodniky: cca 10 milionů Kč

PRV – Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů: poptávka nižší, nebude dále řešeno

PRV – Fiche 3 – Zemědělské podniky: cca 60 milionů Kč

PRV – Fiche 4 – Lesnické technologie: cca 30 milionů Kč (se zohledněním zásadních změn vyvolaných klimatickou změnou)

PRV – Fiche 5 – Krátké řetězce: nebude dále řešeno, do fiche v rámci výzvy projekt nepodal další žadatel

PRV – Fiche 6 – Cestovní ruch: cca 30 milionů Kč

PRV – Fiche 7 – MAS Spolupráce: aktuálně postačující

PRV – návrh Fiche 8 – čl. 20: cca 60 milionů Kč (v oblasti školství – MŠ a ZŠ – vycházíme z údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět; dále kulturní zařízení a knihovny, a kulturní památky)

Naplnění cílů by přesto bylo pouze relativní, protože programové rámce SCLLD řeší obsahově/ tematicky pouze cca 10 % potřeb regionu (věcně i finančně) a metodiky OP/PRV neumožňují realizovat řadu dalších projektových záměrů řešících potřeby zájmového území MAS.

Alokované finanční prostředky jsou dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů v SCLLD řešených prostřednictvím MAS. Prostřednictvím zvýšené animace již potencionální žadatelé vědí o připravovaných výzvách a předpokládá se zvýšený zájem u všech programových rámců.

V rámci jednotlivých OP jsou dílčí programové rámce využívány víceméně v souladu s předpokladem, u některých je čerpání ovlivněno specifickými pravidly pro dané opatření. Celkově lze konstatovat, že se díky podpoře z PRV, IROP a OPZ se podařilo podpořit rozvoj venkovských obcí, rozvoj podnikání podnikatelů v zemědělství i dalších oborech i rozvoj služeb v regionu.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20). Při uplatnění změny podpořit oblast	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužitě alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.			
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURO (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1. Předkládali žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která byla výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?
Situace v jednotlivých výzvách byla různorodá (viz tabulky 14, 15 a 16). U některých výzev docházelo k opakovanému přebytku poptávky, zejména v rámci PRV – Fiche 2 <i>Zemědělské podniky</i>. Naopak v témže programu nebyl zaznamenán žádný zájem o opatření <i>Krátké obchodní řetězce</i> (Fiche 5). Podobná situace nastala i ve výzvách IROP SCLLD – nízký zájem byl o oblast <i>Památky</i>, zatímco výrazný zájem žadatelé projeví v oblastech <i>Školství</i> a <i>Podpora sociálních služeb a sociálního začleňování</i>. Ve výzvách OPZ SCLLD byl zájem rovnoměrně rozložen mezi jednotlivá opatření: <i>Prorodinná opatření</i>, <i>Sociální služby</i>, <i>Komunitní centra</i> a <i>Zaměstnanost v místě</i>. Na základě těchto výkyvů byly po mid-term evaluaci provedeny úpravy finančního plánu jednotlivých programových rámců.
B.3.2. Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?
Odpověď není možno formulovat jednoznačně – pokud by od počátku bylo nastavena „nekonečná alokace“ pro jednotlivé PR a současně by pravidla PR více akceptovala reálné potřeby území a umožnila místně realizovatelná řešení) týká se především OPZ), určitě by byli potenciální koneční příjemci dotací motivováni k přípravě a realizaci projektů jiným způsobem a v daleko vyšší míře; absorpční kapacita regionu je vzhledem k jeho typicky perifernímu profilu vysoká, předem by byly vyjednány a zajištěny v rozpočtech jednotlivých subjektů potřebné částky na spolufinancování, subjekty by zahájily včas administrativně-technicko-správní přípravu projektů, pokud měly informace o těchto dostatečných finančních zdrojích. Reálná alokace a nastavení podmínek SF EU a PRV naopak řadu subjektů od přípravy projektů odradila jako nedostatečná, nejen celkově, ale i na jejich plánované investice. Při shodných pravidlech a možnosti navýšení alokace s tím, že projekty by byly zrealizovány v plánovaném období, byly by potřeba takovéto prostředky (<i>pořadí Opatření uvádíme shodně jako při mid-term evaluaci</i>): PR IROP – Opatření Školství: cca 150 milionů Kč (zde vycházíme z aktualizovaných údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět) PR IROP – Opatření Sociální služby: cca 90 milionů Kč (včetně investic do komunitních center) PR IROP – Opatření Památky: cca 120 milionů Kč (pouze NKP Vyšší Brod) PR IROP – Opatření Prorodinná opatření: cca 26 milionů Kč PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování: nelze stanovit, protože podporované služby byly nově zařazeny do projektů OPZ Jihočeského kraje v rámci rozšíření tzv. základní sítě sociálních služeb PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: 14 milionů Kč PR OPZ – Opatření Zaměstnanost v místě: nelze stanovit, protože podporované aktivity byly ve vysoké míře zařazeny do projektů OPZ realizovaných ÚP v rámci aktivní politiky státu. PRV – Fiche 1 – Mikropodniky: cca 30 milionů Kč PRV – Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů: nelze stanovit, protože nastavená pravidla nebyla pro konečné příjemce vyhovující. PRV – Fiche 3 – Zemědělské podniky: cca 140 milionů Kč PRV – Fiche 4 – Lesnické technologie: cca 30 milionů Kč (zde zůstává odhad shodný, protože nastavená pravidla byla pro konečné příjemce limitující z hlediska akceptovatelnosti) PRV – Fiche 5 – Krátké řetězce: nelze stanovit, protože nastavená pravidla nebyla pro konečné příjemce vyhovující. PRV – Fiche 6 – Cestovní ruch: cca 140 milionů Kč PRV – Fiche 7 – MAS Spolupráce: vzhledem k mimořádné administrativní náročnosti projektů spolupráce a

naprosté nekompatibilitě českých pravidel se zahraničními pravidly dotací LEADER hodnotíme jako postačující. PRV – návrh Fiche 8 – čl. 20: cca 360 milionů Kč (v oblasti školství – MŠ a ZŠ – vycházíme z údajů uvedených ve Strategických rámcích MAP, resp. přehledu projektových záměrů s územní vazbou na MAS Rozkvět; dále kulturní zařízení a knihovny, a kulturní památky)

Při stanovení uvedených částek v celkové částce 1,1 miliardy Kč, tedy cca 10tinásobku reálné alokace SCLLD MAS Rozkvět, vycházíme skutečně z předpokladu včasného avizování dostatečných finančních zdrojů, nikoliv omezené alokace, jak tomu bylo ve skutečnosti.

Klíčová zjištění:

1. Nedostatečná alokace SCLLD odradila řadu potenciálních realizátorů projektů (především investičních) od přípravy projektů, popř. realizace prostřednictvím výzev SCLLD
2. Nastavená pravidla jednotlivých SF EU a PRV nebyla vyhovující pro realizaci některých konkrétních problémů území MAS
3. Absolutní nekompatibilita pravidel projektů spolupráce PRV pro ČR s pravidly programu LEADER v zahraničí neumožnila realizovat mezinárodní projekt spolupráce.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3.3. Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Jak je uvedeno v kapitole B.3.2., kvalifikovaný odhad potřebné alokace pro vyřešení klíčových identifikovaných problémů a potřeb v území MAS je desetinásobný. Přesto si dovoluujeme tvrdit, že se region zájmového území MAS Rozkvět, z.s. od zpracování dokumentu SCLLD v letech 2014-2015 jednoznačně posunul v řešení řady oblastí, míru celkové změny ohodnocujeme 20-40 %, tedy změny v některých oblastech byly zahájeny a řešeny, v některých oblastech nenastaly, naopak některé slabé stránky byly odstraněny částečně nebo zcela.

Jedním z důvodů je skutečnost, že realizace jednotlivých opatření vyvolala synergické efekty – například v oblasti sociálních služeb to byl posun náhledu Jihočeského kraje na potřebnost jednotlivých služeb či jejich kapacitu a následné zařazení do systému „přímého“ financování.

Pozitivně se na celkovém výsledku odrazilo využití doporučení mid-term evaluace a změna pravidel PRV.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Zvýšit významným způsobem alokaci prostředků pro realizaci SCLLD jako klíčového nástroje pro rozvoj venkovských regionů.
2. Informovat o alokaci prostředků pro realizaci SCLLD s dostatečným předstihem tak, aby měli potenciální koneční příjemci dostatek času pro administrativně-technicko-správní přípravu projektů (především pak zajištění projektové dokumentace, stavebního povolení, zadání veřejných zakázek, zajištění souhlasů Jihočeského kraje s prioritizací projektu – týká se oblasti sociálních služeb a oblasti cestovního ruchu apod.).
3. Nastavit pravidla pro implementaci jednotlivých fondů/programů způsobem vyhovujícím reálným potřebám území.
4. V případě možnosti realizovat mezinárodní projekty prostřednictvím fondů/programů, zajistit mezinárodní kompatibilitu pravidel.
5. V případě zjištění potřeby změn při mid-term evaluaci z důvodů zásadních změn vyvolaných mimořádnými situacemi (jako byly např. covid-19 nebo migrační vlna související s válkou na Ukrajině) přistoupit flexibilně k úpravám pravidel fondů/programů.

EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je vyhodnotit, na kolik se podařilo realizovat projekty v navržených Opatřeních/Fichích. Smyslem této evaluační otázky je tedy potvrdit/vyvrátit, že v území MAS byly žadateli realizovány projekty, vedoucí k naplnění cílů příslušných Opatření/Fichí.

Tabulka 21 Souhrnná tabulka IROP 2014–2020 podle tematických oblastí

Tematická oblast	Počet výzev	Realizované projekty	Předložené ŽoD (CZV)	Realizovaná podpora (CZV)
Školství	3	6	19 406 760,77 Kč	17 606 742,34 Kč
Prorodinné služby	3	2	4 471 195,00 Kč	4 390 878,06 Kč
Sociální služby a začleňování	5	9	19 370 664,26 Kč	12 818 770,02 Kč
Památky	1	0	4 500 000,00 Kč	- Kč
CELKEM	12	17	47 748 620,03 Kč	34 816 390,42 Kč

Původní finanční objem alokace CZV	33 019 000,00 Kč	Finanční objem CZV realizovaných projektů	34 816 390,42 Kč	105 %
Podepsaných právních aktů	17	Počet skutečně realizovaných projektů	16	94 %

Tabulka 22 Souhrnná tabulka OPZ 2014–2020 podle tematických oblastí

Tematická oblast	Počet výzev	Realizované projekty	Předložené ŽoD (CZV)	Realizovaná podpora (CZV)
Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity	4	5	8 047 757,50 Kč	5 792 982,02 Kč
Sociální služby a sociální začleňování	4	4	8 949 025,00 Kč	8 611 653,99 Kč
Komunitní centra a komunitní sociální práce	2	1	4 241 493,75 Kč	1 888 834,42 Kč
Zaměstnanost v místě	3	2	11 341 577,50 Kč	1 219 340,13 Kč
CELKEM	13	12	32 579 853,75 Kč	17 512 810,56 Kč

Původní finanční objem alokace CZV	13 065 000,00 Kč	Finanční objem CZV realizovaných projektů	17 512 810,56 Kč	134 %
Podepsaných právních aktů	12	Počet skutečně realizovaných projektů	12	100 %

Tabulka 23 Souhrnná tabulka PRV 2014–2020 podle tematických oblastí

Tematická oblast / Fiche	Počet výzev	Realizované projekty	Předložené ŽoD (CZV)	Realizovaná podpora (CZV)
Fiche 1 – Mikropodniky	6	20	17 961 526 Kč	9 957 297 Kč

Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů	5	10	1 850 500 Kč	1 766 063 Kč
Fiche 3 – Zemědělské podniky	6	88	52 280 310 Kč	26 108 837 Kč
Fiche 4 – Lesnická technologie	6	12	4 463 956 Kč	4 331 242 Kč
Fiche 5 – Krátké obchodní řetězce	2	0	0 Kč	0 Kč
Fiche 6 – Cestovní ruch	7	6	6 959 828 Kč	649 414 Kč
Fiche 8 – Naše obce	4	65	36 818 704 Kč	30 354 206 Kč
CELKEM	36	201	120 334 824 Kč	73 167 059 Kč

Původní finanční objem alokace CZV	39 473 283 Kč	Finanční objem CZV realizovaných projektů	73 167 059 Kč	185 %
Podepsaných právních aktů	234	Počet skutečně realizovaných projektů	201	99 %

Důvody zájmu / nezájmu žadatelů o účast ve výzvách MAS (z diskuse s FG):

- **Zájmem** žadatelů přispělo jednoduché zadání výzev, reálná míra podpory, připravené projektové záměry a osobní konzultace.
- **Nezájem** byl způsoben nízkou mírou dotace, složitostí administrace, nevhodným načasováním výzev, nedostatkem personální kapacity nebo nejasností výkladu pravidel.
- V některých tematických oblastech (např. Krátké řetězce, Cestovní ruch) byl zájem dlouhodobě nízký kvůli slabé motivaci žadatelů a omezené poptávce v území.

Shrnutí výstupů z diskuse a formulace odpovědi na evaluační otázku: Na základě diskuse bylo zjištěno, že ochota žadatelů zapojit se do výzev úzce souvisela s kvalitou komunikace ze strany MAS, reálnou potřebností dané oblasti v území a přehledností výzev. Výzvy s jasným zaměřením a vyšší mírou podpory měly větší odezvu. Naopak výzvy s administrativní zátěží nebo složitějšími požadavky měly nižší počet předložených žádostí. V budoucnu je vhodné cílit výzvy na konkrétní potřeby území a dále zjednodušovat procesy.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Přehled výzev MAS
- Přehled realizovaných projektů pod MAS
- Přehled změn v Programových rámcích (přesuny alokace, přidávání opatření /fiche/)
- Informace od žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci projektů MAP, zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Záznamy, které MAS vytvořila při zodpovídání EO, a které použila pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvořila následující záznamy, na jejichž základě formulovala odpovědi na podotázky a evaluační otázku a provedla vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

- Přehled výzev MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech a ukončených projektech)

Tabulka 24 Vyhodnocení míry zájmu žadatelů, efektivity čerpání a naplnění cílů jednotlivých opatření a doporučení z předchozí evaluace.

Oblast	Zájem žadatelů (CZV ŽoD)	Podpora realizovaná (CZV)	Pokrytí územní poptávky (%)
Školství	19 406 760,77 Kč	17 606 742,34 Kč	90,70 %
Prorodinné služby	4 471 195,00 Kč	4 390 878,06 Kč	98,20 %

Sociální služby a začleňování	19 370 664,26 Kč	12 818 770,02 Kč	66,20 %
Památky	4 500 000,00 Kč	0 Kč	0 %
CELKEM	47 748 620,03 Kč	34 816 390,42 Kč	72,90 %

Oblast	CZV předložených ŽoD	Realizovaná podpora (CZV)	Pokrytí územní poptávky (%)
Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity	8 047 757,50 Kč	5 792 982,02 Kč	72,00 %
Sociální služby a sociální začleňování	8 949 025,00 Kč	8 611 653,99 Kč	96,20 %
Komunitní centra a komunitní sociální práce	4 241 493,75 Kč	1 888 834,42 Kč	44,50 %
Zaměstnanost v místě	11 341 577,50 Kč	1 219 340,13 Kč	10,80 %
CELKEM	32 579 853,75 Kč	17 512 810,56 Kč	53,70 %

Fiche / Oblast	CZV předložených ŽoD	Realizovaná podpora (CZV)	Efektivita čerpání (%)
Fiche 1 – Mikropodniky	17 961 526 Kč	9 957 297 Kč	55,40 %
Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů	1 850 500 Kč	1 766 063 Kč	95,40 %
Fiche 3 – Zemědělské podniky	52 280 310 Kč	26 108 837 Kč	49,90 %

Fiche 4 – Lesnická technologie	4 463 956 Kč	4 331 242 Kč	97,0 %
Fiche 5 – Krátké obchodní řetězce	0 Kč	0 Kč	0 %
Fiche 6 – Cestovní ruch	6 959 828 Kč	649 414 Kč	9,30 %
Fiche 8 – Naše obce	36 818 704 Kč	30 354 206 Kč	82,50 %
CELKEM	120 334 824 Kč	73 167 059 Kč	60,80 %

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.4.1. Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?			
Klíčová zjištění			
S ohledem na reálnost potřeb i díky motivaci potenciálních žadatelů v zájmovém území prostřednictvím animace bylo dosaženo k 31.12.2018 vysoké míry uplatnění alokací všech programových rámců, nad dlouhodobý plán. Míru schopnosti MAS identifikovat potenciální žadatele odhadujeme na 80 %, rezervy byly v PR OPZ – opatření Zaměstnanost (kdy předložené projekty nebyly úspěšné) a PR PRV – do některých fichí byly předloženy nekvalitně zpracované projektové žádosti, fiche Krátké řetězce neoslovila žádné potenciální žadatele.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PR PRV – Fiche č. 5, č. 6 a č. 2 pro nedostatek zájemců a kvalitních projektových žádostí ukončit. Uvolnit alokované prostředky v rámci PR PRV do plánované nové Fiche č. 8 (pracovní název: „Podpora občanské vybavenosti“). Provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl. 20), při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních zařízení a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6. výzvy PR PRV, následně přesunout	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužitě alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.			
2. PR OPZ – Opatření „Zaměstnanost v místě“ vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum, změny v CS) po dokončení výzev vyhlášených v roce 2019 ukončit. Zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) „Sociální služby a začleňování“, 2) „Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity“.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURo (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření „Školství“ (zde bylo dosaženo již 80% naplnění hlavního indikátoru), ponechat alokaci výzvy opatření „Prorodinná opatření“, a opatření „Sociální služby“.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno zcela.

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.2. Obsahovaly Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?
Míra přesunu alokací celkově byla cca 12-15 %. Jednalo se o: - přesun v PR OPZ identifikovaný v mid-term evaluaci: z opatření „Zaměstnanost v místě“ ve prospěch dalších opatření v PR, a to po vyhodnocení všech výzev vyhlášených v roce 2019. Míra přesunu cca 10% alokace PR. - využití možnosti rozšíření PR PRV o novou fichi (uplatnění čl 20 PRV), v jejíž prospěch byly přesunuty alokace z nečerpané fiche č. 5 a částečně z nedočerpané fiche č. 2 a č.6. Dále drobné přesuny alokací v PR PRV ve prospěch fiche č. 3, a to nedočerpané alokace z fiche č. 1 a fiche č. 4. Uvedené změny byly provedeny nejdříve po dokončení výzvy č. 6 PR PRV. Navržená míra přesunu je cca 25% alokace PR.
B.4.3. Jaká Opatření/Fiche byla nově zavedena do Programových rámců v průběhu implementace SCLLD?
Pouze v rámci PR PRV – byla provedena úprava PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl. 20), při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ: zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a

vybavenosti kulturních zařízení a knihoven, obnova kulturních památek.	
Klíčová zjištění:	
MAS Rozkvět aktivně reagovala na reálný zájem žadatelů a potřeby území úpravami alokací. Je však zřetelná snaha o maximální využití finančních prostředků a úpravy alokací odrážely zralost v adaptaci MAS na průběžně se měnící situaci (míra zájmu) v území.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4.4. Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?
Celkově hodnotíme míru zájmu o opatření/fiche v Programových rámcích na 85 %. Vysoká míra zájmu žadatelů je u PR IROP a PR OPZ, a také u většiny fichí PR PRV. Absolutní nezájem žadatelů se vyskytl pouze u PR PRV – fiche č.5 „Krátké řetězce“. S ohledem na skutečnost, že výzva k této fichi byla vyhlášena opakovaně, byl realizován přesun alokace v rámci PR PRV. Nízký zájem se opakovaně vyskytl, resp. byly předloženy nekvalitní projekty v PR PRV u fiche č. 2 „Zpracování zemědělských produktů“ a fiche č. 6 „Cestovní ruch“. Výzvy ve fichi byly také vyhlášeny opakovaně. I zde byl následně proveden přesun alokace v rámci PR PRV. Při uplatnění těchto změn PR PRV došlo k využití finančních zdrojů ve prospěch implementace v oblasti LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 jsme dále po změně PR PRV využili ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky. OPZ SCLLD – implementaci zvýšené alokace PR OPZ jsme zajistili prostřednictvím opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. IROP SCLLD – implementace PR IROP byla upravena v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURO (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů, a to snížením alokace výzvy opatření Školství.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
Byla prokázána významnost průběžných evaluací, které MAS Rozkvět umožňují do hloubky reflektovat reálné nebo vnímané potřeby ze strany území MAS a reagovat na ně relevantními změnami.
Původní Programové rámce ne vždy plně odpovídaly reálnému zájmu žadatelů. MAS Rozkvět však prokázala schopnost reagovat na změny a upravovat alokace tak, aby co nejlépe vyhovovaly potřebám regionu. Je zřejmé, že proces plánování dotací je proces dynamický, a že je potřeba se přizpůsobovat podmínkám.

EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?**Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)**

1. MAS převzala Klíčové závěry a návrh opatření z Evaluační zprávy (mid-term evaluace). Provedla obsahovou analýzu dokumentace a popsala, jakým způsobem byla (příp. proč nebyla) navržená doporučení implementována.
2. MAS prostřednictvím Focus Group vyhodnotila, zda a k jakým změnám v implementaci SCLLD 2014-2020 došlo díky implementaci opatření/doporučení navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
- SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
- Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.5 Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?			
Klíčová zjištění			
SCLLD MAS Rozkvět je zcela v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje obsahuje návaznost stanovených cílů, strategií a opatření na existující strategické dokumenty na úrovni národní, krajské a místní. Dokument SCLLD MAS Rozkvět není v rozporu se žádným z uváděných strategických dokumentů. Provázanost strategických dokumentů souvisejících s SCLLD na regionální a národní úrovni je zajištěna spoluprací MAS na krajské i národní úrovni.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
Nebyla navrhována	x	x	x

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem ex-post evaluace v Oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. Předmětem evaluace v Oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Ex-post evaluace v Oblasti C podává informace o tom, zda:

1. Přinesly vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?
2. Bylo dosaženo naplánovaných cílů SCLLD? Přinesla realizace SCLLD 2014-2020 do území plánované (i neplánované) potřebné změny?
3. Co jsme pro dosažení vytýčených cílů udělali dobře a co naopak špatně?
4. Co je třeba v následujících programových obdobích změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?
5. Přispěla realizace SCLLD 2014-2020 ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?
6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Rozkvět přinesla? Jaké jsou hlavní důvody pro pokračování metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích?

Oblast C tedy představuje tzv. výsledkovou evaluaci. MAS jejím prostřednictvím zjišťuje a vyhodnocuje, co bylo do území prostřednictvím projektů (intervencí) v období 2014-2020 vloženo, co to území přineslo a k jakým změnám v území (u cílových skupin) díky intervencím v programovém období 2014-2020 došlo.

Porovnáním vstupů s výstupy a výsledky získává MAS informace o dobré, ale i špatné praxi v implementaci SCLLD.

V rámci výsledkové ex-post evaluace v Oblasti C MAS Rozkvět:

1. popisuje způsob a vyhodnocuje účinnost implementace doporučení navržených v rámci mid-term evaluace u EO v Oblasti C a
2. zodpovídá následující evaluační otázky:
 - C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31.12.2024 nachází?
 - C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
 - C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
 - C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
 - C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
 - C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
 - C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
 - C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp.

dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)

2. realizace individuálních rozhovorů s příjemci s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy)
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého individuálního rozhovoru
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6, C.7 a C.8 (postup a metodologie Focus Group viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B)
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
8. identifikace hlavních zjištění
9. vypracování případných návrhů doporučení pro následující programová období pro implementaci integrovaných nástrojů na MAS.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31.12.2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit konečný stav implementace (realizace) SCLLD na MAS v programovém období 2014-2020.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Přehled výzev MAS
- Záznamy k výzvám (výzva MAS, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / proplacené projekty ad.)
- Evaluační zpráva

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31.12.2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Klíčová zjištění**MID-TERM EVALUACE:**

Celkově můžeme hodnotit, že aplikovaný harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokací PR při implementaci SCLLD, četnost výzev odpovídá harmonogramu, popř. je vyšší s ohledem na průběh hodnocení v jednotlivých výzvách (PR OPZ).

Ve všech PR bylo dosaženo schválení projektů v rozpočtu čerpání plánované alokace, popř. zazávazkování alokace nad 50% alokace PR, což je velmi dobrý výsledek.

Popis implementace dle jednotlivých Programových rámců:

PR PRV – vyhlášeny 3 výzvy (1x r.2017, 2x 2018), celkem bylo přijato 78 projektů, z toho podpořeno 59 projektů, alokována dotace v částce více než 20,3 milionu Kč (zazávazkována alokace PR PRV více než 50 %). Při těchto projektech bude vytvořeno 9,5 PM (pracovní místa – indikátor PRV).

Největší zájem žadatelů je o fichi 1 Mikropodniky (alokováno téměř 80 %), fichi 3 Zemědělské podniky (alokováno téměř 95 %) a fichi 4 Lesnické technologie (alokováno téměř 70 %).

Plánovaný harmonogram – MAS se musí přizpůsobit termínům příjmu projektů SZIF (nejzazší termín registrace projektů na RO SZIF do 30.8.). Harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace a původnímu plánu.

PR OPZ – vyhlášeno 7 výzev, z toho 3x opatření Sociální služby a sociální začleňování (alokováno přes 90 %), 2x opatření Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity (alokováno téměř 97 %), a 2x opatření Zaměstnanost (z toho 1x bez podpořeného projektu, alokováno pouze 13 %).

Vzhledem k pročerpanosti celkové alokace PR OPZ nad 50 % mohla MAS Rozkvět požádat o zvýšení alokace PR. Navýšení alokace u Opatření 1 Sociální služby a sociální začleňování – z původních 6 900 000 Kč navýšení na 10 120 619,75 Kč (cca + 46 %). Navýšení alokace u Opatření 2 Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity – z původních 2 900 000 Kč navýšení na 4 811 360,00 Kč (cca + 66 %).

Harmonogram výzev odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace, četnost vyšší s ohledem na průběh hodnocení v jednotlivých výzvách.

PR IROP – vyhlášeno 5 výzev, z toho 2x opatření Sociální služby a sociální začleňování (MAS alokováno více než 76 %), 1x opatření Školství (alokováno více než 70 %), 1x opatření Prorodinné služby (alokováno 31 %) a 1x opatření Památky (alokováno 100 %). Harmonogram výzev dodržen, odpovídá potřebě zajistit včasné čerpání alokace.

Alokace PR bude v roce 2019 z důvodů kurzových změn snížena o 2.035.978 Kč, což ale nebude mít vliv na harmonogram výzev. Dále MAS aktivně podporuje animací škol implementaci OP VVV, pracovníce MAS konzultacemi a praktickou podporou při zpracování projektových žádostí pomohly našim školám k získání a administraci dotací z tzv. šablon v celkové výši cca 15 mil. Kč. Harmonogram činnosti odpovídá implementaci OPVV, výzvy nejsou předmětem činnosti MAS.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PR PRV – harmonogram výzev odpovídá plánu, bez doporučení.	31.12.2020	MAS kancelář	Bez doporučení.
2. PR OPZ – harmonogram výzev řešit po dohodě s ŘO operativně, s cílem zajistit maximální čerpání alokace.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ MAS kancelář SR MAS	Splněno.
3. PR IROP – harmonogram výzev odpovídá plánu, bez doporučení.	31.12.2020	MAS kancelář	Bez doporučení.

Odpovědi na evaluační podotázky**Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31.12.2024**

- ☐ MAS má 1 výzvu, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO/SZIF, z toho:
 - 1 v PR PRV
- ☐ MAS má 0 výzev, ve kterých jsou projekty v realizaci (neukončené projekty s vydaným právním aktem), z toho:
 - 0 v PR PRV,
- ☐ MAS má 21 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 5 v PR IROP,
 - 8 v PR PRV,
 - 8 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (není součástí implementace SCLLD MAS Rozkvět)
- ☐ MAS má 6 výzev, do kterých nebyly předloženy žádné žádosti o podporu, z toho:
 - 3 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 3 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (není součástí implementace SCLLD MAS Rozkvět)

Klíčová zjištění:

- 1.. Celkově 21 úspěšně ukončených výzev poukazuje na značnou aktivitu a úspěšnost MAS Rozkvět při implementaci SCLLD.
- 2.. Rozložení ukončených projektů mezi jednotlivé programy (IROP, PRV, OPZ) naznačuje diverzifikaci a schopnost MAS využít různé zdroje financování.
- 3.. V rámci IROP a OPZ byly zaznamenány výzvy bez žádné žádosti o podporu. Nevyužité alokace byly následně na základě výsledků mid-term evaluace a změny pravidel PRV úspěšně zužitkovány prostřednictvím přesunů alokací do výzev reagujících na další (zjevně zásadnější) potřeby regionu MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31.12.2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?
Realizace SCLLD MAS Rozkvět proběhla v souladu s plánovaným harmonogramem, který byl průběžně aktualizován. Na konci roku 2024 se realizace nachází v konečné fázi, o čemž svědčí 94,1 % ukončených projektů a vydaných právních aktů v 94,1 % IROP. Nutno podotknout, že se čím dál více se ukazuje dynamičnost a organičnost realizace SCLLD, kdy je třeba brát v potaz důležitost přizpůsobovat se aktuálním podmínkám, potřebám a stavu v regionu. Jinými slovy lze pokládat za přirozené, že původní plán SCLLD se bude přirozeně proměňovat a bude zapotřebí jej upravovat dle řádné rozvahy a na základě průběžné evaluace.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
1.. MAS se držela původního harmonogramu a zohledňovala cílový plánovaný stav implementace SCLLD vyjádřený indikátory, avšak zároveň se snažila adaptovat na měnící se externí podmínky (nízký/vysoký zájem ze strany žadatelů, covid-19, změna pravidel programu atd.). 2.. Doporučujeme pokračovat v pravidelném setkávání se starosty, ale také pokračovat ve využívání prostředků pro frekventovanou, jasnou a srozumitelnou komunikaci s potenciálními žadateli (webové stránky, facebook, newslettery, individuální konzultace). Právě díky těmto nástrojům animace lze zefektivnit zacílení aktivit MAS na potenciální žadatele, a to i ty, kteří o možnostech dotací prostřednictvím SCLLD vůbec nevědí.

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, jak vhodně byly nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. MAS hodnotí, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a identifikuje poznatky v oblasti nastavování cílových hodnot indikátorů pro budoucí strategie (jak se vyhnout opakování chyb/nedostatků, příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

MAS realizovala ex-post hodnocení v Oblasti C na základě individuálních rozhovorů/případových studií k projektům uvedeným v tabulce.

Tabulka 25 Přehled projektů pro ex-post evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	CZV projektu (Kč)
IROP	4.1; opatření 3	Volnočasové centrum Truskovice	Obec Truskovice	3 499 999,61 Kč
IROP	4.1; opatření 2	Přístavba MŠ Vyšší Brod	Město Vyšší Brod	5 139 276,66 Kč
IROP	4.1; opatření 1	KOMUNITNÍ CENTRUM CHELČICE	Obec Chelčice	6 994 531,00 Kč
OPZ	2.3.1; opatření 2	CHELČICE KOMUNITNÍ CENTRUM komunitní práce SCLLD MAS Rozkvět OPZ	Obec Chelčice	2 064 044,75 Kč
OPZ	2.3.1; opatření 2	Příměstské tábory MAS Rozkvět II.	MAS Rozkvět, z.s.	2 034 000,00 Kč
OPZ	2.3.1; opatření 2	Zaměstnanost v PodKletí = zaměstnanost v místě	Jihočeský venkov, z.s.	430 800,00 Kč
PRV	Čl. 19,1.b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností Fiche č 1 Mikropodniky	Čidlo slunečního svitu 22/009/19210/231/033/002952	METEOSERVIS s.r.o.	490 000 Kč/ Dotace 250 500 Kč
PRV	Čl.17,1.,b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů Fiche č. 2 Zpracování zemědělských produktů	Zřízení výdejny hovězího masa z farmy a e-shopu 18/005/19210/231/033/003091	Eco Farm CZ s.r.o.	150 477 Kč/ dotace 75 238 Kč
PRV	Čl.17,1.,a) Investice do zemědělských podniků Fiche č. 3 Zemědělské podniky	Modernizace zemědělského podniku RCR 20/007/19210/231/033/002838	RENÉS-CUTTING-RANCH spol. s r.o.	3 965 343 Kč/ dotace 2 174 322 Kč
PRV	Čl.17,1.,a) Investice do zemědělských podniků Fiche č. 3 Zemědělské podniky	Pořízení multifunkčních skleníků 23/010/19210/231/033/001309	Zahrádka blahobytu s.r.o.	1 010 821 Kč/ dotace 487 479 Kč
PRV	Čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	Pořízení lesního traktoru 18/005/19210/231/033/003120	MILAN PRENNER	989 600 Kč/ dotace 494 800 Kč

	Fiche č. 4 Lesnická technologie			
PRV	Čl. 19,1.b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností Fiche č 6 Cestovní ruch	Modernizace hotelu Šumava 21/008/19210/231/033/002154	Altovadum s.r.o.	220 000 Kč / Dotace 99 000 Kč
PRV	Čl. 20 Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech f) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven Fiche č. 8 Naše obce	Rekonstrukce letního kina – hlediště 21/008/19210/231/033/002156	Obec Černá v Pošumaví	6 275 364 Kč/ dotace 1 600 000 Kč

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zprávy o plnění integrované strategie, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)
- Evaluační zpráva

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 26 Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace

3. Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31.12.2024	
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátor u (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.201 8 (je-li ŘO vyžadová n)	Závazek	Plnění %	Dosažená hodnota	% plnění
SC1	PR IROP - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67510	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	výsledek	172	31.12.2014	202	31.12.2023	Ne	97		99	102 %
SC1	PR IROP - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	výstup	0	28.12.2016	9	31.12.2023	Ne	18		18	100 %
SC1	PR IROP - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	výstup	0	28.12.2016	5	31.12.2023	Ne	12	0	12	240 %
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace	Projekty	výstup	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	3	33,33	2	66,6 %

SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67001	Kapacita podpořených služeb	Místa	výstup	0	28.12.2016	128	31.12.2023	18	82		93	113 %
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	60000	Celkový počet účastníků	Účastníci	výstup	0	28.12.2016	217	31.12.2023	35	129		142	110 %
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	55102	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	výstup	0	28.12.2016	2	31.12.2023	1	1		1	100 %
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67010	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31.12.2014	275	31.12.2023	Ne	xx	xx	XX	XX
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	112	31.12.2023	Ne	5		11	220 %
SC1	PR OPZ - SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	48	31.12.2023	Ne	5		39	780 %
SC 2	PR IROP – ŠKOLSTVÍ	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	výstupový	0	28.12.2016	5	31.12.2023	2	2		2	100 %

SC 2	PR IROP – ŠKOLSTVÍ	50 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstupový	0	28.12.2016	209	31.12.2023	Ne	1444	0	1464	101 %
SC 2	PR IROP – ŠKOLSTVÍ	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledkový	77,30	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Ne	xx	xx	82,10	90,7 %
SC 2	PR IROP – ŠKOLSTVÍ	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledkový	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Ne	xx	xx	6,8	136 %
SC2	PR IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledkový	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Ne	xx	xx	6,8	136 %
SC2	PR IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	výstupový	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	2		2	100 %
SC2	PR IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstupový	0	28.12.2016	36	31.12.2023	Ne	38		38	100 %
SC2	PR IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledkový	77,30	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Ne	xx	xx	82,10	90,7 %
SC2	PR IROP – PRORODINNÉ SLUŽBY	50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledkový	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	xx	xx	X	xx

SC2	PR OPZ - PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	28.12.2016	233	31.12.2023	40	513		824,2	160 %
SC2	PR OPZ - PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	výstup	0	28.12.2016	120	31.12.2023	8	270		346,6	128 %
SC2	PR OPZ - PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace	Projekty	výstup	0	28.12.2016	3	31.12.2023	1	2	66,67	2	66,67 %
SC3	PR PRV - MIKROPODNIK Y	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjem ců	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	28	31.12.2023	2	33		29	87,8 %
SC3	PR PRV - MIKROPODNIK Y	94800	Pracovní místa vytvořená v rámcí podpořených projektů	počet	výsledkov ý	0	28.12.2016	3	31.12.2023	0	7,1		7,1	100 %
SC3	PR PRV - ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝC H PRODUKTŮ	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjem ců	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	60	31.12.2023	3	76		79	103 %
SC3	PR PRV - ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝC H PRODUKTŮ	94800	Pracovní místa vytvořená v rámcí podpořených projektů	počet	výsledkov ý	0	28.12.2016	0,5	31.12.2023	1	0,5	0	0,5	100 %

SC3	PR PRV - ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjem ců	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	60	31.12.2023	3	76		79	103 %
SC3	PR PRV - ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	94800	Pracovní místa vytvořená v rámcí podpořených projektů	počet	výsledkov ý	0	28.12.2016	7	31.12.2023	1	14,25		16,25	114 %
SC3	PR PRV - LESNICKÉ TECHNOLOGIE	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjem ců	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	125	31.12.2023	2	12		12	100 %
SC3	PR PRV – KRÁTKÉ ŘETĚZCE	93102	Počet podpořených kooperačních činností	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
SC3	PR PRV – KRÁTKÉ ŘETĚZCE	93701	Počet podpořených zemědělský podniků/příjem ců	počet	výstupov ý	0	28.12.2016	2	31.12.2023	0	0	0	0	0
SC6	PR IROP - PAMÁTKY	91010	Počet návštěv kulturních památek a pamětových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvy/r ok	výsledkov ý	2655379 3	31.12.2013	27500000	31.12.2023	Ne	xx	xx	0	0
SC6	PR IROP - PAMÁTKY	91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	Návštěvy/r ok	výstupov ý	0	28.12.2016	1500	31.12.2021	Ne	2410	160,67	X	xx

SC6	PR IROP - PAMÁTKY	90501	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	výstupový	0	28.12.2016	1	31.12.2021	0	1	100	X	xx
SC7	PR PRV - CESTOVNÍ RUCH	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstupový	0	28.12.2016	58	31.12.2023	3	5		4	80 %
SC7	PR PRV - CESTOVNÍ RUCH	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	počet	výsledkový	0	28.12.2016	3	31.12.2023	0	1		0	
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANOST V MÍSTĚ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekt	výstup	0	28.12.2016	1	31.12.2023	1	0	0	0	
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANOST V MÍSTĚ	60000	Celkový počet účastníků	Účastníci	výstup	0	28.12.2016	44	31.12.2023	28	48		50,80	105,8 %
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANOST V MÍSTĚ	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	4	0		0	100 %
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANOST V MÍSTĚ	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	28.12.2016	1	31.12.2023	1	0	0	0	100 %
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANOST V MÍSTĚ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	0	0	0	100 %

SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANO ST V MÍSTĚ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	12	31.12.2023	Ne	xx	xx	13,2	110 %
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANO ST V MÍSTĚ	62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	výsledek	0	31.12.2014	18	31.12.2023	Ne	xx	xx	xx	xx
SC8	PR OPZ - ZAMĚŠTNANO ST V MÍSTĚ	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	Ne	xx	xx	15,8	263 %
SC9	PR PRV – MAS- SPOLUPRÁCE	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	výstup	0	28.12.2016	66459	31.12.2023	46521	0	0	0	0

Tabulka 27 Upravená tabulka e) plnění dle specifických cílů SCLLD pro účely ex-post evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) – finanční plán k 31.12.2024					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	Skutečný stav čerpání (CZV) v %
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) ©	Národní soukromé zdroje (d)			
SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS	IROP SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	14019000,00	13318050,00	0,00	420570,00	280380,00	0,00	1183940	8,45
	OPZ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ	6900000,00	5865000,00	805000,00	230000,00	0,00	0,00	3989144,75	57,81
SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele	IROP ŠKOLSTVÍ	11500000,00	10925000,00	0,00	575000,00	0,00	0,00	8087173,53	70,32
	IROP PRORODINNÉ SLUŽBY	3000000,00	2850000,00	0,00	90000,00	60000,00	0,00	937766,79	31,26
	OPZ PRORODINNÁ OPATŘENÍ A MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY	2900000,00	2465000,00	185000,00	120000,00	130000,00	0,00	2811360	96,94
SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS	PRV MIKROPODNIKY	12222222,22	3520000,00	1980000,00	0,00	672222,22	0,00	5212176	42,65
	PRV ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ	16888888,89	4864000,00	2736000,00	0,00	9288888,89	0,00	994445	5,89
	PRV ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY	23000000,00	7360000,00	4140000,00	0,00	11500000,00	0,00	11720875,64	50,96
	PRV LESNICKÉ TECHNOLOGIE	6000000,00	1920000,00	1080000,00	0,00	3000000,00	0,00	1337190	22,29

	PRV KRÁTKÉ ŘETĚZCE	4611111,11	1328000,00	747000,00	0,00	2536111,11	0,00	0	0
	PRV NAŠE OBEC	4611111,11	1328000,00	747000,00	0,00	2536111,11	0,00	0	0
SC 6: Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost	IROP PAMÁTKY	0	0	0,00	0,00	0	0,00	0	0
SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu	PRV CESTOVNÍ RUCH	17777777,78	5120000,00	2880000,00	0,00	9777777,78	0,00	0	0
SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu	OPZ ZAMĚSTNANOST V MÍSTĚ		1 648,5	289,8	0	34,2	0	1 972500	
SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci	PRV MAS- SPOLUPRÁCE	1997314,44	1150453,12	647129,88	0,00	199731,44	0,00	0	0

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?
Klíčová zjištění
MID-TERM EVALUACE: Hodnocení dle PR sumárně: PR IROP – vysoká míra splnění indikátorů již při hodnocení ke 31.12.2018 u všech opatření. PR OPZ – vysoká míra splnění indikátorů již při hodnocení ke 31.12.2018 u opatření zaměřených na Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání, a Sociální služby a sociální začleňování, celkově PR plněn na více než 50 %. Díky tomu možnost zvýšení alokace na tato 2 opatření. PR PRV – celkově cca 51,50 % dle závazkové alokace. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu dosaženy zřejmě již v 1. pololetí 2019. Změny ve finančním plánu je potřeba řešit společně se změnami v PR, včetně možnosti vyplývající z nové metodiky, tedy zapojení čl. 20 PRV. Viz předcházející tabulky. Přehled průběžného stavu plnění indikátorů výstupů v jednotlivých opatřeních /fichích PR, pro lepší ilustraci uváděna i plánovaná cílová hodnota U hodnocení výsledků uvádíme odkaz na budoucí zdroje informací (ŘO, OP), MAS tyto výsledky přímo nemonitoruje/ informace přebírá. PR IROP – Opatření Školství (80 %): Počet podpořených vzdělávacích zařízení – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 5/4 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 209/ 1410 (změna výkladu kalkulace indikátoru) Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 5,4/ není sledováno (výsledkovou hodnotu MAS přebírá od IROP, dle metodiky) PR IROP – Opatření Sociální služby (44 %): Počet podpořených zázemí pro sociální služby – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 9/4 Kapacita služeb a sociální práce – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 30/12 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 5/3 PR IROP – Opatření Památky (100 %): Počet revitalizovaných památkových objektů – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 1/1 PR IROP – Opatření Prorodinná opatření (33 %): Počet podpořených vzdělávacích zařízení – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 3/1 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 36/28 Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění):6/0 PR OPZ – Opatření Sociální služby a sociální začleňování (66 %): Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 2/3/1 Kapacita podpořených služeb – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 40/128/74 Celkový počet účastníků – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 90/217/109

Počet podpořených komunitních center – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 2/2/1 Využívání podpořených služeb – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 175/275/ výsledky doposud neverifikovány Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 72/112/ výsledky doposud neverifikovány Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 72/112 / výsledky doposud neverifikovány PR OPZ – Opatření Prorodinné služby a mimoškolní vzdělávání: (66 %) Celkový počet účastníků – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 60/233/154 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 8/120/ 80 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace – plán (cílová hodnota) / plán II. (po zvýšení alokace) /skutečnost (průběžné plnění): 2/3/2 PR OPZ – Opatření Zaměstnanost: (0 %) Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nestátní neziskové organizace – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 1/0 Celkový počet účastníků – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 44/0 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 6/0 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce – p lán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 1/0 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 6/ výsledky doposud neverifikovány Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 12/ výsledky doposud neverifikovány Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 18/ výsledky doposud neverifikovány Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 6/ výsledky doposud neverifikovány PR PRV celkově cca 51,50 % dle závazkované alokace Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 8/4,5 Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 39/ 31 Z toho: PRV – Fiche 1 – Mikropodniky: Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 1/0,5 Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 8/ 5 PRV – Fiche 2 – Zpracování zemědělských produktů: Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 2/0 Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 8/2 PRV – Fiche 3 – Zemědělské podniky:

Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 2/4

Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 8/21

PRV – Fiche 4 – Lesnické technologie:

Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 0/0

Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 5/ 3

PRV – Fiche 5 – Krátké řetězce:

Počet vytvořených pracovních míst – p lán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 0/0

Počet podpořených kooperačních činností/ příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 1;2/ 0;0

PRV – Fiche 6 – Cestovní ruch:

Počet vytvořených pracovních míst – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 3/0

Počet podpořených příjemců – plán (cílová hodnota) / skutečnost (průběžné plnění): 8/ 0

PRV – Fiche 7 – MAS Spolupráce:

Indikátorem je čerpaná alokace – zatím nerealizováno

Klíčová zjištění:

- Finanční plán PR IROP je ze všech PR nejvíce adekvátní reálné implementaci i dosahovaným hodnotám indikátorů. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100%.
- Finanční plán PR OPZ byl ke 31.12.2018 plněn na více než 50 %, takže MAS Rozkvět měla možnost požádat o zvýšení alokace pro opatření PR, u kterých je jednoznačná absorpční kapacita. Vzhledem k objektivním skutečnostem (minimální míra nezaměstnanosti, změny v CS) zvažován přesun části alokace z opatření „Zaměstnanost v místě“ ve prospěch dalších opatření v rámci PR. Pravděpodobnost dosažení hlavních indikátorů prostřednictvím finančního plánu je vysoká, až 100 %.
- PR PRV celkově cca 51,50 % dle závazkové alokace. Hodnoty indikátorů jako celek budou prostřednictvím finančního plánu zřejmě dosaženy v roce 2019. Změny ve finančním plánu PR PRV je potřeba řešit současně s obsahovými změnami PR, tedy souběžně s novou možností rozšíření PR PRV dle metodiky PRV (čl. 20).

ZÁVĚREČNÁ EVALUACE: Viz výsledky uvedené v předchozí tabulce „Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace“

U většiny opatření/Fichí došlo k překročení plánované hodnoty indikátorů maximálně v řádech jednotek %, které bylo de facto limitováno dostupnou alokací zdrojů (v případě vyšší alokace/ vyšších částek dostupných pro financování projektů by byly výsledky ještě výraznější).

Indikátor počtu nově vzniklých pracovních míst v PR PRV byl překročen o 14~% (de facto 2 PM).

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PR PRV SCLLD – VYUŽÍT ZMĚNU METODIKY PRV; provést úpravu PR ve smyslu využití metodických změn PRV (aplikace čl.20).	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.

Při uplatnění změny podpořit oblast LIDÉ – zkvalitnění zázemí a vybavenosti MŠ a ZŠ, zkvalitnění zázemí a vybavenosti kulturních objektů a knihoven, obnova kulturních památek. V rámci úpravy PR zohlednit výsledky 6.výzvy PR PRV, následně přesunout nevyužitou alokaci z opatření č. 2. a 5 a cca ½ nevyužité alokace na opatření 6 ve prospěch nově vytvořené fiche. Nevyužitou alokaci opatření č. 1 a č. 4 využít ke zvýšení alokace opatření č. 3 (Zemědělské podniky), ve kterém byl opakovaně převis poptávky.			
2. PR OPZ SCLLD – zajistit implementaci zvýšené alokace OPZ v opatřeních 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Opatření Zaměstnanost vzhledem ke změnám v předpokladech (zásadní změna míry nezaměstnanosti na absolutní minimum), pokud se nepodaří alokovat v roce 2019 do kvalitních projektů, ukončit a alokaci přesunout do dalších opatření PR.	31.5.2020	Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.
3. PR IROP SCLLD – upravit implementaci PR v souvislosti s uplatněním změn směnného kurzu EURO (snížení celkové alokace na PR) tak, aby bylo dosaženo nejméně původně plánovaných indikátorů. Snížit alokaci výzvy opatření Školství, ponechat alokaci výzvy opatření Prorodinná opatření, a opatření Sociální služby, ve kterých bylo prozatím dosaženo menší míry naplnění indikátorů.	30.6.2020	Manažerka IROP Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.
4. Animačně podporovat potenciální žadatele ve znalosti PR resp. konkrétních opatření. Zaměřit se na PR PRV vč. nové Fiche č. 8 („Podpora občanské vybavenosti“).	30.6.2020	animační pracovnice SCLLD MAS manažerka PR PRV	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?	
U většiny opatření/Fichí došlo k překročení plánované hodnoty indikátorů, ovšem pouze v řádech jednotek %, které bylo de facto limitováno dostupnou alokací zdrojů (v případě vyšší alokace/ vyšších částek dostupných pro financování projektů by byly výsledky ještě výraznější). Indikátor počtu nově vzniklých pracovních míst v PR PRV byl překročen o 14 % (de facto 2 PM), vzhledem k celkovému počtu projektů se jedná o minimální nárůst. Důvodem je jednoznačně cena práce vs. přidaná hodnota, projekty byly primárně motivovány investiční inovací provozů. Odchylky indikátorů, které „opticky“ vypadají velké, např. 1/3, jsou způsobeny malou původní hodnotou; tyto odchylky neměly negativní vliv na celkové výsledky PR/ SCLLD. U změn typu nové opatření PR PRV vyvolané metodikou Programu není vyhodnocováno (irelevantní), stejně tak u Opatření IROP „Památky“, kdy jediný potenciální žadatel odstoupil od dotační smlouvy v průběhu realizace.	
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	
Změny v indikátorech vyplynuly pouze z výsledků mid term evaluace, která doporučila přesun některých alokací vzhledem ke změnám potřeb území MAS (mj. se projevujících nezájmem o původní opatření, nebo v jednom případě odstoupením jediného potenciálního žadatele od dotační smlouvy), a také změně pravidel programu PRV, která umožnila zavést nové Opatření se zapojením obcí jako žadatelů.	
Klíčová zjištění:	
Využívat pouze klíčové indikátory pro celkové administrativní hodnocení přínosů (výstupy, výsledky); indikátory vedené z důvodu statistik nemají vypovídající hodnotu.	
Využívat nadále mid term evaluaci pro identifikaci vývoje plnění plánovaných přínosů (výstupy, výsledky) a úpravu nastavení další administrace (změny alokací, změny indikátorů, rozšíření/omezení některých opatření PR apod.).	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?	
Výsledné hodnoty indikátorů a procentuální míry plnění z velké části prokázaly kauzalitu mezi úspěšnou/ neúspěšnou realizací opatření/Fichí a dosaženými hodnotami, případně potřebou snižovat/ navýšovat cílové hodnoty indikátorů. Vzhledem k dosaženým výsledkům (100% naplnění hodnot většiny indikátorů, popř. drobná odchylka od plánu) jednoznačně dokladují, že realizace jednotlivých Opatření/Fichí PR přispěly k plánovaným výsledkům SCLLD, vyjádřených indikátory. Dosažené výsledky dokladují skutečnost, jak aktivně MAS pracovala na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci SCLLD tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů. Byla zajištěna realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět, která současně působila z hlediska rizik implementace PR SCLLD jako preventivní opatření. Při implementaci PR OPZ v rámci zvýšené alokace PR byly dle doporučení mid-term evaluace podporována opatření 1) Sociální služby a začleňování, 2) Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity. Současně se MAS zapojila do implementace jako realizátor, což přineslo kromě „měřitelných“ výstupů (tj. dosažení hodnot indikátorů) řadu synergických efektů již při realizaci SCLLD 2014-2020, ale především vytvořilo základ pro přípravu navazující strategie a tvorbu zastřešujícího projektu MAS v rámci implementace OPZ+. K velkému zlepšení došlo v oblasti prorodinných služeb (nabídka příměstských táborů, mimoškolní i školní kluby); u	

těchto témat je jednoznačný pozitivní vliv SF EU, současně u těchto tzv. „měkkých“ aktivit vystává do budoucna otázka dlouhodobé finanční udržitelnosti těchto aktivit tak, aby byly zachovány personální kapacity na „nosné médium“ této pozitivní změny. Při implementaci PR PRV bylo využito změny pravidel PRV (čl.20) ve prospěch řešení problémů a potřeb zájmového území MAS v oblasti „LIDSKÉ ZDROJE“ k podpoře podopatření: 1) školství/ MŠ a ZŠ, 2) kulturní zařízení a knihovny, 3) kulturní památky. Při implementaci PR PRV byly také efektivně využity zbytkové alokací (v řádu do 0,5 milionu Kč) u jednotlivých opatření/fichí prostřednictvím dílčích přesunů; i za touto „mravenčí“ prací stojí výborné konečné výsledky SCLLD.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
Je potřeba nadále intenzivně pracovat na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci strategií tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů.
Trvalá potřeba zajištění dostatečných a kvalifikovaných personálních kapacit pro realizaci všech činností MAS Rozkvět v rámci přípravy a realizace strategií, včetně evaluací.
Trvalá potřeba zajištění realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět a rozvoje brandingu MAS, která současně působí z hlediska rizik implementace PR SCLLD jako preventivní opatření.

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedly k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry splnily svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášejí do území MAS právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu, tisková verze žádosti o podporu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
Klíčová zjištění
Při nastavování hodnotících kritérií žádostí o dotaci ve všech Programových rámcích zakomponovala MAS Rozkvět do hodnocení také parametry účelnosti, především šlo o hodnocení finančního hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě projektu). Kromě bodových kritérií nemá MAS možnost jiného posuzování projektů – na rozdíl od předchozího plánovacího období, kdy mohla být při

hodnocení projektů v rámci strategie MAS posuzována také případná redundantnost projektu. Z tohoto pohledu se jedná u všech podpořených projektů, tedy projektů, které získaly body v rámci hodnocení, o 100 % účelně vynaložené prostředky.

Naplnění účelu intervence (implementace SCLLD prostřednictvím výzev v rámci jednotlivých PR) odpovídá současná míra implementace jednotlivých PR – celkově vysoká míra alokace dotačních prostředků svědčí o velmi dobrých výsledcích administrace implementace SCLLD, a také efektivní animaci území.

Cílové skupiny (CS) a intervence v jejich prospěch byly předmětem PR IROP a PR OPZ.

Identifikace CS a jejich potřeb je součástí žádostí o dotace v PR OPZ a PR IROP, relevantnost jejich identifikace i hodnocení ve v souladu s metodikami výhradně v kompetenci ŘO jednotlivého OP. Toto je rozdíl oproti předchozímu plánovacímu období, kdy toto bylo předmětem hodnocení projektů na úrovni MAS a bylo velmi podstatným vodítkem pro hodnotící/výběrovou komisi a výběr projektů. Sledování plnění účinků projektu na potřeby CS je v průběhu realizace projektu (OPZ) anebo následně v provozní době udržitelnosti (IROP) opět pouze v kompetenci ŘO jednotlivého OP. Z tohoto monitoringu prováděného ŘO, se kterým má MAS možnost seznámit se pouze prostřednictvím MS2014+, usuzujeme na úplnost naplnění intervence (100 %).

Výstupy projektů jsou používány k účelu, pro který byly pořízeny (např. zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích žáků ZŠ, zkvalitnění zázemí provozu terénních služeb a podobně), tedy dle potřeb CS.

O tom svědčí také bezproblémové dosahování plánovaných výsledků projektů prostřednictvím účastníků (indikátory projektů OPZ) popř. pořízených investic (projekty IROP) a druhové četnosti (projekty IROP).

U projektů PR IROP a PR PRV je udržitelnost (min. 3-5 let, dle typu příjemce) základní podmínkou, jedná se o investice do majetku, který bude dlouhodobě využíván k hlavním účelům (např. poskytování vzdělávání nebo sociálních služeb, podnikání).

Současně je nabíledni, že tyto investice, obzvláště u projektů s vyšším % spolufinancování, byly vynaloženy příjemcem dotace účelně a budou v jeho nejlepším zájmu výstupy projektu řádně a plnohodnotně využívány, což bude i předmětem monitoringu ze strany ŘO.

Žádný z podpořených projektů neshledala MAS neúčelným, považuje je za dlouhodobě udržitelné, a to jak investice veřejnoprávní tak i soukromé, dopady těchto investic bude MAS monitorovat střednědobě.

Především projekty v oblasti sociálního začleňování a sociálních služeb vnímáme jako iniciační, protože se jedná o zavádění nových sociálních služeb a komunitní práce, popřípadě rozšiřování stávajících služeb kapacitně. Také z tohoto důvodu jsou v rámci PR OPZ financovány pouze některé sociální služby (výhradně služby s potenciálním dopadem na trh práce), které musí být současně s podporou z OPZ zařazeny do tzv. Podmíněné sítě sociálních služeb na úrovni Kraje.

V oblasti Prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání je situace „startovní“ obdobná, projekty při své realizaci v podstatě zavádějí ve venkovském prostoru regionu MAS Rozkvět nové služby pro zaměstnané rodiče, které je podporují na trhu práce.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
V rámci animace území nadále aktivně podporovat potenciální žadatele při přípravě projektových záměrů a následně žádostí, s maximalizací synergických efektů projektů ve prospěch implementace SCLLD.	31.12.2020	Animační pracovníce MAS Manažerka PR IROP Manažerka PR OPZ Manažerka PR PRV Kancelář MAS	Splněno.

Podpořené projekty jsou určitou „výkladní skříní“ implementace SCLLD, všechny podpořené projekty se podílí na dosažení předpokládaných výstupů a výsledků jednotlivých Programových rámců SCLLD. Je potřeba, aby MAS systematicky prezentovala postup implementace SCLLD právě prostřednictvím podpořených projektů, jejich realizace a přínosů v provozní fázi investic.	31.12.2023	Animační pracovnice MAS Manažerka PR IROP Manažerka PR OPZ Manažerka PR PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS	Splněno.
U tzv. měkkých projektů v oblasti prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání je potřeba již v průběhu jejich realizace lokálně popř. regionálně (spádově) komunikovat udržitelnost jejich aktivit a zapojení vícezdrojového financování, včetně konečných uživatelů a obcí. Intervenovat prostřednictvím projektů MAP a KPSS na regionální a krajské úrovni.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS	Řešení: prorodinná opatření zahrnuta do navazujícího projektu OPZ+ MAS Rozkvět.
U projektů zaměřených na financování sociálních služeb je potřeba již v průběhu jejich realizace komunikovat udržitelnost jejich aktivit a zařazení těchto služeb, resp. rozšířených kapacit do tzv. Základní sítě sociálních služeb Jihočeského kraje a zajištění jejich udržitelnost z veřejných financí. Intervenovat prostřednictvím KPSS na regionální a krajské úrovni.	31.12.2020	Manažerka PR OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?
Při nastavování hodnotících kritérií žádostí o dotaci ve všech Programových rámcích zakomponovala MAS Rozkvět do hodnocení očekávané výstupy a dle možností i výsledky projektů tak, aby docházelo k účelnému naplňování SCLLD. Že se tento přístup osvědčil, dokládá stav průběžného plnění indikátorů SCLLD i finančního plánu, a současně naplnění plánovaných výstupů jednotlivých projektů. Při nastavování hodnotících kritérií žádostí o dotaci ve všech Programových rámcích zakomponovala MAS Rozkvět do hodnocení očekávané výstupy a dle možností i výsledky projektů tak, aby docházelo k účelnému naplňování SCLLD. Že se tento přístup osvědčil, dokládá stav průběžného plnění indikátorů SCLLD i finančního plánu, a současně naplnění plánovaných výstupů jednotlivých projektů. Výsledné hodnoty indikátorů a procentuální míry plnění z velké části prokázaly kauzalitu mezi úspěšnou/

neúspěšnou realizací jak jednotlivých projektů, tak Opatření/Fichí PR a dosaženými hodnotami, případně potřebou snižovat/ navýšovat cílové hodnoty indikátorů.

Vzhledem k dosaženým výsledkům (100% naplnění hodnot většiny indikátorů, popř. drobná kladná odchylka od plánu) jak u jednotlivých zrealizovaných projektů, tak u Opatření/Fichí PR jednoznačně dokladují, že realizace jednotlivých projektů a také Opatření/Fichí PR přispěly k plánovaným výstupům SCLLD, vyjádřených indikátory. To přispělo de facto také k naplnění plánovaných výsledků SCLLD.

Plánované výstupy a výsledky odpovídaly tedy poměrně realisticky přiděleným alokacím SCLLD+ lze vyhodnotit, že vyšší částky přidělených alokací v jednotlivých PR by znamenaly dosažení větších výstupů SCLLD a dalších pozitivních výsledků realizace SCLLD pro region MAS Rozkvět.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Cílové skupiny (CS) a intervence v jejich prospěch byly předmětem PR IROP a PR OPZ.

Identifikace CS a jejich potřeb je součástí žádostí o dotace v PR OPZ a PR IROP, relevantnost jejich identifikace i hodnocení ve v souladu s metodikami výhradně v kompetenci ŘO jednotlivého OP. Toto je rozdíl oproti předchozímu plánovacímu období, kdy toto bylo předmětem hodnocení projektů na úrovni MAS a bylo velmi podstatným vodítkem pro hodnotící/výběrovou komisi a výběr projektů. Sledování plnění účinků projektu na potřeby CS je v průběhu realizace projektu (OPZ) anebo následně v provozní době udržitelnosti (IROP) opět pouze v kompetenci ŘO jednotlivého OP. Z tohoto monitoringu prováděného ŘO, se kterým má MAS možnost seznámit se pouze prostřednictvím MS2014+, usuzujeme na úplnost naplnění intervence (100 %).

Prostřednictvím konzultací s příjemci, především probíhajících projektů OPZ, a také konečnými uživateli podpořených služeb a také se zástupci obcí dle místa realizace zjišťovali pracovníci MAS i externí evaluátor názory na průběh realizace projektů z pohledu cílových skupin a uspokojování jejich potřeb.

Jednalo se o projekty z PR OPZ, opatření Sociální služby a začleňování a opatření Prorodinná opatření a mimoškolní vzdělávání. Bylo ve všech případech ověřeno, že zástupci CS vnímají realizace projektů jako přínosné pro řešení jejich problémů a potřeb. Shodně kladně hodnotili přínosnost projektů zástupci obcí.

Negativně byla vnímána pouze související administrativní zátěž, a to jak ze strany příjemců dotací, tak konečných uživatelů (nap. agenda s prokazováním postavení osoby na trhu práce).

Výstupy projektů PR IROP jsou používány k účelu, pro který byly pořízeny (např. zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích žáků ZŠ, zkvalitnění zázemí provozu terénních služeb a podobně), tedy dle potřeb cílových skupin.

Vytíženost využívání, která je dokumentována v období udržitelnosti, dokladuje kladný průběh uspokojování potřeb cílových skupin dlouhodobě.

O tom svědčí také bezproblémové dosahování plánovaných výsledků projektů prostřednictvím účastníků (indikátory projektů OPZ) popř. pořízených investic (projekty IROP) a druhové četnosti (projekty IROP).

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

U projektů PR IROP a PR PRV je udržitelnost (min. 3-5 let, dle typu příjemce) základní podmínkou, jedná se o investice do majetku, který bude dlouhodobě využíván k hlavním účelům (např. poskytování vzdělávání nebo sociálních služeb, podnikání). Tyto investice, obzvláště u projektů s vyšším % spolufinancování, byly vynaloženy příjemcem dotace účelně a budou v jeho nejlepší zájmu výstupy projektu řádně a plnohodnotně využívány, což bude i předmětem monitoringu ze strany ŘO.

Žádný z podpořených projektů neshledala MAS neúčelným, považuje je za dlouhodobě udržitelné, a to jak investice veřejnoprávní tak i soukromé, dopady těchto investic bude MAS monitorovat střednědobě v souladu s metodikami jednotlivých Programů a také v rámci opakovaného šetření potřeb zájmového území MAS, především pak z hlediska klíčových cílových skupin.

V rámci PR OPZ SCLLD byly financovány pouze některé sociální služby – výhradně služby s potenciálním dopadem na trh práce nebo rozšířené kapacity, které doposud nebyly financovány na úrovni Kraje a současně jsou v souladu s koncepčními materiály na lokální, regionální i krajské úrovni (systém komunitního plánování sociálních služeb – KPSS).

Ze střednědobého hlediska jsme předpokládali, že kapacity sociálních služeb podpořené prostřednictvím PR OPZ osvědčí svou potřebnost pro cílové skupiny a své postavení na trhu sociálních služeb natolik, že na úrovni Kraje budou zařazeny do tzv. Základní sítě sociálních služeb a bude zajištěna jejich udržitelnost z veřejných financí. A k tomuto cíli jsme skutečně dospěli u všech podpořených projektů!

V současné době se ve třech sociálních službách stará o více jak 100 uživatelů s tělesným a mentálním postižením v Sociálně terapeutických dílnách, dále o seniory a osoby zdravotně postižené v Pečovatelské službě a o osoby s psychickými zátěžemi a zdravotními handicap v Sociální rehabilitaci.

Všechny tyto služby jsou v potřebném rozsahu v současnosti již plně provozně financovány Jihočeským krajem.

V oblasti Prorodinných opatření a mimoškolního vzdělávání námi podpořené projekty při své realizaci v podstatě zaváděly ve venkovském prostoru regionu MAS Rozkvět nové služby pro zaměstnané rodiče, které je podporují na trhu práce. Tyto služby byly přijaty s velkým zájmem, bohužel se nepodařilo nalézt zdroje financování na další období mimo dotační zdroje. Aktivita tak pokračují nadále, dokonce ve vyšším objemu i lokálním rozsahu, ale stále z dotačních zdrojů.

Klíčová zjištění:

Většina projektů v rámci IROP, OPZ a PRV dosáhla nebo mírně překročila stanovené cíle a indikátory. To svědčí o celkové efektivitě vynaložených finančních prostředků.

Výstupy projektů jsou používány k účelu, pro který byly pořízeny, tedy dle potřeb cílových skupin.

Udržitelnost projektů je zajištěna různými způsoby, včetně zapojení místní samosprávy, spolupráce s dalšími organizacemi a důrazem na ekonomickou a environmentální udržitelnost.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Na základě analyzovaných případových studií lze konstatovat, že finanční prostředky na intervence byly vynaloženy účelně.

Většina projektů dosáhla nebo mírně překročila stanovené cíle a indikátory, což svědčí o efektivním využití finančních prostředků.

Projekty IROP přispěly ke zlepšení infrastruktury sociálních služeb a vzdělávání a vznik komunitního centra a zázemí pro volnočasové aktivity, zatímco projekty OPZ se zaměřily na sociální začleňování, podporu zaměstnanosti a řešení financování sociálních služeb ve fázi vzniku, resp. dynamického zvyšování kapacit vzhledem k potřebám cílových skupin a vývoji jejich problémů. Projekty PRV se soustředily na rozvoj typických produkčních oblastí zájmového území MAS – podporu zemědělství i ovocnářství a cestovní ruch, a zlepšení veřejné infrastruktury. Došlo tak k podpoře širšího spektra oblastí, což je z hlediska kvality života obyvatel území MAS efektivnější než zaměření se úzce na jedno téma.

I přes občasné odchylky od plánovaných hodnot, způsobené vnějšími faktory nebo specifiky cílových skupin, lze celkově hodnotit vynaložení finančních prostředků jako účelné a přínosné.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Široký záběr podpořených projektů, resp. jejich nositelů, umožňuje, že jsou dílčí cílové skupiny podporovány v rámci regionu víceméně rovnoměrně.
2. Podpora širšího spektra oblastí je z hlediska kvality života obyvatel území MAS efektivnější než zaměření se úzce na jedno téma.
3. Při plánování budoucích projektů, resp. při analýze rizik, je nutné předem důkladně zohlednit externí faktory nezbytné pro realizaci či úspěch projektu, avšak neovlivnitelné managementem projektu

(např. demografické rozložení v území či změny v pravidlech/nařízeních). Každý projekt má však svůj svébytný vývoj a je třeba tuto zjištění kontrolovat či aktualizovat za pomoci průběžného monitoringu. Současně se potvrzuje potřeba mid-term evaluace SCLLD jako celku, resp. vývoje v jednotlivých PR.

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů) - účinků, a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod. Smyslem ex-post hodnocení je zjistit veškeré možné účinky intervencí realizovaných v území MAS v programovém období 2014-2020.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů, tisková verze žádosti o dotaci apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Klíčová zjištění

1. Efektivitu projektů hodnotí MAS Rozkvět ve fázi věcného hodnocení projektů, které probíhá tzv. bodovým systémem; do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě).
2. SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.
3. Výrazně pozitivní efekty přináší realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojují místní subjekty (neziskové organizace), často v širší kooperaci.
4. Výrazně pozitivní efekty přináší tzv. měkké projekty (PR OPZ a OPVVV), kdy se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojují koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS).
5. Měkké projekty (OPZ a OPVV) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí.

Při implementaci SCLLD prostřednictvím jednotlivých PR žádné negativní výsledky nenastaly, a to v žádném

z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).			
Vzhledem k zájmu žadatelů lze říci, že z 100 % byly finanční prostředky vynaloženy na intervence účelně a mnohé z nich přinesly navíc i neplánované pozitivní účinky.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Prostřednictvím animace a poradenství nadále podporovat efektivní průběh přípravy, ale také realizace tzv. měkkých projektů, které mají schopnost generovat rozsáhlé pozitivní synergické efekty. Podporovat sdílení dobré praxe.	31.12.2023.	Animační pracovnice SCLLD MAS Rozkvět Manažerka OPZ Kancelář MAS Správní rada MAS Členové MAS.	Splněno.
2. Nadále sledovat potenciální rizika negativních výsledků projektů z hlediska udržitelného rozvoje.	31.12.2023.	Kancelář MAS Správní rada MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
MAS nemá dle metodik možnost jakkoliv hodnotit u projektů efektivitu vynaložených prostředků, s výjimkou fáze věcného hodnocení projektů, které probíhá tzv. bodovým systémem, do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě), další možnosti kontroly nákladovosti vstupů dle metodik MAS nemá. U projektů podpořených PR PRV a PR IROP je efektivita vynaložených prostředků ověřována v rámci systému proplácení dotací přímo ŘO (kontrola ZVZ/ cenových průzkumů dle cen v místě obvyklých). U projektů PR OPZ byly předem ŘO stanoveny finanční limity (ceny v místě obvyklé, mzdové limity), které jsou ŘO kontrolovány jak při schvalování žádosti o dotaci, tak při proplácení. Vzhledem k nutnému spolufinancování projektů podpořených z PRV ze strany žadatelů, a to i více než 50 % celkových způsobilých výdajů a současně v řadě případů také vzniku nového pracovního místa vlivem projektu je zřejmé, že tyto investice byly realizovány s péčí řádného hospodáře a efektivně. Na všechny projekty podpořené z PR IROP a PRV se vztahuje pravidlo povinné udržitelnosti 5 let, resp. 3 roky (podnikatelské projekty). Lze tedy odvodit, že vynaložené prostředky (vstupy) na dosažené výstupy projektů podpořených ze jednotlivých PR a PRV v rámci SCLLD MAS Rozkvět byly plně odpovídající (míra 100 %).
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.

Nad tyto očekávané pozitivní efekty se jeví velmi kladně realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojily místní subjekty (neziskové organizace). Současně se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojovali koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS) formou participativních a komunitních aktivit.

Měkké projekty (OPZ) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí.

Tyto přínosy hodnotíme velmi vysoko a pozitivně.

Fiche „Naše obce“ (č.8) byla velmi úspěšná, byť se s jejím vyhlášením při zahájení realizace SCLLD nepočítalo

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Pře evaluaci jsme vyhodnotili, že žádné negativní výsledky v jednotlivých PR nenastaly, a to v žádném z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).

Klíčová zjištění

Jako přínosné hodnotíme zapojení komunit a cílových skupin do příprav projektů vzhledem k relevantnímu nastavení výstupů a výsledků projektů.

Osvědčilo se využívat principy hodnocení efektivity vynaložených prostředků v projektových žádostech ve vazbě na tzv. bodový systém výzev tak, aby přispívaly k naplnění cílů SCLLD MAS.

SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Efektivitu projektů hodnotila MAS Rozkvět ve fázi věcného hodnocení projektů, které probíhalo tzv. bodovým systémem; do tohoto systému hodnocení MAS Rozkvět zařadila také finanční hlediska (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě).

U projektů podpořených PR PRV a PR IROP byla efektivita vynaložených prostředků ověřována v rámci systému proplácení dotací přímo ŘO (kontrola ZVZ/ cenových průzkumů dle cen v místě obvyklých).

U projektů PR OPZ byly předem ŘO stanoveny finanční limity (ceny v místě obvyklé, mzdové limity), které byly ŘO kontrolovány jak při schvalování žádosti o dotaci, tak při proplácení.

Lze tedy odvodit, že vynaložené prostředky (vstupy) na dosažené výstupy projektů jsou plně odpovídající (míra 100 %).

SCLLD MAS Rozkvět prvoplánovitě stavěla Programové rámce IROP a OPZ tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty v oblasti sociálních služeb a sociální práce a také školství a mimoškolního vzdělávání.

Míru dosažení synergických efektů zde hodnotíme jako plně odpovídající (míra 100 %).

Výrazně pozitivní efekty přinesla realizace prorodinných opatření (PR OPZ), do kterých se zapojují místní subjekty (neziskové organizace), často v širší kooperaci.

Výrazně pozitivní efekty přinesly tzv. měkké projekty (PR OPZ a OPVVV), kdy se do přípravy těchto záměrů nově a stále ve vyšší míře zapojují koneční uživatelé (veřejnost z dotčených CS).

Měkké projekty (OPZ a OPVV) také vygenerovali nad rámec původních předpokladů poměrně velké množství projektových pracovních příležitostí. Tuto další přidanou hodnotu hodnotíme mírou + 100 %.

Při implementaci SCLLD prostřednictvím jednotlivých PR žádné negativní výsledky nenastaly, a to v žádném

z pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální). Tuto další přidanou hodnotu hodnotíme mírou + 100 %.	
Na základě výše uvedených zjištění lze konstatovat, že finanční prostředky byly vynaloženy na intervence účelně a mnohé z nich navíc přinesly i neočekávané pozitivní účinky. Mezi hlavní neplánované pozitivní účinky patřila dodatečně vyhlášená Fiche č. 8 rámci PRV, která byla úspěšná.	
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)	
1.	Prostřednictvím animace a poradenství podporovat efektivní průběh přípravy, ale také realizace tzv. měkkých projektů, které mají schopnost generovat rozsáhlé pozitivní synergické efekty.
2.	Podporovat sdílení dobré praxe a její medializaci.
3.	Sledovat přínosy a také potenciální rizika negativních výsledků projektů z hlediska udržitelného rozvoje.
4.	U projektů obcí a neziskových organizací, především záměrů orientovaných na rozvoj komunitního života a veřejné infrastruktury, realizovat přípravu projektů na principech participace obyvatel. V této oblasti mohou potenciální žadatelé využít metodické podpory MAS Rozkvět se zkušenostmi při zavádění MA21.
5.	Využívat principy hodnocení efektivity vynaložených prostředků v projektových žádostech ve vazbě na tzv. bodový systém výzev tak, aby přispívaly k naplnění cílů strategií MAS (celková výše rozpočtu, finanční efektivita ve vztahu k provozní kapacitě, míra spolufinancování apod.),
6.	V rámci strategií cíleně sestavovat opatření/programové rámce tak, aby vytvářely ve zvýšené míře synergické efekty.

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázka B)
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
Klíčová zjištění
Soulad cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je <u>úplný (100 %)</u> .

Při hodnocení jednotlivých projektů je v rámci kontroly přijatelnosti projektů hodnocen soulad cílů projektu se specifickými cíli opatření/fiche. Dosahovaná shoda cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplná (100 %), jinak by projekt v rámci implementace SCLLD nemohl být podpořen.

V rámci výzev PR PRV bylo v rámci jednotlivých fichí do 31.12.2018 podpořeno celkem 31 podnikatelských projektů. I v tomto PR se jedná o úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

V PR PRV doposud nebyla vyhlášena výzva ve fichi MAS – SPOLUPRÁCE, která zahrnuje činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER.

V rámci možné aktualizace PR PRV v souvislosti se změnou metodik PRV a uplatněním čl.20 je potřeba provést aktualizaci PR a rozšířit cíle PR o tyto specifické cíle: SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Aktualizovat PR PRV s uplatněním čl. 20., posílit tak podporu SC 2 a SC 3 a SC 4.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.
2. Dokončit přípravu projektů spolupráce, popř. provést aktualizaci PR PRV.	31.3.2020	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Při hodnocení jednotlivých projektů byl v rámci kontroly přijatelnosti projektů hodnocen soulad cílů projektu se specifickými cíli opatření/fiche. Dosahovaná shoda cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplná (100 %), jinak by projekt v rámci implementace SCLLD nemohl být podpořen.

V rámci Programového rámce SCLLD – IROP byla podpora zaměřena na zlepšení vybavení a infrastruktury pro poskytování sociálních služeb, rozvoj školství, služeb péče o děti a podpory rodiny, rozvoj komunitních center a obnovu národních kulturních památek. Cíl: zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit infrastruktury pro dostupnost a rozvoj ambulantních a terénních sociálních služeb a jejich vybavení, a vybudování a vybavení komunitních center. Tento PR je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

PR IROP – opatření Sociální služby a sociální začleňování: hlavním důvodem intervence byla především velmi omezená dostupnost sociálních služeb v regionu MAS a neexistence komunitních center; cílem opatření bylo

odstranění tohoto hendikepu regionu MAS. V rámci výzev realizovaných v PR IROP byly MAS podpořeny projekty na zkvalitnění zázemí několika druhů stávajících sociálních služeb, 1 nově vznikající terénní sociální služba a vznik 1 komunitního centra. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR IROP – opatření Školství: cílem opatření bylo zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit a kvalitního zázemí pro výuku v MŠ a na ZŠ. Intervence prostřednictvím SCLLD podporuje zajištění rozvoje klíčových kompetencí žáků a zvýšení kvality vzdělávání, také ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce. V rámci výzev realizovaných v PR IROP byly MAS podpořeny projekty na rozšíření kapacit 1 MŠ a na zkvalitnění zázemí pro výuku na několika ZŠ. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR IROP – opatření Prorodinné služby: cílem opatření bylo zvýšení kvality života obyvatel území regionu MAS prostřednictvím zajištění dostatečných kapacit kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do 3 let a dětské skupiny, podpora zájmového a neformálního vzdělávání mládeže pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí. Hlavním důvodem intervence byla především velmi omezená dostupnost prorodinných služeb v regionu MAS, zařízení péče nebo dětské skupiny pečující o děti do 3 let chybí zcela. V rámci výzev realizovaných v PR IROP byly MAS podpořeny projekty na vznik mimoškolního klubu i komunitního centra. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR IROP – opatření Památky: cílem opatření PRV bylo zvýšení atraktivity regionu MAS prostřednictvím revitalizace národních kulturních památek a jejich zpřístupnění; musí se jednat o národní kulturní památky.

V rámci výzvy realizované v PR IROP byl MAS podpořen projekt rekonstrukce objektu v areálu NKP Vyšebrodského kláštera. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR. V průběhu realizace odstoupilo ale Cisterciácké opatství Vyšší Brod od dotační smlouvy, z administrativních důvodů na strany příjemce.

V rámci Programového rámce SCLLD – OP Zaměstnanost byla podpora zaměřena na udržení a rozšíření sociálních služeb, včetně terénních, zavedení provozů komunitních center a služeb péče o děti a podpory rodiny. Část aktivit PR byla realizována prostřednictvím podpory spolupráce lokálních partnerů na trhu práce, podpory flexibilních forem zaměstnání, realizaci nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, podporu vytváření nových pracovních míst, umisťování na uvolněná pracovní místa a prostupné zaměstnávání, popř. také zprostředkování zaměstnání. Tento PR byl zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS, SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu.

PR OPZ – Sociální služby a sociální začleňování: cílem opatření bylo udržení stávajících sociálních služeb v regionu, jejich rozšíření z hlediska kapacit stávajících druhů sociálních služeb i zprovoznění nově poskytovaných druhů sociálních služeb, případně vznik nových poskytovatelů sociálních služeb a zahájení poskytování sociálních služeb, dle režimu zákona o sociálních službách, eventuálně dalších doprovodných služeb. Problémem řešeným prostřednictvím PR OPZ v oblasti sociálních služeb byla podkapitalizace financování provozů sociálních služeb.

Kromě zvýšení kapacit poskytovatelů sociálních služeb bylo potřeba rozšiřovat spektrum terénních sociálních služeb a propagovat je mezi potenciálními uživateli a vytvořit lokální komunitní centra. V rámci výzev realizovaných v PR OPZ byly MAS podpořeny projekty na vznik nové sociální služby (sociální rehabilitace) a rozšíření kapacit stávající sociální služby (sociálně terapeutické dílny) a projekt na zavedení komunitní sociální práce. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR OPZ – Prorodinná opatření a mimoškolní aktivity: cílem opatření bylo především zavést prorodinné služby péče o děti v předškolním věku, a služby pro děti v mladším školním věku, které jsou poskytovány v regionu MAS pouze omezeně. Realizace opatření nepřímo podpořilo zaměstnanost rodičů s malými dětmi a osob pečujících o jiné závislé osoby, přímo byla podpořena zaměstnanost osob zapojených do poskytování uvedených služeb péče o děti. Velmi omezené kapacity pro využití dětí souvisí současně se sociální oblastí, mj. na venkově chybějící prvky prevence rizikových chování, které stále častěji zasahují i věkovou skupinu dětí mladšího školního věku. V rámci výzev realizovaných v PR OPZ byly MAS podpořeny projekty na realizaci příměstských táborů a 1 projekt na vznik pravidelných dětských klubů. Jedná se tedy pro úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

PR OPZ – Zaměstnanost v místě: cílem opatření bylo především podpořit mezisektorovou spolupráci lokálních partnerů na trhu práce, organizačně podpořit zprostředkování zaměstnání na místní a lokální úrovni (realizace pouze na úrovni dané MAS) s využitím nových a netradičních metod podporujících zaměstnanost, monitoring lokálního trhu práce a provozem regionální burzy práce, a také podpora vytváření nových pracovních míst a flexibilních forem zaměstnání a prostupného zaměstnávání. Potvrdil se také předpoklad, že realizace opatření podpoří zaměstnanost přímo i zprostředkovaně, v rámci zvyšování uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce; opatření může operativně reagovat na místní a lokální potřeby trhu práce i situaci konkrétních osob, využívat inovativní formy zaměstnávání i kooperace zaměstnavatelů.

V rámci Programového rámce SCLLD – PRV (Program rozvoje venkova) byla podpora zaměřena na široké spektrum podnikatelských aktivit v zemědělství, zpracování zemědělských produktů, lesnictví, živnostenském podnikání a malých a středních podnikatelů (MSP) a služeb v cestovním ruchu. Cíl PR PRV: zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, se zaměřením na podporu živnostníků a MSP, podporu zpracování zemědělských produktů, podporu rozvoje zemědělských podniků, investic do lesnických technologií, horizontální a vertikální spolupráci mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů, a podpory investic na založení nebo rozvoj nezemědělské činnosti v oblasti cestovního ruchu.

Tento PR byl zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC): SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu, SC 9: Posílit a rozvíjet mezioblastní a mezinárodní spolupráci (fiche MAS – SPOLUPRÁCE).

V rámci výzev PR PRV bylo v rámci jednotlivých fichích do 31.12.2024 podpořeno celkem 201 projektů

I v tomto PR se jedná o úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

V PR PRV byl zrealizována 1 výzva ve fichi MAS – SPOLUPRÁCE, která zahrnovala činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER na národní úrovni (z důvodu nekompatibility pravidel pro projekty spolupráce LEADER v ČR a Německu se nepodařilo připravit projekt mezinárodní spolupráce).

V rámci možné aktualizace PR PRV v souvislosti se změnou metodik PRV a uplatněním čl.20 byla provedena aktualizace PR a rozšíření cílů PR o tyto specifické cíle: SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Klíčová zjištění:

Z analýzy podpořených projektů vyplývá, že intervence efektivně přispěly k naplňování specifických cílů daných Opatření/Fiche.

Projekty měly pozitivní dopad na rozvoj místní ekonomiky, zlepšení sociálních služeb i kvalitu života obyvatel

Důraz na lokální spolupráci v rámci tzv. měkkých projektů, a inovace a udržitelnost u investičních projektů byl klíčový pro úspěšnou realizaci projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5. Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Při hodnocení jednotlivých projektů bylo v rámci kontroly přijatelnosti projektů hodnocen soulad cílů projektu se specifickými cíli opatření/fiche. Dosahovaná shoda cílů individuálních intervencí (projektů) a specifických cílů jednotlivých opatření/fichí je úplná (100 %), jinak by projekt v rámci implementace SCLLD nemohl být podpořen.

PR IROP je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

PR OPZ je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC) SCLLD: SC 1: Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS, SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 8: Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu.

PR PRV je zaměřen na naplňování těchto specifických cílů (SC): SC 3: Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS, SC 7: Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu, SC 9: Posílit a rozvíjet meziresortní a mezinárodní spolupráci (fiche MAS – SPOLUPRÁCE). V rámci možné aktualizace PR PRV v souvislosti se změnou metodik PRV a uplatněním čl.20 byla provedena aktualizace PR a rozšířeny cíle PR o tyto specifické cíle: SC 2: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele, SC 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu, SC 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Konstatujeme, že v jednotlivých PR se při realizaci intervencí jedná o úplnou (100 %) shodu cílů projektů s cíli opatření v rámci PR.

Realizací projektů bylo dosaženo plánovaných cílů jednotlivých projektů jako příspěvků i realizaci SCLLD, došlo k rozšiřování poskytovaných služeb, byla zefektivněna výroba, ale také modernizována infrastruktura a vybavenost obcí.

Podrobné informace k dosahování jednotlivých specifických cílů u IROP, OPZ, PRV viz výše/tabulky plnění SCLLD..

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

Při tvorbě strategií definovat dostatečně široké spektrum specifických cílů, které reflektují zásadní potřeby regionu zájmového území MAS a současně budou odpovídat úrovni, která může být ovlivnitelná přístupem bottom-up, tedy zdola, a také reflektovat SDGs (cíle udržitelného rozvoje) a uplatňovat principy MA21...

Při tvorbě strategií zapojovat komunity a potenciální žadatele, využívat participativní metody práce.

Motivovat a usměrňovat potenciální žadatele k realizaci aktivit/ projektů podporujících naplnění specifických cílů strategií.

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota. Neméně důležitým cílem této otázky je také získat a prezentovat důkazy o potřebě implementace metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích. MAS tedy identifikuje přínosy realizace metody LEADER/CLLD, kterých by bez tohoto nástroje nebyl možné v území MAS dosáhnout.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznanky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
Klíčová zjištění
1. Komunitní přístup k přípravě projektových záměrů posiluje jak agenda MAS Rozkvět v rámci zavádění MA21, tak potřeba dlouhodobě plánovat, především v oblasti veřejných služeb – školství a sociálních služeb. 2. Vlastní nastavení jednotlivých Programových rámců v rámci SCLLD vytváří vysoký potenciál pro pozitivní synergické účinky (především PR OPZ a PR IROP). 3. Sociální kapitál je v rámci implementace SCLLD rozvíjen především prostřednictvím komunitní sociální práce. 4. Velký potenciál pro rozvoj sociálního kapitálu má oblast školství a vzdělávání, kde je v rámci projektů podporováno zkvalitnění zázemí pro výuku, využitelné i pro mimoškolní aktivity a vzdělávání. Na tomto potenciálu je potřeba do budoucna více pracovat. 5. Inovativní přístupy v řadě případů odpovídají nastavení priorit SCLLD a jednotlivých PR. Za inovaci nejen z pohledu vlastní MAS Rozkvět považujeme přístup ke zpracování SCLLD v kontextu 17 strategických cílů udržitelného rozvoje (SCGs) a zavedení těchto kritérií nejen do tvorby SCLLD, ale i do nastavení jednotlivých PR a dle možností také do věcného hodnocení jednotlivých projektů

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
Dalšího posílení sociálního kapitálu v oblasti školství by mohlo dojít prostřednictvím aktualizace PR PRV, a to prostřednictvím zapojení čl. 20 PRV do implementace SCLLD MAS Rozkvět.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb bylo součástí především přípravy tzv. měkkých projektů – v rámci SCLLD MAS Rozkvět se jedná o projekty do PR OPZ.

Potřeby CS jako východisko projektů a návrhů klíčových aktivit projektů je současně základním bodem hodnocení projektů OPZ, a jejich vývoj, tj. řešení prostřednictvím realizace projektu je sledován v rámci monitoringu projektu ze strany ŘO OPZ.

Pro region MAS Rozkvět se při realizaci SCLLD 2014-2020 jedná o nový typ projektů, v předchozím plánovacím období nebyl tento typ projektů součástí implementace strategie MAS. Přesto řada žadatelů měla řadu zkušeností s identifikováním problémů a potřeb konečných uživatelů (CS) při komunitním plánování v rámci komunitního plánování sociálních služeb (KPSS) nebo z projednávání priorit zájmového území MAS při jednání veřejných fór Zdravé MAS Rozkvět, realizovaných v rámci zavádění MA21 v rámci členství v Národní síti Zdravých měst ČR (NSZM).

Toto se pozitivně projevilo při přípravě projektových žádostí především v oblasti rozvoje sociálních služeb a také v oblasti prorodinných opatření, která v regionu MAS vznikala de facto úplně z nuly.

Jak jsme si ověřili u žadatelů resp. příjemců v těchto oblastech, při přípravě projektových záměrů se shromažďováním podnětů (problémů a potřeb) od CS zabývali dlouhodobě.

Tento proces především v sociální oblasti procesně vícefázový, protože žadatel musí identifikované potřeby CS projednat v rámci KPSS na úrovni ORP dle sídla organizace a také dle místa výskytu potřeb. Teprve po zapracování těchto potřeb při aktualizaci dokumentu KPSS (obvykle 1x za 2 roky) vzniká současně projektový záměr – návrh na řešení uvedených problémů a potřeb. Pouze identifikované potřeby zvýšení kapacit stávajících nebo nově vznikajících sociálních služeb uvedené v dokumentu KPSS mohou získat souhlasné stanovisko pro žádost o zařazení do tzv. Podmíněné sítě sociálních služeb Jihočeského kraje, jehož doložení je podmínkou nutnou pro přidělení dotace z OPZ.

Potvrdil se náš předpoklad, že nově zavedené sociální služby díky realizaci projektů podpořených PR OPZ SCLLD MAS Rozkvět de facto potvrdí svou oprávněnost pro další zařazení do tzv. Základní sítě sociálních služeb Jihočeského kraje a bude tak zajištěna jejich dlouhodobá udržitelnost.

Také pro žadatele v PR IROP bylo zjišťování problémů a potřeb CS důležité především pro správné nastavení investic tak, aby v provozní fázi odpovídaly co nejlépe těmto potřebám. Jednalo se především o projekty v sociální oblasti – Komunitní centra a Sociální služby, a školství a vzdělávání. Identifikace potřeb CS je základní podpůrnou informací pro dobré naplňování stavebních prací či nákupu vybavení, které je pak již konkretizováno odborníky. Žadatelé zpracovávali analýzu potřeb CS ve Studii proveditelnosti, jednalo se o povinnou součást příloh projektové žádosti.

Zde se opět dostáváme ke KPSS. Pouze identifikované potřeby a projektové záměry, obsažené v regionálním

(ORP) dokumentu KPSS mohlo obdržet potvrzení Souladu projektu s KPSS, které jako další povinnou přílohu žádosti IROP vydával po řádném projednání a dokladování Krajský úřad Jihočeského kraje.

Obdobně bylo zahájeno střednědobé plánování v oblasti školství – všechny investiční projekty musí být obsaženy ve Strategickém rámci MAP na úrovni ORP (SR MAP); vzhledem k tomu, že aktualizace tohoto dokumentu probíhá pouze 2x ročně a projekt před jeho zápisem do SR MAP musí být schválen zřizovatelem (u škol se jedná o zastupitelstvo obce), jedná se také o velmi zdoluhavý proces, který současně dává žadateli časový prostor pro přípravu projektové žádosti a pro ověření potřeb konečných uživatelů (CS).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti hodnotíme míru zvýšení zapojení veřejnosti do přípravy projektů v rámci APP (analýzy problémů a potřeb) vlivem implementace SCLLD MAS Rozkvět v oblasti prorodinných služeb 100% (jedná se o zcela nové typy projektů na úrovni MAS i zájmového území), obdobně v oblasti školství 100% (povinnost zapojení investičních záměrů platí teprve od roku 2016, projekty MAP jsou zcela novou iniciativou), u sociálních služeb se jedná cca o 20% (systém plánování KPSS se zapojením veřejnosti je v regionu zájmového území MAS aplikován již dlouhodobě).

Při realizaci SCLLD došlo k rozvinutí mezisektorové spolupráce, tedy sektoru neziskového, veřejného i podnikatelského, využití znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů a využití lokálního lidského potenciálu.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Posílení sociálního kapitálu při implementaci SCLLD vnímáme především v rámci PR OPZ v opatření Sociální služby a sociální začleňování, při zavádění komunitní sociální práce. Zde se jednoznačně vytváří síť zhodnocující sociální kapitál.

Podpůrně (synergicky) samozřejmě působí zde také intervence realizované prostřednictvím PR IROP v opatření Sociální služby a sociálního začleňování, konkrétně vybudování prostor pro komunitní práci.

Prostřednictvím SCLLD MAS Rozkvět byla podporována komunitní sociální práce, tedy činnosti nad rámec základních činností sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, realizované v přirozené komunitě. Aktivita podporované v rámci komunitní sociální práce mají přímou vazbu na sociální začleňování nebo prevenci sociálního vyloučení osob. Komunitní sociální práce představuje významný inkluzivní mechanismus. Osoby z cílových skupin byly zapojovány do rozhodování a do přímé realizace opatření na úrovni sousedství, lokality, obce i širšího mikroregionu, a to s cílem získání lepšího přístupu ke společenským zdrojům (sociální ochrana, bydlení, vzdělání, zaměstnání, možnost uplatňovat svá práva atd.). Gestorem komunitní sociální práce byl kvalifikovaný sociální pracovník. Komunitní práce v kontextu sociální práce je tak v lokalitě dlouhodobě působící metodou sociální práce, jejímž subjektem je komunita/skupina osob, kterou spojují společně definované sociální problémy, tj. členové komunity se nachází v nepříznivé sociální situaci; tato nepříznivá sociální situace je zároveň spojena s dlouhodobými obtížemi v interakcích s okolním prostředím, které jsou společné pro danou komunitu/skupinu. Cílem bylo posílit schopnost osob žijících v komunitě a náležejících k dané skupině společně zvládat a ovlivňovat znevýhodňující a obtížné interakce tím, že získá větší míru kontroly nad okolnostmi svého života, postupně bude společným úsilím dosaženo (komunitou) definovaných cílů.

Míru posílení sociálního kapitálu v této oblasti hodnotíme velmi vysoko (100 %), de facto je sociální kapitál jejím základem.

Další oblastí je pak oblast školství a vzdělávání, kde bylo v rámci projektů podporováno zkvalitnění zázemí pro výuku, využitelné i pro mimoškolní aktivity a vzdělávání. Na tomto potenciálu je potřeba dlouhodobě více pracovat a jednotlivé školy a organizace působící v mimoškolní oblasti vzdělávání motivovat k vyšší míře kooperací a sdílení technických prostředků, potenciálně i lidských zdrojů. Tento sociální kapitál byl – ai v dalším období může být – efektivně rozvíjen také MAS v rámci zapojení se do realizace projektů MAP (místní

akční plány rozvoje vzdělávání). Dalšího posílení sociálního kapitálu v oblasti školství proběhlo prostřednictvím aktualizace PR PRV, a to prostřednictvím zapojení čl. 20PRV do implementace SCLLD MAS Rozkvět.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Inovativnost projektů ve vysoké míře souvisí s ekonomickou efektivitou realizace, ale i provozní fáze projektů, promítá se tedy současně do přípravy projektů.

Konkrétně se jednání mj. o výraznější zapojování cílových skupin (především u projektů v PR OPZ a PR IROP) do přípravné fáze projektů a podrobného šetření problémů a potřeb těchto (potenciálních) konečných uživatelů výrazně promítá do výstupů a výsledků projektů.

Všichni žadatelé v oblasti sociálních služeb a komunitní práce se tak mnohem aktivněji zapojili do komunitního plánování sociálních služeb na úrovni ORP i Kraje.

Všichni žadatelé v oblasti školství a vzdělávání se nově zapojili do místního akčního plánování v oblasti vzdělávání na úrovni jednotlivých ORP, MAS Rozkvět koordinuje projekt MAP ORP ČB a je účastna v řídicím výboru projektů MAS v dalších 3 ORP.

V oblasti podnikání (PR PRV) žadatelé vyhledávali při přípravě projektů řešení využívající moderní technologie, šetrné k životnímu prostředí (energeticky méně náročné).

Současně zde vznikla nová pracovní místa, což podporuje místní ekonomiku.

V oblasti trhu práce byly nejvýznamnější inovací nově vzniklé prorodinné služby, podporující zaměstnanost rodičů.

Uvedené inovativní přístupy v řadě parametrů odpovídají nastavení priorit SCLLD a jednotlivých PR.

Za inovaci nejen z pohledu vlastní MAS Rozkvět považujeme přístup ke zpracování SCLLD v kontextu 17 strategických cílů udržitelného rozvoje (SCGs) a zavedení těchto kritérií do hodnocení SCLLD; také z tohoto důvodu byl v přípravné fázi SCLLD zpracován návrh plánu rozvoje globální odpovědnosti MAS. MAS již od roku 2013 – také v souvislosti s přípravou SCLLD – zahájila zavádění plnění Místní Agendy 21.

Inovační byl také systém hodnocení realizace SCLLD MAS Rozkvět a její řízení, které je založeno na naplnění zejména provázanosti hlavních cílů - 1) řízení výzev ve vztahu k plnění věcných a finančních cílů SCLLD, 2) nastavení procesu hodnocení a výběru projektů, jehož výsledky povedou při využití co nejméně zdrojů k naplňování cílů SCLLD, resp. řešení identifikovaných problémů (výběr kvalitních projektů), 3) posílení důvěryhodnosti schvalovacího procesu, 4) snížení administrativní zátěže primárně na straně žadatelů / příjemců, ale také na straně MAS. Evaluace mid-term byla jednoznačně přínosem pro postup implementace.

Z hlediska marketingových inovací byl důležitý přístup k animaci SCLLD.

Animaci chápeme jako prostředek společenské změny, funkcí a úkolem animace je také budování lidských vztahů, zkvalitnění poradenství, pomoc s ohledem na lokální potřeby, všeobecné zkvalitnění a rozšíření aktivit MAS včetně PR a rozšiřování informací a propagace vlastních výsledků.

Mezi základní úkoly animátorů patřilo také zapojení se do „politiky“ (filozofie a strategie) organizace a reflexe současných vývojových trendů širší politiky (komunální, státní atd.).

V rámci animace SCLLD byly adekvátně využity komunikační mix a PR komunikační nástroje využitelné pro konkrétní cílové skupiny tak, aby byl co nejefektivněji provázán strategický a marketingový plán organizace.

Pro realizaci animačních aktivit využívala MAS Rozkvět standardizovaných procesů; tento postup propojuje marketingovou inovaci s inovacemi produktovými, procesními i organizačními v rámci SCLLD a MAS.

Z výše uvedených poznatků vyplývá, zda a jakým způsobem došlo díky přípravě a realizaci SCLLD i projektů skrze SCLLD MAS Rozkvět ke změnám ve způsobu práce s cílovou skupinou, způsobu přípravy projektových záměrů a nastavení realizace projektů i v některých případech inovativních způsobů řešení problémů.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Primárně je nutno uvést vytvoření synergického prostředí již vlastním nastavením PR v rámci SCLLD, konkrétně opatření zahrnutých do PR OPZ a PR IROP.

Intervence realizované v těchto dvou PR byly vzájemně provázané časově, což je mimořádně pozitivní přínos SCLLD, kterého by nebylo možné dosáhnout prostřednictvím individuálních projektů financovaných z jednotlivých OP v rámci tzv. velkých výzev (pravděpodobnost, že by byli žadatelé úspěšní ve výzvách dvou OP, a to současně, s možností optimálního harmonogramu čerpání, je mizivá).

Konkrétními příklady jsou:

Komunitní centrum Chelčice – intervence prostřednictvím PR OPZ i PR IROP umožňuje skutečně skokové nastartování komunitní práce.

Poskytování sociální služby Sociální rehabilitace – intervence PR OPZ do zavedení nové sociální služby, následně zkvalitnění zázemí pro tuto terénní službu prostřednictvím PR IROP.

Prorodinné služby v Pištíně – zavedení nových služeb na podporu zaměstnanosti rodičů na Pištínsku z PR OPZ prostřednictvím projektu místní MŠ, souběžně vytvoření zázemí pro dětský klub z PR IROP prostřednictvím projektu obce.

Intervence v jednotlivých Programových rámcích (PRV, OPZ, IROP) významně přispěly k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů.

Synergie se projevila v několika rovinách:

- Propojování sektorů a aktérů
- Kombinace investic a neinvestičních aktivit
- Efektivnější využití zdrojů a kapacit
- Změna přístupu k řešení problémů v území.

Klíčová zjištění:

Infrastrukturní projekty (IROP) poskytly zázemí pro aktivity v rámci OPZ, což zvýšilo využití zdrojů a kapacit.

Projekty umožnily efektivní propojení veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru, čímž se zvýšil jejich dopad.

Za inovaci nejen z pohledu vlastní MAS Rozkvět považujeme přístup ke zpracování SCLLD v kontextu 17 strategických cílů udržitelného rozvoje (SCGs) a zavedení těchto kritérií do hodnocení SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Zásadní přidanou hodnotou LEADER/CLLD pro zájmové území MAS přinesla zvýšená míra zapojení konečných uživatelů (cílových skupin) do přípravy a realizace, resp. provozní fáze projektů.

Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb bylo součástí především přípravy tzv. měkkých projektů – v rámci SCLLD MAS Rozkvět se jedná o projekty do PR OPZ. Potřeby CS jako východisko projektů a návrhů klíčových aktivit projektů je současně základním bodem hodnocení projektů OPZ, a jejich vývoj, tj. řešení prostřednictvím realizace projektu je sledován v rámci monitoringu projektu ze strany ŘO OPZ. Pro region MAS Rozkvět se při realizaci SCLLD jednalo o nový typ projektů, v předchozím plánovacím období nebyl tento typ projektů součástí implementace strategie MAS.

Míru přidané hodnoty zde stanovujeme na úplnou (100 %).

Zapojení cílových skupin (CS) ve fázi přípravy projektů při zjišťování problémů a potřeb bylo součástí také investičních projektů v oblasti sociálních služeb a nově také školství a vzdělávání (PR IROP).

Posílení sociálního kapitálu při implementaci SCLLD vnímáme především v rámci PR OPZ v opatření Sociální služby a sociální začleňování, při zavádění komunitní sociální práce. Zde se jednoznačně vytváří síť zhodnocující sociální kapitál. Míru posílení sociálního kapitálu v této oblasti hodnotíme velmi vysoko (100 %), <u>de facto je sociální kapitál jejím základem</u>. Míru přidané hodnoty zde stanovujeme na úplnou (100 %). Podpůrně (synergicky) samozřejmě působily zde také intervence realizované prostřednictvím PR IROP v opatření Sociální služby a sociálního začleňování, konkrétně vybudování prostor pro komunitní práci. Značnou přidanou hodnotou LEADER/CLLD bylo vytvoření synergického prostředí již vlastním nastavením PR v rámci SCLLD, především opatření zahrnutých do PR OPZ a PR IROP. Intervence realizované v těchto dvou PR mohou být díky SCLLD vzájemně provázané časově, což je mimořádně pozitivní přínos SCLLD, klíčovými konkrétními příklady jsou zavedení komunitní sociální práce v Chelčicích, zavedení nové sociální služby Sociální rehabilitace v terénní i ambulantní formě, a rozvoj prorodinných služeb. Projekty, které svým charakterem vyžadovaly spolupráci (např. komunitní centra nebo aktivity neziskových organizací), přinesly výraznější přidanou hodnotu, především zapojením širšího okruhu lidí, synergickým efektem a posílením sociálního kapitálu.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
Je žádoucí podporovat projekty, které v sobě zahrnují element spolupráce (ať už v samotné realizaci či při přípravě záměru). Právě takovéto projekty mají potenciál generovat přidanou hodnotu, posilovat sociální kapitál a přinášet synergické efekty.
Je žádoucí, aby ty projekty, které přinesly obzvláště přínosné synergické efekty a rozvíjely sociální kapitál, byly propagované nejen v zájmovém území MAS Rozkvět, ale i nadregionálně, aby sloužily k další inspiraci v rámci sdílení dobré praxe.
Je žádoucí podporovat efektivní propojení veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru, například zapojením této spolupráce do tzv. bodového systému hodnocení projektů (zvýhodnění).

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo v programovém období 2014-2020 k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD MAS Rozkvět jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD a prostřednictvím diskuse Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Poznatky z Focus Group
- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?			
Klíčová zjištění			
Při hodnocení přínosů implementace SCLLD prostřednictvím PR je jednoznačné, že současně jejich realizace prostřednictvím individuálních projektů má pozitivní dopady také na naplňování dalších SC, ačkoliv na ně nejsou PR primárně zaměřeny. Především se jedná o příspěvky implementace k SC 1 a SC 8. Kvalitu života, stabilitu a regionální rozvoj neovlivňují pouze veřejné služby (sociální, školství, prorodinné), ale i zvýšení zaměstnanosti v místě – vytvářením pracovních míst vázaných na investice i zvýšené zaměstnanosti ve službách při realizaci tzv. měkkých projektů (PR IROP a PR OPZ). Dále jde o SC 3; celkovou konkurenceschopnost území regionu MAS zvyšují také veřejné služby a veřejná infrastruktura, nejen růst podnikatelského prostředí. Zachování kvality životního prostředí (SC 4), ačkoliv MAS Rozkvět není implementátorem OPŽP, přispívají investice do moderních technologií ve veřejném i soukromém sektoru. V provozní fázi řady projektů implementovaných prostřednictvím PR PRV, především opatření 3. a 4., bude jednoznačně docházet k přínosům k naplňování SC 5. Ačkoliv MAS nemá prostřednictvím PR příliš možnost přímo intervenovat v SC 6, částečně přispěje implementace PR IROP – opatření Památky, byť se jedná o malou alokaci ve prospěch jedné jediné památky. Zprostředkovaně tak podpoří realizace tohoto projektu také naplňování SC 7. Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj, nadace, veřejné sbírky); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ). Ke zvýšení míry naplnění cílů SCLLD může dojít díky aktualizaci PR SCLLD PRV a využití čl. 20 PRV.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Posílení naplňování Specifických cílů SCLLD prostřednictvím aktualizace PR PRV a uplatněním čl. 20 PRV – pozitivní vliv na SC: Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2), Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6)	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.
2. Vytvářet podmínky pro snižování míry dlouhodobého problému jazykové bariéry v regionu – preferovat podporu rozvoje jazykových kompetencí (PR IROP – Školství, popř. animace OPVVV – šablony)	30.6.2020	Manažerka IROP Animační pracovnice SCLLD MAS Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?

PR IROP je primárně zaměřen na implementaci SC 2 a SC 3, částečně SC 4.

PR OPZ je primárně zaměřen na SC 1, SC 2 a SC 8.

PR PRV je primárně zaměřen na SC 3, SC 7 a částečně SC 9.

Při hodnocení přínosů implementace SCLLD prostřednictvím PR je jednoznačné, že současně jejich realizace prostřednictvím individuálních projektů má pozitivní dopady také na naplňování dalších SC, ačkoliv na ně nejsou PR primárně zaměřeny.

Především se jedná o příspěvky implementace k SC 1 a SC 8. Kvalitu života, stabilitu a regionální rozvoj neovlivňují pouze veřejné služby (sociální, školství, prorodinné), ale i zvýšení zaměstnanosti v místě – vytvářením pracovních míst vázaných na investice i zvýšené zaměstnanosti ve službách při realizaci tzv. měkkých projektů (PR IROP a PR OPZ). Míra synergie cca 70 %.

Dále jde o SC 3; celkovou konkurenceschopnost území regionu MAS zvyšují také veřejné služby a veřejná infrastruktura, nejen růst podnikatelského prostředí. Míra synergie cca 30 %.

Zachování kvality životního prostředí (SC 4), ačkoliv MAS Rozkvět není implementátorem OPŽP, přispívají investice do moderních technologií ve veřejném i soukromém sektoru.

V provozní fázi řady projektů implementovaných prostřednictvím PR PRV, především opatření 3. a 4., bude jednoznačně docházet k přínosům k naplňování SC 5. Jedná se o doplňková opatření. Míra synergie na úrovni 40 %.

MAS získala možnost aktualizace PR PRV (zařazení Fiche č.8“ Naše obce“) větší možnosti intervenovat v SC 6, když už se vlivem odstoupení příjemce od dotace nepodařila implementace PR IROP – opatření Památky (výhradně pro NKP); zprostředkovaně tak bylo podpořeno také naplňování SC 7. Vzhledem k omezeným možnostem SCLLD hodnotíme míru synergie cca 15 %.

Současné nastavení metodik pro PR neumožnilo MAS více řešit naplňování SC 9, ale můžeme konstatovat, že k němu přispívají také opatření zaměřená na komunitní práci, v rámci vyvolaných synergických efektů a vazeb, obdobný potenciál může mít také oblast podpory školství a vzdělávání.

Jednotlivým prvkem intervencí je příspěvek k naplňování globálního cíle SCLLD: Zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj území regionu MAS.

Sumárně kvalifikovaným odhadem míra dosahování Specifických cílů SCLLD MAS Rozkvět (SC) prostřednictvím PR SCLLD:

Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 30%

Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 20%

Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 30%

Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 10%

Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 10%

Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 5%

Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 5%

Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 20%

Posílit a rozvíjet mezioblastní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 5%

Jednotlivé projekty realizované na území MAS Rozkvět v rámci SCLLD mají synergické efekty na rozvoj celého území, nejen na aktivity řešené v rámci opatření nebo PR. Žadatelé vhodně kombinují opatření MAS s opatřeními OP na národní úrovni.

C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět (SC) – míra dosahování prostřednictvím individuálních projektů a dalších aktivit mimo PR (%), kvalifikovaný odhad:

Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 70%

Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 80%

Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 70%

Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 90%

Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 90%

Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 95%

Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 95%

Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 80%

Posílit a rozvíjet mezioblastní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 95%

Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj, nadace, veřejné sbírky); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ).

Totéž lze konstatovat u zlepšování stavu a dostupnosti veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (obce, kraj, provozovatelé služeb).

Současně s rozvojem veřejných podmínek se zlepšuje konkurenceschopnost území regionu prostřednictvím zachování a posilování podnikatelského prostředí a zaměstnanosti v místě, ale také zachování veřejných služeb v místě.

Zajištění zachování kvality životního prostředí území regionu MAS je předmětem činnosti jak obcí, tak kraje i soukromých subjektů, včetně jednotlivců. Nejedná se jen o využívání dotačních příležitostí OPŽP a SFŽP, ale i rozvoj odpadového hospodářství na lokální úrovni a změny ve spotřebních vzorcích obyvatelstva, vyvolané environmentální osvětou.

Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce jsou především předmětem činnosti zemědělců, ale i obcí, a v oblasti legislativy také orgánů státu. Nejvýrazněji se to v regionu MAS Rozkvět projevuje kalamiťnými situacemi vyvolanými dlouhodobým suchem, typickým projevem je kůrovcová kalamiť i zrychlená eroze půdy. V této věci iniciovali zástupci MAS Rozkvět a některých obcí zájmového území MAS vznik Pracovní skupiny VENKOV při RSK Jihočeského kraje a následně vytvoření nového grantového schématu Jihočeského kraje na podporu přípravy strategické i prováděcí dokumentace pro liniová řešení problematiky zadržování vody v krajině, na úrovni mikroregionů.

Na zvýšení atraktivity regionu MAS a jeho návštěvnosti se nově od roku 2016 podílejí organizace destinačního managementu za podpory Jihočeské centrály cestovního ruchu, v zájmovém území MAS Rozkvět působí aktuálně pouze DMO Lipensko – Turistický spolek Lipensko o.p.s. (TO Lipensko), působící v příhraničí; vnitrozemní části zastřešují od roku 2022 destinace s působností v Č. Budějovicích, Č. Krumlově, Písku a na Prachaticku a jejich zájem se primárně koncentruje do center turismu. Cílem činnosti DMO je zlepšení komunikace, kooperace a koordinace v oboru cestovního ruchu; DMO Lipensko daří získávat pro region jak řadu finančních prostředků především na marketing, tak i zapojovat území do nadregionálních projektů a spolupracovat s developery. DMO navazuje v řadě případů na předchozí aktivity MAS Rozkvět – v současnosti spolupracujeme v rámci marketingu cisterciácké krajiny Vyšší Brod jako součásti evropské sítě CISTERSCAPES – Cistercian landscapes connecting Europe, od 04/2024 nositele označení European Heritage Label (EHL).

Zvýšení konkurenceschopnosti služeb v cestovním ruchu je primárně posláním provozovatelů těchto služeb, především na Lipensku jde o významný segment místní ekonomiky; v tomto regionu se v posledních letech realizovalo několik rozsáhlých investic (řetězce, zahraniční investoři) především v obci Lipno nad Vltavou a

městysu Frymburk, další probíhají nebo jsou v přípravě. Podpůrně k tomuto ale přispívají také obce a Jihočeský kraj, které zde mj. budují cyklostezky a další veřejnou infrastrukturu.

Suma výše uvedených „dispozic“ vytváří podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu, nutno však přičíst působnost obcí v oblasti územního i strategického plánování na místní a regionální úrovni a místní samosprávy.

MAS Rozkvět vstupuje do kooperací s dalšími MAS a obcemi jako zřizovateli škol a také jednotlivými školami (MŠ, ZŠ, ZUŠ) a dalšími organizacemi působícími ve vzdělávání v rámci projektů MAP (místní akční plánování ve vzdělávání); MAS Rozkvět koordinuje projekt MAP pro ORP Č. Budějovice (aktuálně již ve 4.etapě). Přínosem je také zahájená spolupráce s NF Eduměna, zaměřené na zlepšení vzdělávání jako interaktivního procesu.

MAS nadále udržuje komunikaci přeshraničně s hornorakouskými místními akčními skupinami LAG Sterngartl Gusental (udržitelnost projektu Linecká stezka) a nově LAG Linz-Urfahr (s tímto je připraven k realizaci projekt okružní poutní trasy mezi cisterciáckými kláštery Wilhering a Vyšší Brod, podpořen FMP Interreg ATCZ), intenzivně se rozvíjí kontakty s LAG Bamberk (Bavorsko) a sítí dalších MAS/ LAG ve Francii, Polsku, Slovinsku a Rakousku a ČR zapojenými do evropské sítě CISTERSCAPES. S českými partnery realizovala v rámci PRV projekt spolupráce.

Rozvoj meziresortní spolupráce probíhá v regionu v posledních letech především prostřednictvím spolků Cisterciácké krajiny z.s., Jihočeský venkov z.s. a DMO TS Lipensko, do kooperací v cestovním ruchu jsou zapojovány kromě podnikatelů také obce a NNO. Mezinárodní spolupráci rozvíjí především mikroregiony (DSO Chelčicko-Lhenicko, nově v rámci evropské sítě producentů cideru) a jednotlivé obce, partnery jsou obce v Horním Rakousku (přeshraničně), ovocnářský region Lallinger-Winkel (Bavorsko) a jednotlivě ve Švýcarsku (dlouhodobé vazby zprostředkované původně Jihočeským krajem).

Na základě studovaných dokumentů a odborného odhadu byly formulovány následovné body, které poukazují na naplňování cílů napříč SCLLD.

- MAS iniciuje vyhledávání a podporu projektů, které navazují na již realizované aktivity, což posiluje vzájemné synergie. Individuálním žadatelům se hledání synergických vazeb daří obtížněji, proto je vhodná koordinace ze strany MAS nebo jiných organizací.
- Implementace SCLLD zahrnuje vytvoření systému sdružování lokálních finančních prostředků, což umožňuje podporu drobných aktivit a jejich efektivnější propojení s komunitními potřebami.
- SCLLD klade důraz na zapojování lidských zdrojů, což zahrnuje identifikaci a vzdělávání komunitních lídrů. To přispívá k dosažení širších cílů SCLLD v oblasti sociálního kapitálu a komunitní spolupráce.

Klíčová zjištění:

Synergické efekty mezi opatřeními/ programovými rámci SCLLD se projevují primárně efektivnějším využitím zdrojů, vyšší provázaností aktivit a širším dopadem na komunitní a regionální rozvoj.

SCLLD klade důraz na zapojování lidských zdrojů, což současně zahrnuje identifikaci a zvyšování kompetencí lokálních a komunitních lídrů. To přispívá k dosažení širších cílů SCLLD v oblasti sociálního kapitálu a komunitní spolupráce.

MAS Rozkvět iniciuje vyhledávání a podporu projektů, které navazují na již realizované aktivity, což posiluje vzájemné synergie.

MAS Rozkvět osvědčila své kompetence v rámci příprav a realizace strategie SCLLD a vyhodnocování jejích přínosů.

MAS Rozkvět osvědčila své kompetence v rámci příprav a realizace projektů (MAS na pozici realizátora/příjemce dotací).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
Zde je možné odpovědět stejně jako při mid-term evaluaci. Na základě studovaných dokumentů MAS lze konstatovat, že MAS Rozkvět prostřednictvím vhodně naformulovaných cílů a APP se daří strategii naplňovat. K tomu přispívá i Jihočeský kraj svou podporou regionálního rozvoje, ale i další dotační programy na národní úrovni. Hodnocení naplnění cílů strategie je založeno na pyramidové struktuře cílů, kde na vrcholu stojí vize regionu. Tato vize je dále rozpracována do šesti strategických cílů, které se dělí na specifické cíle a opatření. Ukázalo se, že celkové naplnění strategie se odvíjí od promyšlené strategické koordinace: strategie totiž obsahuje jak vertikální strukturu cílů a opatření, tak horizontální prvky (principy), které koordinují jejich realizaci. Celkový dopad je zajištěn nejen opatřeními v rámci programových rámců, ale i dalšími aktivitami mimo ně, což přispívá k synergii a naplnění strategie jako celku. Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět (SC) – míra dosahování prostřednictvím individuálních projektů a dalších aktivit prostřednictvím PR SCLLD i mimo PR (%), kvalifikovaný odhad: Celkem – míra dosahování: 60% Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1) – míra dosahování: 70% Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2) – míra dosahování: 50% Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3) – míra dosahování: 60% Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4) – míra dosahování: 50% Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5) – míra dosahování: 50% Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6) – míra dosahování: 30% Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7) – míra dosahování: 50% Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8) – míra dosahování: 70% Posílit a rozvíjet mezioblastní a mezinárodní spolupráci (SC 9) – míra dosahování: 30% Ke zvýšení kvality života (LQ) obyvatel území regionu MAS přispívají především individuální projekty obcí v řadě oblastí LQ, financované z řady dotačních titulů (SF EU, MMR, MŠMT, SFŽP, Jihočeský kraj) i vlastních zdrojů, částečně také prostřednictvím SCLLD – PR IROP a PR OPZ a OPVVV; dále pak individuální investiční i neinvestiční projekty poskytovatelů služeb, především sociálních (finanční zdroje: IROP, OPZ, MPSV, Jihočeský kraj, nadace, veřejné sbírky; částečně také prostřednictvím SCLLD – PR IROP a PR OPZ); působnost Jihočeského kraje (oblast dopravní obslužnosti a dopravní infrastruktury, zdravotnictví, střední školství); působnost státu (veřejná správa, základní dopravní infrastruktura); dostupnost dalších služeb poskytovaných soukromými osobami (zdravotnictví, zásobování vodou a energiemi) a organizacemi (VŠ). Suma „dispozic“ vytváří podmínky pro lepší sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu, nutno také přičíst působnost obcí v oblasti územního i strategického plánování na místní a regionální úrovni a místní samosprávy.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
Při tvorbě strategií definovat dostatečně široké spektrum specifických cílů, které reflektují zásadní potřeby regionu zájmového území MAS a současně budou odpovídat úrovni, která může být ovlivnitelná přístupem bottom-up, tedy zdola, a také reflektovat SDGs (cíle udržitelného rozvoje) a uplatňovat principy MA21.
Strategie obsahuje jak vertikální strukturu cílů a opatření, tak horizontální prvky (principy), které posilují celkovou soudržnost strategie
Při hodnocení přínosů implementace SCLLD prostřednictvím PR je potřeba současně vyhodnotit přínosy realizace individuálních projektů v zájmovém území MAS, které jsou s touto strategií v souladu a posilují dopady takto sdílené strategie.
Jednotlivým prvkem intervencí je příspěvek k naplňování globálního cíle SCLLD: Zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj území regionu MAS. LEADER/CLLD je v regionu MAS Rozkvět, z.s. uplatňován na principech udržitelného rozvoje, vyváženě z hlediska ekonomického, sociálního i environmentálního.

MAS Rozkvět osvědčila své kompetence v rámci příprav a realizace strategie SCLLD a vyhodnocování jejích přínosů. MAS Rozkvět osvědčila své kompetence v rámci příprav a realizace projektů (MAS na pozici realizátora/příjemce dotací a lead-partnera).

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života prostřednictvím implementace metody LEADER/CLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)
- ŽoZ – změna území MAS v období 2014-2020

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčová zjištění

Intervence PR PRV se v principu dotýká primárně místního rozvoje v oblasti Místní ekonomika a podnikání, částečně také Životní prostředí.

Dosavadní míru příspěvku PR PRV k rozvoji v oblasti Místní ekonomika a podnikání hodnotíme 30 %. Životní prostředí je intervencemi PR PRV ovlivněno pouze druhotně, pozitivně, v rámci dopadů realizace investičních projektů do zemědělského podnikání, zpracování místní produkce a lesnické produkce. Negativní vlivy intervence PR PRV na životní prostředí nepředpokládáme, tyto vlivy nebyly při hodnocení projektů identifikovány, s ohledem na objem projektů a jejich dislokaci v zájmovém území MAS též nelze očekávat jejich kumulaci.

Místní infrastruktura není PR PRV řešena (v souladu s dosavadní metodikou PRV), navrhujeme ale provést změnu PR PRV v rámci aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20 PRV. Zařadit opatření na zvláštění infrastruktury a vybavenosti a zázemí MŠ a ZŠ, infrastruktury a vybavenosti kulturních zařízení včetně knihoven, a obnovy kulturních památek.

Obyvatelé venkova mají prospěch z místních akcí v ekonomických, sociálních i environmentálních oblastech v rámci implementace celé SCLLD.

Ekonomický prospěch přímý mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektů, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti

investičních projektů. Ekonomický přínos jednotlivcům přináší také prorodinná opatření, podporující rodiče na trhu práce při sladování profesního a rodinného života, potažmo sociální služby působící jako prevence exkluze.

Sociální přínosy generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (sociální služby, prorodinná opatření, zaměstnanost, školství), tyto benefity v oblasti rovných příležitostí jsou podstatou těchto projektů.

Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí (PR IROP, PR PRV) a také přímo určených pro zemědělství a lesnictví (PR PRV).

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Posílení místního rozvoje prostřednictvím aktualizace PR PRV a uplatněním čl. 20 PRV. Zařadit opatření na zvláštění infrastruktury a vybavenosti a zázemí MŠ a ZŠ, infrastruktury a vybavenosti kulturních zařízení včetně knihoven, a obnovy kulturních památek.	30.11.2019	Manažerka PRV Kancelář MAS Správní rada MAS Členská schůze MAS	Splněno.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Intervence PR PRV SCLLD MAS Rozkvět byla zaměřena POUZE na investice do oblasti:

- mikropodniků
- zpracovatelů zemědělské prvoproducty
- zemědělské podnikání
- lesnickou prvoproducty
- krátké obchodní řetězce
- služby v cestovním ruchu

Díky změně pravidel PRV a provedené aktualizaci PR PRV SCLLD MAS Rozkvět došlo o rozšíření o investice do oblasti: - naše obce

PR PRV se v principu dotýká primárně místního rozvoje v oblasti MÍSTNÍ EKONOMIKA A PODNIKÁNÍ/CESTOVNÍ RUCH, částečně také ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, na základě provedené změny PR PRV také oblasti LIDÉ, tedy všech prioritních oblastí SCLLD MAS Rozkvět.

Míru příspěvku PR PRV k rozvoji v oblasti Místní ekonomika a podnikání/ Cestovní ruch hodnotíme 30 %; kromě intervence prostřednictvím PR PRV byly v regionu MAS realizovány ve větším objemu individuální projekty v oblasti zemědělského podnikání financované přímo z PRV. Naopak pro malé podnikatele (mikropodniky) a podnikatele v cestovním ruchu byl PR PRV jednou z mála možností získání dotací na investice do základní infrastruktury.

Životní prostředí je intervencemi PR PRV ovlivněno pouze druhotně, pozitivně, v rámci dopadů realizace investičních projektů do zemědělského podnikání, zpracování místní produkce a lesnické produkce a také modernizace vybavení škol. Negativní vlivy intervence PR PRV na životní prostředí nepředpokládáme, s ohledem na objem projektů a jejich dislokaci v zájmovém území MAS.

Míru příspěvku PR PRV k rozvoji v oblasti „Lidé“ (oblast „LIDSKÉ ZDROJE“- KVALITNÍ INFRASTRUKTURA, SLUŽBY A SPOLUPRÁCE V REGIONU MAS ROZKVĚT) v rámci investic do místní infrastruktury včetně škol hodnotíme jako 100 %, protože žadatelé z řad obcí neměli možnost podávat žádosti přímo do výzev PRV formou individuálních projektů. V rámci PR PRV pak zrealizován 1 projekt spolupráce neinvestičního charakteru, jednalo se o formát národní spolupráce (z důvodu nekompatibility pravidel uplatňování LEADER-opatření v ČR a zahraničí, konkrétně Německu i Rakousku, se kterými MAS Rozkvět udržuje partnerské vazby).				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
X	X			
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Služby se změnil v rámci PR PRV v několika oborech podnikání v různých lokacích a také uplatněním čl. 20 PRV – místní veřejná infrastruktura se rozhodně zlepšila ve školství a vzdělávání (4 školy, 1 dětský klub) a také infrastruktura pro neformální vzdělávání dvě volnočasová centra				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
X	X			
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Služby byly částečně zkvalitněny (tím se zlepšil přístup k těmto službám) v rámci PR PRV v několika oborech podnikání v různých lokacích a také uplatněním čl. 20 PRV, díky tomu se současně zlepšil přístup k místní infrastruktura škol (MŠ, ZŠ), mj. provedeným bezbariérovým úpravám, schodolezy a bezbariérové WC				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
X	X			
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Místními akcemi chápeme celkové intervence realizované prostřednictvím SCLLD, zapojením obyvatel pak využití prvků komunitního plánování do přípravy projektů nebo faktického zapojení do realizační a provozní fáze. Ve vztahu k investičním dotacím prostřednictvím PR PRV se jedná primárně o část projektů realizovaných v rámci čl. 20 (opatření „Naše obce“) a projektu spolupráce, realizované MAS. V rámci PR PRV lze konstatovat, že zprostředkování nově rekonstruovaných míst výrazně přispělo k návštěvnosti míst, potažmo místních akcí. V rámci PR PRV pak zrealizován 1 projekt spolupráce neinvestičního charakteru, do kterého byli zapojeni obyvatelé MAS. <u>Výrazně silnější zapojení obyvatel venkova (MAS) je v dalších programových rámcích SCLLD MAS. Jedná se především o projekty v oblasti sociálních služeb a také školství a vzdělávání, investičních i neinvestičních, viz EO. C.6.1.</u> Zapojení obyvatel venkova (cílových skupin) je u těchto projektů základní podmínkou pro reálné zpracování projektu i získání povinných příloh projektové žádosti (akceptace projektů při formálním hodnocení přijatelnosti). V realizační fázi je zapojení obyvatel venkova zásadní do projektů realizovaných v rámci PR OPZ (sociální				

služby, prorodinná opatření, zaměstnanost).

Mimořádnou míru zapojení pak představují projekty založené na komunitní sociální práci.

U investičních projektů PR IROP (sociální služby, školství, prorodinné aktivity) je zásadní zapojení do post-realizační fáze, tedy provozu, který by měl odpovídat reálným potřebám cílových skupin.

Současně při místních akcích se zapojením obyvatel venkova je nutné zmínit animační aktivity MAS realizované formou místních akcí pro obyvatele venkova, které jsou hodně navštěvovány a jsou výbornou formou pro zajištění sdílení informací, a to oboustranně (sdílení i sběr informací). Aktivní animace přímo v terénu je vhodným prostředkem, dlouhodobě pozitivně vnímaným obyvateli, současně buduje dobrou značku MAS Rozkvět nejen v zájmovém území MAS.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

X	X			
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Ve vztahu k investičním dotacím prostřednictvím PR PRV se jedná primárně o část projektů realizovaných v rámci čl. 20 (opatření „Naše obce“) a projektu spolupráce, realizované MAS.

Výrazně silnější zapojení obyvatel venkova (MAS) je v dalších programových rámcích SCLLD MAS Rozkvět.

Obyvatelé venkova mají prospěch z místních akcí v ekonomických, sociálních i environmentálních oblastech.

Ekonomický prospěch přímý mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektu, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi PRV v době udržitelnosti investičních projektů.

Ať už vhodně vybavené kulturní centrum, modernizované MŠ a ZŠ nebo obecní knihovny v rámci PRV (čl.20) přineslo obyvatelům sociální prospěch.

Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí a také přímo určených pro zemědělství (PR PRV).

V rámci PR PRV pak zrealizován 1 projekt spolupráce neinvestičního charakteru, ze kterého měli v rámci místních akcí prospěch obyvatelé MAS. Projekt přispěl k navázání kontaktů s dalšími 3 regiony, resp. MAS, které jsou zapojeny do evropské sítě CISTERSCAPES – Cistercian landscapes connecting Europe, vytvoření společných produktů na podporu turismu v regionech spolupráce a realizace informačně-osvětových akcí.

Animační aktivity MAS umožnily získat obyvatelům MAS získat dostatečné informace o SCLLD i procesu a postupu implementace SCLLD prostřednictvím výzev a individuálních projektů, byly tak zvýšeny jejich kompetence.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Ano.

Prostřednictvím intervencí PR PRV je naplánován a zrealizován v zájmovém území vznik pracovních míst, která musí být zachována nejméně na dobu udržitelnosti projektů..

Prostřednictvím SCLLD byly dále vytvořeny pracovní příležitosti na dobu určitou (po dobu průběhu realizace projektů, průměrně 3 roky) v PR OPZ.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Ne. Během implementace SCLLD nedošlo k rozšíření zájmového území MAS z hlediska zapojení těchto obcí do implementace. Území MAS bylo rozšířeno až následně, v souvislosti se SCLLD2021+.
Počet obyvatel je v podstatě stabilní, bez zásadních odchylek.

Klíčová zjištění:

1. Místní infrastruktura byla PR PRV řešena na základě aktualizace metodiky PRV a možnosti využít čl. 20 PRV. Jednalo se o opatření pro veřejné prostranství obcí, vybrané kulturní památky, MŠ a ZŠ, kulturní a spolkové zařízení včetně knihoven. Tato změna v průběhu realizace SCLLD umožnila zapojení obcí a NNO jako realizátorů projektů PR PRV a měla významný přínos pro naplnění cílů SCLLD v této oblasti! Prostřednictvím PR PRV bylo podpořeno celkem 71 projektů veřejnoprávních subjektů. Efektivita projektů mohla být ještě vyšší, pokud by tato opatření byla do PRV zahrnuta od počátku a potenciální žadatelé se mohli včas připravit po stránce administrativně-technicko-správní (projektová dokumentace, stavební povolení, výběr dodavatelů dle zákona apod.) i z hlediska rozpočtování vlastních zdrojů (plánování podílu na spolufinancování s dostatečným předstihem, především u menších obcí).
2. Prostřednictvím PR PRV bylo celkově zrealizováno 201 projektů
3. Přínosy Programu mohly být mnohem vyšší, pokud by byla vyšší alokace PR PRV SCLLD MAS Rozkvět, a to ve všech podporovaných opatřeních.
Ekonomický prospěch z místních akcí „přímý“ mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektu, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti investičních projektů.
Prostřednictvím intervencí PR PRV vznikla nová pracovní místa, která budou/byla zachována nejméně na dobu 3 let od proplacení projektu.
4. Sociální přínosy a sociální kapitál generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (....., školství) a také realizace projektu spolupráce PRV.
5. Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí a také přímo určených pro zemědělství.
Animační aktivity MAS umožnily získat obyvatelům MAS získat dostatečné informace o SCLLD i procesu a postupu implementace SCLLD prostřednictvím výzev a individuálních projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Intervence PR PRV (po změně pravidel Programu a doplnění o čl.20) se v principu dotýkala místního rozvoje v celém rozsahu oblastí SCLLD MAS Rozkvět – ve SWOT analýze definované jako oblasti Ekonomika a trh práce, Cestovní ruch, Lidské zdroje i Environmentální udržitelnost.

Obyvatelé venkovských oblastí zájmového území MAS Rozkvět, které mají rysy typických periferií nejen v příhraničí, mají prospěch z místních akcí v ekonomických, sociálních i environmentálních oblastech v rámci implementace celé SCLLD.

Přímý ekonomický prospěch mají jak příjemci a jejich zaměstnanci zapojení do realizace projektů, tak zaměstnanci na pracovních místech vytvořením v přímé souvislosti s intervencemi v době udržitelnosti investičních projektů. Realizace PR PRV SCLLD přispěla přímo k vytvoření nových pracovních míst.

Sociální přínosy generují především projekty zaměřené na lidské zdroje (především oblast školství a veřejná infrastruktura), tyto benefity v oblasti rovných příležitostí jsou podstatou těchto projektů.

Benefity environmentálního charakteru pro obyvatele venkova spočívají především v investicích do technologií šetrných k životnímu prostředí a také přímo určených pro zemědělství a lesnictví.

V rámci PR PRV SCLLD MAS Rozkvět byl zrealizován 1 projekt spolupráce neinvestičního charakteru, který

přispěl k navázání kontaktů s dalšími 3 regiony, resp. MAS, které jsou zapojeny do evropské sítě CISTERSCAPES – Cistercian landscapes connecting Europe. Postupným vývojem nadregionální spolupráce v evropském rozměru i kontextu bylo dosaženo získání označení EUROPEAN HERITAGE LABEL (Evropské dědictví/ EHL) a v současnosti se jedná o největší nadnárodní památku, která obdržela toto označení od Evropské komise. MAS Rozkvět, z.s. jako lead-partner projektu spolupráce a členství v evropské síti neocenitelné zkušenosti a kontakty pro další místní rozvoj.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
Program rozvoje venkova (popř. navazující politiky a programy) by měl obsahovat podpůrná opatření ve všech spektrech řešení problémů venkova a sektorů, a to investiční i neinvestiční.
Implementace metody LEADER/CLLD by měla být uplatňována i v dalších politikách a programech, nikoliv jen v PRV.
Implementace metody LEADER/CLLD by měla být uplatňována v ČR obdobně jako v zahraničí z hlediska kompatibility opatření a možností realizace mezinárodních projektů spolupráce.
MAS Rozkvět osvědčila své kompetence využití metody LEADER v rámci příprav a realizace strategie SCLLD a vyhodnocování jejích přínosů (MAS na pozici realizátora SCLLD a implementace SF EU a PRV).
MAS Rozkvět osvědčila své kompetence v rámci příprav a realizace projektů s využitím metody LEADER (MAS na pozici realizátora/příjemce dotací a lead-partnera).

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014-2020

Název SCLLD: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rozkvět 2014 – 2020**

Zkrácený název: **SCLLD MAS Rozkvět 2014-2020**

Vize regionu MAS: Harmonicky se rozvíjející oblast respektující kulturní a přírodní bohatství, s rozvinutou občanskou společností a zdravým životním prostředím.

Motto: **Region MAS Rozkvět - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou**

Specifické cíle SCLLD MAS Rozkvět:

- Zvýšit kvalitu života obyvatel území regionu MAS (SC 1)
- Zlepšit stav a dostupnost veřejné infrastruktury a služeb pro obyvatele (SC 2)
- Zlepšit konkurenceschopnost území regionu MAS (SC 3)
- Zajistit zachování kvality životního prostředí území regionu MAS (SC 4)
- Zlepšit péči o krajinu, její šetrné využívání a funkce (SC 5)
- Zvýšit atraktivitu regionu MAS a jeho návštěvnost (SC 6)
- Zvýšit konkurenceschopnost služeb cestovního ruchu (SC 7)
- Vytvořit podmínky pro sociálně – ekonomickou stabilitu a rozvoj regionu (SC 8)
- Posílit a rozvíjet mezioblastní a mezinárodní spolupráci (SC 9)

Vzhledem k platným metodikám pro SCLLD, výsledkům analytické části i návrhu strategické části SCLLD a také implementačním alokacím **byly v rámci SCLLD MAS Rozkvět, z.s. zrealizovány 3 programové rámce, a to Programový rámec IROP, Programový rámec OP Zaměstnanost a Programový rámec PRV.**

Na základě evaluačního procesu a vyhodnocení získaných informací jsme došli k závěru, že **implementace SCLLD MAS Rozkvět proběhla velmi dobře**, bez výrazných potíží a procesních či administrativních nedostatků.

Finanční a indikátorový plán SCLLD bylo reálné naplnit bez zásadních intervencí do jednotlivých Programových rámců. Optimalizace byla realizována především v souvislosti se změnou metodiky PRV a novou možností

využití čl. 20 PRV v rámci Programového rámce PRV SCLLD, ve prospěch dosažení vyšších užitných efektů pro zájmové území MAS.

Realizace jednotlivých PR SCLLD i implementace SCLLD jako celku jednoznačně znamená rozvoj zájmového území MAS Rozkvět.

Je zřejmé, že

- **problémy a potřeby regionu MAS jsou postupně řešeny**, s vysokou mírou efektivity a přidané hodnoty procesu implementace SCLLD
- realizace SCLLD jako celku **vytváří prostor pro synergické efekty**
- dochází ve zvýšené míře k zapojování cílových skupin do řešení konkrétních lokálních problémů a **zvyšování sociálního kapitálu území MAS Rozkvět**
- LEADER/CLLD je v regionu MAS Rozkvět, z.s. **uplatňován na principech udržitelného rozvoje**, vyváženě z hlediska ekonomického, sociálního i environmentálního
- rozvoj zájmového území MAS je realizována s přispěním uplatňování strategického přístupu k **plánování a řízení v kvalitě MA21**: „Dělat správné věci správně“.



Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti A: MAS Rozkvět, z.s. prováděla standardizované úkony v rámci přípravy výzev jednotlivých Programových rámců SCLLD (PR) a jejich následné administrace. Při shromažďování podkladů pro vyhlášení výzev využívala dostupné dokumenty z webových stránek Řídícího orgánu (ŘO), v menší míře sdílené prostřednictvím dobré praxe od ostatních MAS. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev a jejich administraci nebyly identifikovány žádné zásadní nedostatky a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací. Stanovení preferenčních kritérií podléhalo verifikaci ze strany jednotlivých ŘO; zde MAS nabyla zkušenosti, že v tomto bodu je naprosto odlišný přístup jednotlivých ŘO OPZ a především PRV, což způsobuje vyšší nároky a administrativní zátěž Kanceláře MAS.

Schvalování výzev a výběru projektů na úrovni Správní rady (SR) jako odpovědného orgánu MAS Rozkvět, z.s. bylo prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže, z tohoto důvodu, a především s ohledem na četnost vyhlášení výzev i dalších procesů souvisejících s administrací SCLLD schvaluje SR znění výzev především formou per rollam. MAS ke každé výzvě realizovala pravidelně školení žadatelů a následně také příjemců a veškeré školicí materiály zpřístupnila pro potenciální žadatele na webových stránkách MAS. Kromě školení MAS zajišťovala pravidelné možnosti individuálních konzultací manažerkou IROP a také komunikaci s animátorkou SCLLD, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny v rámci řady animačních aktivit. MAS Rozkvět, z.s. má propracovaný systém animace a informování potenciálních žadatelů a uveřejňování informací k výzvám.

Prostřednictvím manažerek (manažerky jednotlivých PR, animátorka) s předstihem zveřejňovala informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení potenciálních žadatelů, přímé oslovení obcí individuálně nebo v rámci DSO, elektronická komunikace a e-zpravodaj volně šiřitelný jako příloha obecních zpravodajů, www stránky MAS, osobní konzultace, četné animační činnosti konané i mimo běžné úřední hodiny, pořádání Fóra starostů a veřejných fór.

Pro příjem žádostí byly určeny e-systém MS2014+ (OPZ, IROP, OPVVV) a Portál farmáře.

Shrnutí klíčových závěrů a poznatků z Oblasti B a C: Region zájmového území MAS Rozkvět, z.s. se od zpracování dokumentu SCLLD v letech 2014-2015 jednoznačně posunul v řešení řady oblastí, míru celkové změny ohodnocujeme 20-40 %, tedy změny v některých oblastech byly zahájeny a řešeny, v některých oblastech nenastaly, naopak některé slabé stránky byly odstraněny částečně nebo zcela.

K tomuto výsledku jsme došli po rámcové revizi SWOT analýzy i analýzy problémů a potřeb, a také revizi některých konstatování obsažených v analytické části SCLLD a mid-term evaluační zprávě.

V řadě souvislostí jsme konstatovali, že klíčovou iniciací změn stavů bylo právě využití finančních prostředků ze SF EU a PRV, z toho částečně prostřednictvím Programových rámců SCLLD MAS Rozkvět.

Další zásadní změnou je plošné snížení nezaměstnanosti pod hranici technické přijatelnosti, řada organizací v regionu MAS identifikovala jako novou slabou stránku regionu MAS nedostatek pracovních sil „v místě“, která souvisí také s dlouhodobě nižší průměrnou výší mezd v regionu, kde místní firmy nemohou konkurovat firmám (především nadnárodním) působícím v regionálních centrech, region MAS je dlouhodobě regionem s vysokou mírou vyjíždky.

Celkově můžeme konstatovat, že nedošlo k zásadním změnám, které by negativně ovlivnili naplňování SCLLD v regionu MAS Rozkvět. MAS Rozkvět při implementaci prokázala schopnost pružně reagovat na měnící se poptávku ze strany potenciálních žadatelů a průběžně upravovala alokace. Zejména mid-term evaluace hrála klíčovou roli při přizpůsobení programových rámců aktuálním potřebám regionu. Do budoucna je vhodné pokračovat v pravidelných evaluacích a případných úpravách alokací podle aktuálních podmínek a zájmu žadatelů.

Nastavení analytické i strategické části SCLLD je adekvátní stavu a potřebám zájmového území MAS, bez nutnosti provádět rozsáhlá opatření.

Evaluace oblasti B – relevance SCLLD – se zaměřila na zhodnocení relevance SCLLD 2014-2020 vzhledem k identifikovaným potřebám a problémům regionu MAS Rozkvět. Hlavními hodnotícími aspekty bylo prověření vhodnosti programových rámců a alokace finančních prostředků, ověření jejich efektivity a zhodnocení, zda byly finanční zdroje směřovány do oblastí s reálnou poptávkou a dopadem na regionální rozvoj.

SWOT analýza a Analýza problémů a potřeb (APP) zůstávají v zásadě aktuální a správně reflektují situaci v území. MAS Rozkvět efektivně identifikovala klíčové problémy a potřeby regionu, což umožnilo cílené přidělování finančních prostředků v rámci realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Díky zvýšené animaci se podařilo rozšířit povědomí o připravovaných výzvách mezi potenciálními žadateli, což vedlo ke zvýšení zájmu o dotace napříč programovými rámci.

Plnění harmonogramu výzev, finančního plánu v jednotlivých PR a nastavených indikátorů výstupů proběhlo bez zásadních problémů a bylo dosaženo nejen velmi dobrých výsledků „strategie“, ale především dobrých výstupů konkrétních projektů a jejich přínosů.

Přesto – nebo právě proto – je potřeba nadále intenzivně pracovat na absorpční kapacitě potenciálních žadatelů a realizátorů individuálních projektů naplňující implementaci navazujících strategií/SCLLD tak, aby nedošlo k omezení příprav projektových záměrů, ke snížení zájmu o realizaci rozvojových projektů, zajištění administrativních a organizačních kapacit a také podmínek potřebných pro předfinancování především investičních projektů.

S tím souvisí také potřeba zajištění trvalé realizace širší škály animačních činností MAS Rozkvět a rozvoje

brandingu MAS, která současně působí z hlediska rizik implementace PR jako preventivní opatření. Ze strany MAS Rozkvět je potřeba při implementaci strategií/SCLLD systematicky pracovat s potenciálními žadateli i příjemci dotací a podporovat je metodicky při monitorovací agendě.

Evaluace oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD – se zaměřila na vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci SCLLD MAS Rozkvět v období 2014-2020. Hlavním cílem bylo posoudit, jak podpořené projekty ovlivnily území a do jaké míry přispěly k plnění stanovených cílů strategie. Evaluace se soustředila na vstupy, výstupy a výsledky implementace, zjišťovala přínosy pro různé socio-ekonomické oblasti a identifikovala příklady dobré i problematické praxe na základě provedených případových studií.

V rámci SCLLD MAS Rozkvět v období 2014-2020 bylo zrealizováno celkem 264 úspěšně ukončených projektů v rámci tří programových rámců – IROP, PRV a OPZ. Evaluace ukazuje, že bylo efektivně využito různých zdrojů financování, přičemž alokace byly flexibilně přesouvány dle skutečného zájmu žadatelů a potřeb regionu. Implementace SCLLD probíhala v souladu s harmonogramem. Zkušenosti tohoto období jasně ukazují, jak je důležité průběžně aktualizovat strategii a reagovat na aktuální podmínky v regionu; totéž platí směrem k Programům (viz změna pravidel PRV v průběhu období implementace).

Většinu projektů vybraných pro účely případových studií se podařilo naplnit nebo dokonce překročit stanovené indikátory. Udržitelnost u těchto projektů je zajištěna v některých případech zapojením místních samospráv nebo Jihočeského kraje (konkrétně provozní financování sociálních služeb v následném období), spoluprací s místními neziskovými organizacemi a důrazem na ekonomickou i environmentální dlouhodobost. Bylo doporučeno pokračovat v systematické komunikaci se starosty obcí i dalšími potenciálními žadateli skrze online platformy a individuální konzultace.

Intervence vedly ke zlepšení sociálního kapitálu v regionu MAS. Projekty podporovaly vzdělávání i sociální začleňování, což se projevilo například v oblasti sociálních služeb nebo vzdělávání pracovníků. Inovativní přístupy zahrnovaly například rozšíření mobilních služeb, nové metody péče o sociálně ohrožené skupiny či vytváření komunitních prostor. PRV přispěl ke zkvalitnění infrastruktury a služeb ve venkovských oblastech, přínos projektů byl patrný ve více dimenzích.

Celkově byla implementace SCLLD MAS Rozkvět úspěšná a s financováním bylo vynaloženo efektivně.

Evaluace poukazuje na nutnost flexibilního přístupu a aktivní spolupráce s klíčovými aktéry v regionu. Do budoucna je vhodné podporovat projekty s větším důrazem na spolupráci a synergii mezi různými sektory, aby byla maximalizována přidaná hodnota intervencí.

Shrnutí doporučení do dalších období:

- Zjednodušit administrativní procesy – snížit administrativní zátěž žadatelů a optimalizovat interní postupy.
- Posílit personální kapacity – zajistit větší zastupitelnost a efektivnější řízení projektů.
- Průběžně přizpůsobovat alokace financí – reagovat na aktuální potřeby regionu a poptávku žadatelů.
- Podporovat individuální konzultace – namísto seminářů cílit na přímou podporu žadatelů.
- Prohloubit spolupráci s klíčovými aktéry – udržovat aktivní komunikaci se starosty, místními i regionálními organizacemi a podnikateli.
- Podporovat inovativní a synergické projekty – zaměřit se na komplexní intervence s vyšší přidanou hodnotou.
- Pokračovat v pravidelných evaluacích – využívat získané poznatky k dalšímu zlepšení implementace strategií.

Odpovědnost za ex-post evaluaci SCLLD, respektive za schválení Závěrečné evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Rozkvět z.s. svěřena Dozorčí radě MAS.

3.1. Evaluační postup

MAS zpracovala Závěrečnou evaluační zprávu na základě Zadání a s využitím Šablony pro zpracování Závěrečné evaluační zprávy.

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

6.2. Harmonogram zpracování ex-post evaluace

MAS Rozkvět realizovala příslušné činnosti ex-post evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 28 Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování ex-post evaluace	8.1.2025	16.6.2025	
Seznámení se Zadáním, šablonou Závěrečné evaluační zprávy	8.1.2025	15.1.2025	
Vyhodnocení opatření/doporučení v Oblasti A	5.2.2025	12.2.2025	
Sebeevaluace procesů v Oblasti A	13.2.2025	19.2.2025	
Evaluace v Oblasti B	20.2.2025	12.3.2025	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	26.2.2025	28.2.2025	
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení relevantních Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	5.3.2025	12.3.2025	
Evaluace v Oblasti C	12.3.2025	26.3.2025	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	12.3.2025	17.3.2025	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	17.3.2025	21.3.2025	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	17.3.2025	26.3.2025	
Jednání Focus Group			2.4.2025
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	4.4.2025	16.6.2025	
Projednání a schválení Závěrečné evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25.6.2025
Předložení Závěrečné evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			30.6.2025
Datum zpracování [DOPLNIT ČÍSLO]. Úpravy dle požadavků MMR-ORP			
Datum zpracování [DOPLNIT ČÍSLO]. Úpravy dle požadavků MMR-ORP			